

ZAPISNIK

34. sjednice ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE Primorsko-goranske županije održane 26. siječnja 2017. godine

Sjednicu je u 10,15 sati otvorio Erik Fabijanić, predsjednik Županijske skupštine Primorsko-goranske županije i utvrdio da je sjednici 35 članova Skupštine. Nakon naknadnih dolazaka sjednici je bilo nazočno 40 članova Skupštine. Izostanak sa sjednice opravdali su Lea Blagojević, Jelena Krpan i Ines Strenja Linić.

Sjednici su nazočni: Aljoša Babić, Dinko Beaković, David Bregovac, Sonja Brozović-Cuculić, Damir Brusić, Darjan Buković, Majda Burić, Franjo Butorac, Darko Crnković, Dragutin Crnković, Dina Domijan, Đuro Dragosavac, Erik Fabijanić, Gordana Gerić Paulić, Gabrijela Gorjanac Kapša, Branko Grašo, Ivan Jakšić, Zdenko Kirša, Ela Korica, Dušan Kotur, Jadranka Kruljac, Robert Kurelić, Hrvoje Maračić, Robert Maršanić, Marko Mataja Mafrić, Adam Mešanović, Andrej Poropat, Loris Rak, Josip Rupčić, Tatjana Smeraldo, Srđan Srdoč, Đanino Sučić, Miodrag Šarac, Sanja Tamarut, Zdravko Tomac, Jagoda Ugrin, Petar Valovičić, Sanjin Vrkić, Tomislava Zečević Pedić i Ivo Zrilić.

ERIK FABIJANIĆ navodi da je dana 13. siječnja 2017. godine članovima Skupštine proslijeđen prijedlog dnevnog reda s pripadajućim materijalima, dok je 18. siječnja 2017. godine proslijeđen materijal pod točkama 1., 4. i 6. kao i prijedlog da se dnevni red dopuni točkama

- 1. Izvješće o aktivnostima Primorsko-goranske županije na pripremi i provedbi EU projekata**
- 2. Izvještaj o radu turističkih ambulanti u organizaciji Doma zdravlja Primorsko-goranske županije i pojačanih službi hitne medicinske pomoći Zavoda za hitnu medicinu Primorsko-goranske županije u turističkoj sezoni 2016. godini**
- 3. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže i privezišta ispred autokampa Pušća, Općina Omišalj**
- 4. Prijedlog odluke o predlaganju kandidata za člana Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Hrvatskog sabora**

Navedene točke sukladno članku 127. Poslovnika Županijske skupštine postale su sastavnim dijelom dnevnog reda.

Nadalje, navodi da je članovima Skupštine dana 13. siječnja 2017. godine dostavljen i zapisnik sa 33. sjednice od 14. prosinca 2016. godine.

Budući da na zapisnik nije bilo primjedbi, predsjednik Skupštine je utvrdio da je zapisnik usvojen.

Nadalje, predsjednik navodi da su na klupe dostavljeni zaključci radnih tijela.

Nakon iznijetog, predsjednik je stavio na glasovanje prijedlog dnevnog reda redosljedom dogovorenim s predsjednicima klubova, te je Županijska skupština jednoglasno (36 „ZA“) usvojila

DNEVNI RED

1. Prijedlog odluke o utvrđivanju Plana mreže dječjih vrtića na području Primorsko-goranske županije
2. Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Prirodoslovnog muzeja Rijeka
3. Prijedlog odluke o predlaganju kandidata za člana Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Hrvatskog sabora
4. Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje sportsko-rekreacijskog centra na Dunatu, Grad Krk
5. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za adaptaciju i gospodarsko korištenje ugostiteljskog objekta i terasa, Zert, Grad Opatija
6. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže i privezišta ispred autokampa Pušća, Općina Omišalj
7. Razmatranje ponude prava prvokupa na nekretnini zaštićenoj Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (hotel Miramare, Crikvenica)
8. Razmatranje ponude prava prvokupa na nekretnini zaštićenoj Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (vila Munz, Ičići)
9. Izvješće o aktivnostima Primorsko-goranske županije na pripremi i provedbi EU projekata
10. Izvještaj o radu turističkih ambulanti u organizaciji Doma zdravlja Primorsko-goranske županije i pojačanih službi hitne medicinske pomoći Zavoda za hitnu medicinu Primorsko-goranske županije u turističkoj sezoni 2016. godine

AKTUALNI SAT

ROBERT KURELIĆ navodi kako je projekt Mariščina „zapeo“ na otkupu terena. Iz tog razloga otpad koji se trebao zbrinjavati u Mariščini sada se odnosi i zbrinjava u drugim dijelovima Hrvatske. Do sada je već za tu aktivnost, navodno, plaćeno 14 milijuna kuna, a troškovi se svakim danom uvećavaju.

Županija vlasnicima zemljišta nudi 80 kuna po kvadratu, odnosno 3.600.000 kuna za 45.000 kvadrata, a oni traže 200 kuna što bi ukupno iznosilo 9 milijuna kuna. Dakle, razlika je 5,4 milijuna kuna. Iako su troškovi odvoza sve veći, od principa i čvrstog branjenja proračuna se ne odustaje.

Pitanje glasi: Hoće li Županija končano poduzeti sve što se može kako bi se problem riješio umjesto da se odgovornost prebacuje na nekog drugog?

LJUDEVIT KRPAN, pročelnik Upravnog odjela za regionalni razvoj, infrastrukturu i upravljanje projektima, ističe kako Županija ne može postupati suprotno zakonu, odnosno Županija može postupati jedino sukladno propisanoj proceduri. Kad nadležni organi s državne razine končano utvrde cijenu zemljišta, „Ekoplus“ će po tome postupiti. Svako drugo postupanje od strane predsjednika Uprave povlačilo bi za sobom sudbenu odgovornost zbog neracionalnog upravljanja javnim sredstvima.

Inače, s problemom s kojim se susrela Marišćina, susrela se i najveća nacionalna infrastrukturna investicija. Naime, Zračna luka dr. Franjo Tuđman u Zagrebu ne može dobiti uporabu dozvolu dok se ne izmjeni Zakon o gradnji.

Kad je riječ o Marišćini, Županija redovno podmiruje sve obveze koje proizlaze iz Društvenog ugovora. Zaposlenici na Marišćini su morali biti uposleni sukladno uvjetima koji su proizašli iz Sporazuma Vlade Republike Hrvatske s Europskom komisijom, pa onda i ugovorima s izvođačima radova. Oni su se prethodno morali educirati da bi uopće mogli raditi na Marišćini.

ROBERT KURELIĆ napominje kako se ovdje brani apsurdnost cijelog sustava. Nešto se mora napraviti, možda galamiti na sav glas, dok se ovaj najveći problem Županije ne riješi.

Zamjenik Župana MARKO BORAS MANDIĆ ilustrira situaciju u kojoj se Županija našla pa daje usporedbu s učenikom koji je uvijek bio odličan i uzoran u školi, dobivao nagrade, a onda je došao na državnu maturu i tu utvrdio da mora polagati po gradivu koje je u međuvremenu izmijenjeno.

Županija je sada tu gdje jest, ali postupati mora u zadanim zakonskim okvirima.

FRANJO BUTORAC ukazuje kako je Upravni odjel za kulturu, sport i tehničku kulturu dana 9. prosinca 2016. godine objavio natječaj za odabir programa za zadovoljavanje javnih potreba u području kulture u 2017. godini. Na taj natječaj ne bi se mogao javiti izdavač koji bi htio objaviti knjigu koja se tiče kulturne baštine Primorsko-goranske županije. Takvim su uvjetima natječaja izdavačke kuće dovedene u neravnotežan položaj.

Pitanje glasi: Da li postoji mogućnost da se ovakav nepravedan natječaj ispravi i da se omogući trgovačkim društvima da se javljaju na natječaj?

VALERIJ JUREŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za kulturu, sport i tehničku kulturu, napominje da je ovdje riječ o europskom pravnom okviru koji je primijenjen i kod nas i koji je onemogućio financiranje nakladništva i svih onih segmenta kulture koji se događaju kroz trgovačka društva i obrtnike, putem programa javnih potreba. Ono što je bilo moguće, a što je moguće i sada, je da se potpora nakladnicima dogodi kroz udruge. Dakle, takve udruge se mogu javiti na natječaj i prijaviti programe koji su usmjereni prema čitavom nakladničkom sektoru.

FRANJO BUTORAC navodi kako mu nije jasno da li zakoni u Republici Hrvatskoj vrijede za sve ili samo za neke. Naime, Ministarstvo kulture je raspisalo natječaj za poticanje izdavaštva, a na takav natječaj mogu se prijaviti i trgovačka društva.

VALERIJ JUREŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za kulturu, sport i tehničku kulturu, potvrđuje da je Županija „štreber“ te da, u nizu stvari, pa tako i ovoj, uredbi i zakone primjenjuje na mnogo stroži način nego se to radi na razini Ministarstva kulture.

BRANKO GRAŠO postavlja pitanje: Do kuda se došlo s programom grijanja škola u Gorskom kotaru, zamjenom fosilnih goriva s biomasom?

EDITA STILIN, pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, navodi da je program proveden samo u Osnovnoj školi Ivana Gorana Kovačića u Delnicama gdje se sada za grijanje koriste peleti. Program se namjeravao razvijati, ali se pokazalo, na primjeru škole u Brod Moravicama, da je projekt veoma skup (oko 5 milijuna kuna).

Županija je Fondu za energetska učinkovitost prijavila devet škola, od kojih su neke i u Gorskom kotaru (Vrbovsko, Čabar). Kad bi sve prijave bile prihvaćene Županija bi trebala uložiti dodatnih 20 milijuna kuna.

DINKO BEAKOVIĆ napominje kako Marišćini „prijeti ključ u bravu“. Ministarstvo pravosuđa je poništilo rješenje Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji vezano uz izvlaštenje. Iz obrazloženja je vidljivo da će prvostupanjsko tijelo morati pozvati vještaka građevinske struke na izradu novog nalaza pri čemu će se kod utvrđivanja vrijednosti zemljišta morati uzeti u obzir mnogi izvori (podaci porezne uprave, podaci od agencija koje prodaju zemljište kao i podaci iz konkretno sklopljenih kupoprodajnih ugovora).

Član Skupštine ukazuje da je u jednom drugom slučaju Županija postupila suprotno načelu da se ne želi pristati na ucjenu vlasnika zemljišta. Naime, riječ o slučaju privatnog vlasnika koji je prodao Općini Viškovo 6000 metara kvadratnih zemljišta po cijeni od 1.600,000 kuna, a to bi bilo 266 kuna po kvadratu. Župan je u ime Županije, a u tome je sudjelovala i Županijska skupština, pristao sudjelovati s milijun kuna u cijeni otkupa tog zemljišta. Općina Viškovo je obrazložila da ne želi ulaziti u dugotrajan postupak izvlaštenja, a Župan nije obrazložio članovima Skupštine da je pristao dati, u ime Županije, milijun kuna za zemljište.

Na ovom se primjeru pokazalo da nismo legalisti, kako to tvrdi pročelnik Krpan i „nanijeli smo Županiji štetu od gotovo 50 milijuna kuna“.

Pitanje glasi: Da li Župan i osobe koje su vodile projekt misle dati ostavku jer su Županiji svojim postupanjem prouzročili štetu od gotovo 50 milijuna kuna?

Župan ZLATKO KOMADINA navodi kako je u konkretnom slučaju riječ o tome da je Općina Viškovo otkupila zemljište za gradnju škole, a Županija je sufinancirala projekt.

Inače, postupak izvlaštenja, kad je riječ o Marišćini, vodi „Ekoplus“. Županija je, uz Grad Rijeku, Općinu Viškovo i „Čistoću“, samo jedan od suvlasnika trgovačkog društva.

Postupak izvlaštenja provodi Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, a drugostupanjsko tijelo je Ministarstvo pravosuđa. Vlasnicima zemljišta će biti isplaćen iznos kojeg odrede nadležna tijela. Nitko drugi, mimo nadležnih tijela, ne može dijelu vlasnika zemljišta priznati dva – tri puta veću cijenu zemljišta od one koja je isplaćena ostalim vlasnicima zemljišta.

DINKO BEAKOVIĆ ponavlja kako je Županija isplatila milijun kuna za otkup zemljišta, odnosno isplatila je 266 kuna po kvadratu. Zašto Župan nije rekao članovima Skupštine da je to odobrio.

Župan ZLATKO KOMADINA ponavlja da je Županija samo sufinancirala projekt Općine Viškovo i nije sudjelovala u pregovorima s vlasnikom zemljišta, niti je utvrđivala cijenu ili lokaciju. Sav taj postupak provela je Općina Viškovo.

DARJAN BUKOVIĆ se zanima da li se u međuvremenu Županija informirala o sporu između Općine Matulji i investitora koji traži povrat uložених sredstava u zonu Miklavija.

Postavlja se pitanje kako će ovaj slučaj utjecati na ulagačku klimu kad je riječ o nekim budućim projektima i investicijama.

LJUDEVIT KR PAN, pročelnik Upravnog odjela za regionalni razvoj, infrastrukturu i upravljanje projektima, ističe da je Županija nominirala Radu zonu Miklavija kao jedan od najznačajnijih razvojnih projekata na području Primorsko-goranske županije i kao takav nalazi se i u Prostornom planu Primorsko-goranske županije, ali i u Razvojnoj strategiji Primorsko-goranske županije. Prošle je godine Županija sufinancirala radove na pristupnoj cesti za Zonu.

Međutim, Županija se ne može miješati u bilateralne odnose između dviju pravnih osoba. Županija nije stranka u postupku i nema mogućnosti uvida u spis.

MARKO MATAJA MAFRICI napominje da na području Županije imamo i rafineriju i termoelektranu, a kako se procjenjuje da će za 20 godina automobili voziti na struju, zanima ga mišljenje Župana o tome „da li je normalno prodati 25% budućnosti da bi se ponovno kupilo 50% prošlosti koja je nestala u sumnjivim okolnostima“.

Župan ZLATKO KOMADINA ističe da je i interes Županije da ima kvalitetnog ulagača radi modernizacije Urinja kako rafinerije tako i termoelektrane, ali u svakom slučaju odluka o tome nije u nadležnosti Županije.

ROBERT MARŠANIĆ navodi kako se u proteklih desetak dana pokazalo da na Platku postoji problem s protočnošću vozila. Da li se nešto radi po tom pitanju? Da li će se povećati broj parkirnih mjesta i poboljšati naplata parkinga?

VALERIJ JUREŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za kulturu, sport i tehničku kulturu, napominje da je cesta za Platak proširivana i kada se automobili uredno parkiraju nema problema s mimoilaženjem. Sva dosadašnja ulaganja su rezultirala činjenicom da je Platak prepoznat i sada se moraju tražiti nova rješenja oko prihvata gostiju. Parkirališta se ne mogu unedogled graditi pa zato treba razmišljati o autobusnom prijevozu, o boljoj naplati parkinga. Već za ovaj vikend se priprema novi model naplate parkinga kako se ne bi dešavalo da svega 20 ili 30% vozila plati parkiranje.

ROBERT MARŠANIĆ smatra da bi zimska služba trebala ipak malo bolje očistiti prometnicu te bi se na taj način postigla bolja protočnost.

Zamjenik Župana MARKO BORAS MANDIĆ, navodi da parking i prometnica koja je uređena može prihvatiti oko 1500 vozila. Planira se, a u cilju smanjivanja gužvi, da na početku državne ceste bude osoba koja će raspolagati podatkom o broju vozila na Platku, te će u slučaju da su parkirni kapaciteti popunjeni o tome informirati vozače. Za iduću godinu se planira da se taj podatak daje putem displaya.

GABRIJELA GORJANAC KAPŠA, napominje da je Županijska skupština donijela Deklaraciju o opstojnosti Gorskog kotara, a u Deklaraciji su iznesene potrebe za razvoj Gorskog kotara te prijedlozi kako taj razvoj osigurati. Jedan od prijedloga

bio je osiguravanje financiranja zimske službe, a taj je prijedlog došao i do državne razine.

Zamjenik Župana PETAR MAMULA navodi da je ovih dana bio prisutan kod potpisivanja ugovora vezano uz zimsko održavanje cesta na području Gorskog kotara. To neće biti jednokratni potez koji će vrijediti samo za ovu godinu nego će se ta sredstva osiguravati i u budućim državnim proračunima. Sjedeći korak na kojem će se inzistirati bit će oslobađanje Gorana od plaćanja autoceste, a zatim i decentralizacija pojedinih državnih tvrtki koje upravljaju dobrima koja se nalaze na području Gorskog kotara. Također istaknuta je ideja da se „Snježna kraljica“ ili barem jedna trka održava na području Gorskog kotara.

Točka 1.

Prijedlog odluke o utvrđivanju Plana mreže dječjih vrtića na području Primorsko-goranske županije

ERIK FABIJANIĆ navodi da je Prijedlog razmotrio Odbor za lokalnu i regionalnu samoupravu (podržavaju), Odbor za statutarно-pravna pitanja (bez primjedbi), Odbor za ljudska prava i nacionalne manjine (podržavaju), Odbor za odgoj, obrazovanje i školstvo (podržavaju)

Uvodno izlaganje podnijela je **EDITA STILIN**, pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje.

U raspravi su sudjelovali Josip Rupčić, Tomislava Zečević Pedić, Marko Mataja Mafrić, Đanino Sučić, Robert Kurelić, Franjo Butorac, Edita Stilin i Erik Fabijanić.

Nakon rasprave, Županijska skupština je jednoglasno (35 „ZA“) donijela sljedeći

Zaključak

Donosi se Odluka o utvrđivanju Plana mreže dječjih vrtića na području Primorsko-goranske županije.

(Odluka je sastavni dio ovog Zaključka)

Točka 2.

Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Prirodoslovnog muzeja Rijeka

ERIK FABIJANIĆ navodi da je predlagatelj Muzejsko vijeće Prirodoslovnog muzeja Rijeka, da je Prijedlog razmotrio Odbor za kulturu (podržavaju), Odbor za statutarно-pravna pitanja (bez primjedbi) te da je Župan dao pozitivno mišljenje.

Uvodno izlaganje podnijela je **DINA BLAŽEVIĆ**, predsjednica Muzejskog vijeća Prirodoslovnog muzeja.

Županijska skupština je bez rasprave, jednoglasno (35 „ZA“) donijela sljedeći

Zaključak

Donosi se Odluka o imenovanju ravnateljice Prirodoslovnog muzeja Rijeka (Odluka je sastavni dio ovog Zaključka)

Točka 3.

Prijedlog odluke o predlaganju kandidata za člana Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Hrvatskog sabora

ERIK FABIJANIĆ navodi da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i dodjelu povelja i priznanja, da je Prijedlog razmotrio Odbor za statutarно-pravna pitanja (bez primjedbi), Odbor za socijalno partnerstvo i civilno društvo (podržavaju).

Županijska skupština je bez rasprave, jednoglasno (35 „ZA“) donijela sljedeći

Zaključak

Donosi se Odluka o predlaganju kandidata za člana Odbora za lokalnu i području (regionalnu) samoupravu Hrvatskog sabora.

(Odluka je sastavni dio ovog Zaključka)

Točka 4.

Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje sportsko-rekreacijskog centra na Dunatu, Grad Krk

ERIK FABIJANIĆ navodi da je predlagatelj Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru, da je Prijedlog razmotrio Odbor za pomorsko dobro i morske luke (podržavaju), Odbor za sport i tehničku kulturu (podržavaju), Odbor za gospodarski razvoj i infrastrukturu (podržavaju), Odbor za statutarно-pravna pitanja (bez primjedbi), Odbor za proračun i financije (podržavaju), te da Župan dao pozitivno mišljenje

Županijska skupština je bez rasprave, jednoglasno (33 „ZA“) donijela sljedeći

Zaključak

1. Donosi se Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje sportsko-rekreacijskog centra na Dunatu, Grad Krk. (Odluka je sastavni dio Zaključka).
2. Zadužuje se Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko – goranske županije da po izvršnosti Odluke iz točke 1. ovog Zaključka pokrene novi postupak davanja koncesije objavom Obavijesti o namjeri davanja koncesije, temeljem Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje sportsko-rekreacijskog centra na Dunatu, Grad Krk („Službene novine“ broj 28/16) u skladu s člankom 28. stavak 8. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12).

Točka 5.

Prijedlog odluke o dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za adaptaciju i gospodarsko korištenje ugostiteljskog objekta i terasa, Zert, Grad Opatija

ERIK FABIJANIĆ navodi da je predlagatelj Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru, da je Prijedlog razmotrio Odbor za pomorsko dobro i morske

luke (podržavaju), Odbor za lokalnu i regionalnu samoupravu (podržavaju), Odbor za gospodarski razvoj i infrastrukturu (podržavaju), Odbor za statutarno-pravna pitanja (bez primjedbi), Odbor za proračun i financije (podržavaju), te da je Župan dao pozitivno mišljenje

U raspravi su sudjelovali Robert Kurelić, Loris Rak i Erik Fabijanić.

Nakon rasprave, Županijska skupština je većinom glasova (31 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“) donijela sljedeći

Zaključak

Donosi se Odluka o dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za adaptaciju i gospodarsko korištenje ugostiteljskog objekta i terasa, Zert, Grad Opatija.

(Odluka je sastavni dio ovog Zaključka).

Točka 6.

Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže i privezišta ispred autokampa Pušća, Općina Omišalj

ERIK FABIJANIĆ navodi da je predlagatelj Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru, da je Prijedlog razmotrio Odbor za pomorsko dobro i morske luke (podržavaju), Odbor za gospodarski razvoj i infrastrukturu (podržavaju), Odbor za statutarno-pravna pitanja (bez primjedbi), Odbor za proračun i financije (podržavaju) te da je Župan je dao pozitivno mišljenje

Županijska skupština je bez rasprave, jednoglasno (32 „ZA“) donijela sljedeći

Zaključak

1. Donosi se Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže i privezišta ispred autokampa Pušća, Općina Omišalj
(Odluka je sastavni dio ovog Zaključka).
2. Zadužuje se Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze da po izvršnosti Odluke iz točke 1. ovog Zaključka sačini Ugovor o koncesiji, ta da ga u roku od 180 dana od dana izvršnosti Odluke ponudi Najpovoljnijem ponuditelju na potpisivanje.

Točka 7.

Razmatranje ponude prava prvokupa na nekretnini zaštićenoj Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (hotel Miramare, Crikvenica)

ERIK FABIJANIĆ navodi da je materijal razmotrio Odbor za kulturu (podržavaju), Odbor za statutarno-pravna pitanja (bez primjedbi), Odbor za proračun i financije (podržavaju).

Županijska skupština je bez rasprave, jednoglasno (33 „ZA“) donijela sljedeći

Z a k l j u č a k

1. Ne prihvaća se ponuda prava prvokupa nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel u Crikvenici, na k.č. 886/1, zk.ul. 4162, k.o. Crikvenica, opisane kao hotel, tri zgrade i dvor, ukupne površine 1237 čhv u vlasništvu Hotela Miramare d.o.o. u stečaju iz Crikvenice, po kupoprodajnoj cijeni u iznosu od 25.320.000,00 (dvadeset i pet milijuna tristo dvadeset tisuća) kuna, a koja se na prvom ročištu dražbe ne može prodati ispod tri četvrtine utvrđene vrijednosti odnosno 18.990.000,00 (osamnaest milijuna devedeset tisuća) kuna, na drugoj dražbi ispod jedne polovine utvrđene vrijednosti odnosno 12.660.000,00 (dvanaest milijuna šesto šezdeset tisuća) kuna, na trećoj dražbi ispod jedne četvrtine utvrđene vrijednosti odnosno 6.330.000,00 (šest milijuna tristo trideset tisuća) kuna, dok se na četvrtoj dražbi nekretnina prodaje po početnoj cijeni od 1,00 (jedne) kune.

2. Zadužuje se Upravni odjel za gospodarenje imovinom i opće poslove da Zaključak Županijske skupštine u roku od 8 dana od dana njegovog donošenja dostavi ponuditelju prava prvokupa i ostalim ovlaštenicima prava prvokupa sukladno članku 37. stavka 4. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Točka 8.

Razmatranje ponude prava prvokupa na nekretnini zaštićenoj Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (vila Munz, lčići)

ERIK FABIJANIĆ navodi da je materijal razmotrio Odbor za lokalnu i regionalnu samoupravu (podržavaju), Odbor za kulturu (podržavaju), Odbor za statutarno-pravna pitanja (bez primjedbi), Odbor za proračun i financije (podržavaju)

Županijska skupština je bez rasprave, jednoglasno (34 „ZA“) donijela sljedeći

Z a k l j u č a k

1. Ne prihvaća se ponuda prava prvokupa nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel u Opatiji, na k.č. 1110/6, zk.ul. 1397, k.o. Veprinac, opisane kao dvije zgrade, tri gospodarske zgrade, dvorište, park, šuma, ukupne površine 4964 m² u vlasništvu ponuditelja Sigetta d.o.o. u stečaju iz Osijeka, po kupoprodajnoj cijeni u iznosu od 56.940.000,00 (pedeset šest milijuna devetsto četrdeset tisuća) kuna, a koja se na prvom ročištu dražbe ne može prodati ispod tri četvrtine utvrđene vrijednosti odnosno 42.705.000,00 (četrdeset dva milijuna sedamsto pet tisuća) kuna, na drugoj dražbi ispod jedne polovine utvrđene vrijednosti odnosno 28.470.000,00 (dvadeset osam milijuna četiristo sedamdeset tisuća) kuna, na trećoj dražbi ispod jedne četvrtine utvrđene vrijednosti odnosno 14.235.000,00 (četnaest milijuna dvjesto trideset pet tisuća) kuna, dok se na četvrtoj dražbi nekretnina prodaje po početnoj cijeni od 1,00 (jedne) kune.

2. Zadužuje se Upravni odjel za gospodarenje imovinom i opće poslove da Zaključak Županijske skupštine u roku od 8 dana od dana njegovog donošenja dostavi ponuditelju prava prvokupa i ostalim ovlaštenicima prava prvokupa sukladno članku 37. stavka 4. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Točka 9.
**Izvješće o aktivnostima Primorsko-goranske županije na pripremi
i provedbi EU projekata**

ERIK FABIJANIĆ navodi da je materijal razmotrio Odbor za socijalno partnerstvo i civilno društvo (podražavaju), Odbor za turizam (podržavaju), Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša (podržavaju te ujedno predlažu da Županijska skupština donese zaključak:

1. Traži se od upravnih tijela Primorsko-goranske županije da jednom godišnje izvještaju Županijsku skupštinu o aktivnostima Primorsko-goranske županije na pripremi i provedbi EU projekata.

2. Traži se od Vlade Republike Hrvatske da uključi jedinice područne (regionalne) samouprave u odabir i praćenje provedbe nacionalnih projekata sufinanciranih sredstvima EU fondova koji su od interesa za regionalni razvoj.

3. Traži se od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije da donese pravilnik kojim će se osigurati jedinicama područne (regionalne) samouprave dostupnost podataka o evidentiranju i praćenju provedbe nacionalnih projekata sufinanciranih sredstvima EU fondova.

Uvodno izlaganje podnio je **LJUDEVIT KRPAN**, pročelnik Upravnog odjela za regionalni razvoj, infrastrukturu i upravljanje projektima, te u ime predlagatelja prihvatio zaključke Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

Županijska skupština je bez rasprave, većinom glasova (27 „ZA“ i 4 „SUZDRŽANA“) donijela sljedeći

Zaključak

1. Prihvća se Izvješće o aktivnostima Primorsko-goranske županije na pripremi i provedbi EU projekata.

2. Traži se od upravnih tijela Primorsko-goranske županije da jednom godišnje izvještaju Županijsku skupštinu o aktivnostima Primorsko-goranske županije na pripremi i provedbi EU projekata.

3. Traži se od Vlade Republike Hrvatske da uključi jedinice područne (regionalne) samouprave u odabir i praćenje provedbe nacionalnih projekata sufinanciranih sredstvima EU fondova koji su od interesa za regionalni razvoj.

4. Traži se od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije da donese pravilnik kojim će se osigurati jedinicama područne (regionalne) samouprave dostupnost podataka o evidentiranju i praćenju provedbe nacionalnih projekata sufinanciranih sredstvima EU fondova.

Točka 10.

Izvještaj o radu turističkih ambulanti u organizaciji Doma zdravlja Primorsko-goranske županije i pojačanih službi hitne medicinske pomoći Zavoda za hitnu medicinu Primorsko-goranske županije u turističkoj sezoni 2016. godini

ERIK FABIJANIĆ navodi da je materijal je razmotrio Odbor za zdravstvo (podržavaju) i Odbor za turizam (podržavaju).

Uvodno izlaganje podnijela je **ĐULIJA MALATESTINIĆ**, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo.

U raspravi su sudjelovali Đanino Sučić, Franjo Butorac, Đulija Malatestinić i Erik Fabijanić.

Nakon rasprave, Županijska skupština je jednoglasno (34 „ZA“) donijela sljedeći

Zaključak

1. Prihvaća se Izvještaj o radu turističkih ambulanti u organizaciji Doma zdravlja Primorsko-goranske županije i pojačanih službi hitne medicinske pomoći Zavoda za hitnu medicinu Primorsko-goranske županije u turističkoj sezoni 2016. godine.

2. Zadužuje se Upravni odjel za zdravstvo Primorsko-goranske županije da koordinira uspostavu rada turističkih ambulanti u organizaciji Doma zdravlja Primorsko-goranske županije i pojačanih službi hitne medicinske pomoći Zavoda za hitnu medicinu Primorsko-goranske županije u turističkoj sezoni 2017. godine.

3. Zadužuje se Upravni odjel za zdravstvo Primorsko-goranske županije da pripremi Izvještaj o radu turističkih ambulanti u organizaciji Doma zdravlja Primorsko-goranske županije i pojačanih službi hitne medicinske pomoći Zavoda za hitnu medicinu Primorsko-goranske županije u turističkoj sezoni 2017. godine do 28. veljače 2018. godine.

Sjednica je zaključena u 12,35 sati.

Tajnik Županije

Davor Mihelčić



Predsjednik

Erik Fabijanić



Na temelju članka 14. stavka 2. i 3. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju („Narodne novine“ broj 10/97, 107/07 i 94/13), članka 28. točke 22. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 – pročišćeni tekst), Županijska skupština Primorsko-goranske županije na 34. sjednici od 26. siječnja 2017. godine donosi

O D L U K U

o utvrđivanju Plana mreže dječjih vrtića na području Primorsko-goranske županije

I.

Ovom Odlukom utvrđuje se Plan mreže dječjih vrtića i drugih pravnih osoba koji obavljaju djelatnost predškolskog odgoja na području Primorsko-goranske županije (nastavno: Plan mreže dječjih vrtića) radi kvalitetnijeg i ravnomjernijeg razvoja predškolskog odgoja i obrazovanja.

II.

Na području Primorsko-goranske županije djelatnost predškolskog odgoja i obrazovanja obavljaju dječji vrtići kojih su osnivači gradovi i općine u sastavu Primorsko-goranske županije, vjerske zajednice, odnosno druge pravne i fizičke osobe.

III.

Plan mreže dječjih vrtića može se mijenjati i dopunjavati osnivanjem novih dječjih vrtića, odnosno otvaranjem novih matičnih i područnih objekata dječjih vrtića, uključujući i njihovo proširivanje djelatnosti.

IV.

Plan mreže dječjih vrtića udovoljava zahtjevima dostupnosti i racionalnog ustroja dječjih vrtića za djecu rane i predškolske dobi, u skladu s njihovim potrebama i sposobnostima.

V.

U Plan mreže dječjih vrtića na području Primorsko-goranske županije ulaze dječji vrtići kako slijedi:

Osnivači jedinice lokalne samouprave

- **Grad Rijeka** - Dječji vrtić Rijeka, Dolac 3, koji obuhvaća Podcentre predškolskog odgoja:
 - Veseljko, Janka Polić Kamova 58,
 - Bulevard, Trg Braće Mažuranića 4,
 - Đurđice, Marohničeva 12,
 - Galeb, Kvaternikova 60,
 - Morčić, Braće Stipčić 32,
 - Pčelice, Slavka Krautzeka 84,
 - Vežica, Kvaternikova 37,

- Kvarner, Kalvarija 1/1,
 - Maestral, Kozala 47/A,
 - Belveder, Uspon Irene Tome 6,
 - Delfin, Ive Marinkovića 22,
 - Gabbiano, Kozala 41,
 - Vidrice, Finderleove stube 1,
 - Potok, Josipa Završnika 3,
 - Rastočine, Rastočine 5a,
 - Drenova, Stanka Frankovića 7/A,
 - Mlaka, Podmurvice 4,
 - Krnjevo, Karasova 4,
 - Turnić, Antuna Kosića Rika 7,
 - Podmurvice, Cavtatska 4,
 - Pehlin, Minakovo 30,
 - Mavrica, Mihovilići 33,
 - Radost, Franje Čandeka 16,
 - Topolino, Vukovarska 27,
 - Zvonimir Cvijić, Bribirska 12,
 - Zamet, Bože Vidasa 12/A,
 - Gardelin, Zvonimirova 58,
 - Krijesnica, Bujska 17,
 - Mirta, Pulska 19,
 - Oblačić, Obitelj Sušanj 9,
 - Srdoči, Srdoči 55,
 - Odgojno-obrazovni rad u KBC Rijeka, Lokalitet Kantrida
- **Grad Opatija** - Dječji vrtić Opatija, Stubište Miroslava Krleže 1, Opatija koji obuhvaća Područne objekte:
 - Volosko, Katalinićeve stube 9, Volosko
 - Ičići, Liburnijska 30, Ičići
 - Veprinac, Stari Grad 15, Veprinac
 - Lovran, Brajdice 13, Lovran.
 - **Grad Crikvenica** - Dječji vrtić Radost, Šetalište Vladimira Nazora 2a, Crikvenica koji obuhvaća Područne objekte:
 - Selce, Andrije Antića 33, Selce
 - Jadranovo, Vladimira Nazora 5, Jadranovo
 - Dramalj, Dramalj 59, Dramalj
 - **Općina Matulji** - Dječji vrtić Matulji, Šetalište Drage Gervaisa 4, Matulji koji obuhvaća Područne objekte:
 - Jušići, Jušići 127, Jurdani
 - Rukavac, Rukavac bb, Matulji
 - Veli Brgud, Veli Brgud 40, Jurdani
 - Mune, Vele Mune 3, Vele Mune
 - Brešca, Brešca 3, Brešca
 - Rupa/Lipa, Rupa 5, Šapjane.
 - **Grad Kastav** - Dječji vrtić Vladimir Nazor, Skalini Istarskog tabora 1, Kastav koji obuhvaća Područne objekte:

- Mavrica, Školska ulica 6, Kastav,
 - Kastafske sardelice, Šporova jama 1/A, Kastav,
 - Halugica-Spinčići, Spinčići 47, Kastav.
- **Općina Viškovo** - Dječji vrtić Viškovo, Vožišće 19D, Viškovo.
 - **Općina Čavle** - Dječji vrtić Čavlić, Čavja 49, Čavle koji obuhvaća Područne objekte:
 - Petešić, Kamenji 1, Čavle
 - Grad Grobnik, Trg Zrinskih i Frankopana 2, Čavle.
 - **Općina Kostrena** - Dječji vrtić Zlatna Ribica, Žuknica 1, Kostrena
 - **Grad Bakar** - Dječji vrtić Bakar, Lokaj 193/a, Bakar koji obuhvaća Područne objekte:
 - Hreljin, Hreljin 267/a, Hreljin
 - Škrljevo, Škrljevo 230 b, Škrljevo
 - Praputnjak, Praputnjak 106, Krasica.
 - **Grad Kraljevica** - Dječji vrtić Orepčići, Faranski progon 12, Kraljevica.
 - **Grad Novi Vinodolski** - Dječji vrtić Fijolica, Lokvica bb, Novi Vinodolski.
 - **Općina Vinodolska** - Dječji vrtić Cvrčak i mrav, Tribalj 19, Tribalj koji obuhvaća Područne objekte:
 - Bribir, Kičeri bb, Bribir
 - Drivenik, Drivenik 7a, Drivenik.
 - **Grad Krk** - Dječji vrtić Katarina Frankopan, Smokvik 7, Krk koji obuhvaća Područne objekte:
 - Vrh, Vrh 126, Krk,
 - Polje, Stanište 12, Šilo,
 - Omišalj, Bajec 19c, Omišalj,
 - Njivice, Stražbica 5, Njivice,
 - Malinska, Novo naselje 7, Malinska,
 - Baška, Ditris 2, Baška,
 - Vrbnik, Retec 5, Vrbnik.
 - **Općina Punat** - Dječji vrtić Lastavica, Ivana Gorana Kovačića 81, Punat.
 - **Grad Mali Lošinj** - Dječji vrtić Cvrčak, Omladinska 14, Mali Lošinj koji obuhvaća Područne objekte:
 - Perla, Lošinjskih brodograditelja 17, Mali Lošinj,
 - Žižula, Vladimira Nazora 41/A, Veli Lošinj,
 - Nešpula, Vladimira Gortana 2, Veli Lošinj,
 - Žalići, Marija Marinculića 21, Nerezine.
 - **Grad Rab** - Dječji vrtić Pahuljica, Palit 135/a, Rab koji obuhvaća Područne objekte:

- Lopar, Lopar 289, Lopar,
- Supetarska draga, Supetarska draga bb, Rab.
- **Grad Cres** - Dječji vrtić Girice, Šetalište 20. travnja 52 i 54, Cres
- **Grad Čabar** - Dječji vrtić Buba Mara, Narodnog oslobođenja 2, Čabar koji obuhvaća Područne objekte:
 - Gerovo, Zagrebačka 2, Gerovo,
 - Tršće, Ivana Kovača 16, Tršće,
 - Plešće, Antuna Muhvića 27, Plešće,
 - Prezid, Goranska 103/1, Prezid.
- **Grad Delnice** - Dječji vrtić Hlojkica, Šetalište Ivana Gorana Kovačića 1, Delnice
- **Grad Vrbovsko** - Dječji vrtić Bambi, Kralja Tomislava 18 a, Vrbovsko u sastavu kojeg je Područni objekt Moravice, Školska 1, Moravice.

Osnivači vjerske zajednice

- **Družba sestara Presvetog Srca Isusova** - Dječji vrtić Nazaret, Cvetkov trg 5, Rijeka u sastavu kojeg je Područni objekt Mima, Pomerio 13, Rijeka
- **Družba sestara Milosrdnica sv. Vinka Paulskog** - Dječji vrtić Zvezdica mira, Dr. Frana Kresnika 8, Rijeka
- **Hrvatska provincija karmelićanki BSI** - Dječji vrtić Svete Male Terezije, Vrhovec 29, Zagreb u sastavu kojeg je Područni objekt Punat, Ivana Gorana Kovačića 63, Punat.

Osnivači pravne i fizičke osobe

- **Udruga građana Društvo prijatelja waldorfske pedagogije** - Dječji vrtić Mala vila, Zametska 6/1, Rijeka.
- **Ines Žic** - Dječji vrtić Pinokio, Ludvetov breg 1, Rijeka.
- **Barbara Drezga** - Dječji vrtić Snjeguljica, Bože Starca Jurićeva 58, Rijeka u sastavu kojeg je Područni objekt Sedam patuljaka, Bože Starca Jurićeva 52, Rijeka.
- **Sandra Cikač Stjepić** - Dječji vrtić Mali princ, Meštovićeveva 24, Rijeka u sastavu kojeg je Područni objekt Mala sirena, Braće Fućak 5c, Rijeka.
- **Vinka Mataija** - Dječji vrtić Zlatan, Primorska 9, Rijeka.
- **Marija Šimunović** - Dječji vrtić Žirafa, Nikole Cara 6a, Rijeka u sastavu kojeg je Područni objekt Žirafica, Ulica 1. Maja 10, Rijeka.

- **Dolores Matković** - Dječji vrtić Luna, Košćevac 5a, Rijeka.
- **Stanislava Perušić** - Dječji vrtić Grobnički tići, Podhum 112, Dražice u sastavu kojeg je Područni objekt Mošćenička Draga, Sveti Petar 13, Mošćenička Draga.
- **Jasna Pleše** - Dječji vrtić Bambi, Škrljevo 86, Škrljevo.
- **Zvezdana Balen-Vuglač** - Dječji vrtić Maza, Marinići 80 b, Viškovo u sastavu kojeg je Područni objekt:
 - Rijeka, Vennucieve stuba 2, Rijeka.
 - Klana, Zatrep 6, Klana.
- **Ika Sep** - Dječji vrtić Pčelice, Škrljevo 112 D, Škrljevo u sastavu kojeg je Područni objekt Loptica, Furićevo 62c, Viškovo.
- **Ljilja Ivkić** - Dječji vrtić Zvončica, Marinići 144, Viškovo.
- **Ankica i Radivoj Široli** - Dječji vrtić Malik, Široli 1, Viškovo.
- **Dita Vučetić** - Dječji vrtić Poneštrica, Čikovići 26/4, Kastav u sastavu kojeg je Područni objekt Kockica, (na izdvojenoj lokaciji), Brestovice 34/A, Kastav.

VI.

Osim objekata u kojim djeluju dječji vrtići navedeni u točki V. ove Odluke, na području Primorsko-goranske županije predviđa se gradnja novih objekata dječjih vrtića i prenamjena postojećih objekata za potrebe obavljanja djelatnosti predškolskog odgoja i obrazovanja, te skrbi o djeci rane i predškolske dobi.

VII.

Tablični prikaz dječjih vrtića na području Primorsko-goranske županije (PRILOG 2) sastavni je dio ove Odluke, a ne objavljuje se u „Službene novine Primorsko-goranske županije“.

VIII.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Primorsko-goranske Županije“.

KLASA: 021-04/17-01/1

UR.BROJ: 2170/1-01-01/4-17-8

Rijeka, 26. siječnja 2017.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Predsjednik

Erik Fabijanić



Na temelju članka 38. stavak 2. Zakona o ustanovama («Narodne novine» broj 76/93, 29/97, 47/99 i 35/08), članka 27. stavka 2. Zakona o muzejima («Narodne novine» broj 110/15), članka 18. stavka 2. Statuta Prirodoslovnog muzeja Rijeka (KLASA: 012-03/16-18/01, URBROJ: 2170-60-03-16-3 od 18. ožujka 2016. godine), članka 28. točke 17. Statuta Primorsko-goranske županije («Službene novine» broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije («Službene novine» broj 26/09, 16/13 i 25/13 – pročišćeni tekst), Županijska skupština Primorsko-goranske županije na 34. sjednici, održanoj 26. siječnja 2017. godine, donijela je

ODLUKU

o imenovanju ravnateljice Prirodoslovnog muzeja Rijeka

I.

Dr. sc. Željka Modrić Surina imenuje se ravnateljicom Prirodoslovnog muzeja Rijeka na vrijeme od četiri godine.

II.

Mandat ravnateljice iz točke I. ove Odluke počinje 14. veljače 2017. godine

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Primorsko-goranske županije».

KLASA: 021-04/17-01/1
UR.BROJ: 2170/1-01-01/4-17-10
Rijeka, 26. siječnja 2017.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Predsjednik

Erik Fabijanić



Na temelju članka 28. stavka 2., točke 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12), članka 20. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), članka 11. Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje sportsko-rekreacijskog centra na Dunatu, Grad Krk („Službene novine“ broj 28/16), Obavijesti o namjeri davanja koncesije za javne usluge i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra („Elektronički oglasnik javne nabave“ Broj objave 2016/S 01K-0024669), članka 28. točka 13. Statuta Primorsko – goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko – goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 – pročišćeni tekst), Županijska skupština na 34. sjednici održanoj 26. siječnja 2017. godine, donijela je

O D L U K U

o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje sportsko-rekreacijskog centra na Dunatu, Grad Krk

Članak 1.

Poništava se postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje sportsko-rekreacijskog centra na Dunatu, Grad Krk.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Primorsko -goranske županije“ i u „Elektroničkom oglasniku javne nabave“ u skladu s člankom 28. stavak. 2. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12).

Obrazloženje:

Dana 27. listopada 2016. godine Županijska skupština Primorsko – goranske županije donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje sportsko-rekreacijskog centra na Dunatu, Grad Krk („Službene novine“ broj 28/16 – u daljnjem tekstu: Odluka)

Na temelju navedene Odluke u Elektroničkom oglasniku javne nabave, Broj objave 2016/S 01K-0024669, objavljena je Obavijest o namjeri davanja koncesije za javne usluge i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra.

Dana 7. prosinca 2016. godine s početkom u 12,30 sati u prostorijama Primorsko - goranske županije, Rijeka, Slogin Kula 2, obavljeno je Javno otvaranje ponuda o kojem je sačinjen zapisnik. Na objavljenu Obavijest nije pristigla niti jedna ponuda.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave ove Odluke.

Žalba se izjavljuje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije, u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.

KLASA: 021-04/17-01/1

UR.BROJ: 2170/1-01-01/4-17-12

Rijeka, 26. siječnja 2017.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Predsjednik

Erik Fabijanić



Na temelju članka 20. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), članka 39. stavak 1. i 4. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12), članka 28. točke 13. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 - pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 9/13 i 25/13 - pročišćeni tekst), Županijska skupština Primorsko-goranske županije na 34. sjednici održanoj 26. siječnja 2017. godine, donijela je

ODLUKU

o dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za adaptaciju i gospodarsko korištenje ugostiteljskog objekta i terasa, Zert, Grad Opatija

Članak 1.

U Odluci o davanju koncesije na pomorskom dobru za adaptaciju i gospodarsko korištenje ugostiteljskog objekta i terasa, Zert, Grad Opatija („Službene novine“ broj 14/14), u članku 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

„Utvrdjuje se da je Sporazumom o raskidu Zajednice ponuditelja, a koji su Sporazum dana 9. studenog 2016. godine zaključili trgovačko društvo Alba Maris Adriatic d.o.o. i trgovačko društvo „Zlatna kava“ d.o.o., raskinuta Zajednica ponuditelja te je utvrđeno da trgovačko društvo Zlatna kava d.o.o. prestaje biti članom Zajednice ponuditelja, a sva prava i obveze Najpovoljnijeg ponuditelja preuzima trgovačko društvo Alba Maris Adriatic d.o.o.“.

Članak 2.

Na temelju ove Odluke Davatelj koncesije će s Najpovoljnijim ponuditeljem, trgovačkim društvom Alba Maris Adriatic d.o.o., Rubeši 18A, Kastav, OIB:93712210638 u roku od 15 dana od dana izvršnosti ove Odluke zaključiti 2. Dodatak Ugovoru br. P 004/07/2014 o davanju koncesije na pomorskom dobru za adaptaciju i gospodarsko korištenje ugostiteljskog objekta i terasa, Zert, Grad Opatija (dalje u tekstu: 2. Dodatak Ugovoru o koncesiji).

Za Davatelja koncesije 2. Dodatak Ugovoru o koncesiji potpisuje Župan.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.

Obrazloženje

Zajednica ponuditelja koju čine trgovačko društvo Alba Maris Adriatic d.o.o., i trgovačko društvo Zlatna kava d.o.o., Koncesionar je ugostiteljskog objekta i terasa, Zert, Grad Opatija, temeljem Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za adaptaciju i gospodarsko korištenje ugostiteljskog objekta i terasa, Zert, Grad Opatija. Koncesija je temeljem Odluke dana na razdoblje od 10 godina. Koncesionar je dana 05. listopada 2016. godine dostavio Zahtjev za izmjenom Odluke i Ugovora o koncesiji. Uz Zahtjev dostavljen je Sporazum o raskidu Zajednice ponuditelja.

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji razmatralo je Zahtjev i Sporazum o raskidu Zajednice ponuditelja.

U Sporazumu o raskidu Zajednice ponuditelja utvrđeno je da danom potpisa prestaje Zajednica ponuditelja te da sva prava i sve obveze iz osnova Odluke o

davanju koncesije, Ugovora i Dodatka Ugovoru u cijelosti prelaze isključivo na trgovačko društvo Alba Maris Adriatic d.o.o., Rubeši 18a, OIB: 93712210638.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove Odluke.

Žalba se izjavljuje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije, u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.

KLASA: 021-04/17-01/1

UR.BROJ: 2170/1-01-01/4-17-14

Rijeka, 26. siječnja 2017.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Predsjednik

Erik Fabijanić



Na temelju članka 26. i 27. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12), članka 20. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), članka 11. Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže i privezišta ispred autokampa Pušća, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 28/16), Obavijesti o namjeri davanja koncesije („Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske“ od dana 8. studenoga 2016. godine, broj objave 2016/S 01K-0024692), članka 28. točke 13. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 - pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 - pročišćeni tekst), Županijska skupština na 34. sjednici održanoj 26. siječnja 2017. godine, donijela je

ODLUKU
o davanju koncesije na pomorskom dobru
za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže i privezišta ispred autokampa
Pušća, Općina Omišalj

Članak 1.

Primorsko-goranska županija (u daljnjem tekstu: Davatelj koncesije), u provedenom otvorenom postupku davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže i privezišta ispred autokampa Pušća, Općina Omišalj, kao najpovoljnijeg ponuditelja odabrala je trgovačko društvo Hadria d.o.o., Trg Loža 1, 53291 Novalja, OIB: 99530879287 (u daljnjem tekstu: Najpovoljniji ponuditelj).

Članak 2.

Koncesija se daje na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja pomorskog dobra.

Gospodarsko korištenje uključuje obavljanje slijedećih djelatnosti:

- privez za 20 brodica
- iznajmljivanje 50 suncobrana
- iznajmljivanje 50 ležaljki
- iznajmljivanje 5 sandolina
- iznajmljivanje 5 pedalina
- iznajmljivanje 5 daski za jedrenje i škola jedrenja (plivanja, veslanja)
- aquapark 1 kom
- ugostiteljske djelatnosti na beach baru 2 kom
- trgovina opremom za plažne aktivnosti i tiska u tri montažna objekta
- trgovina sladoleda i peciva u dva montažna objekta do 12 m²
- pružanje usluga masaže, njege tijela i lica

Izgradnja se odnosi na nasipavanje i izgradnju plaže, izgradnju šetnice, rekonstrukcije postojećeg pristaništa, izgradnje i nasipa privezišta, umjetnog otoka, dječjih igrališta i prilaza za osobe manje pokretljivosti, te plaže za pse.

Pristup i korištenje pristaništa mora biti svima omogućeno po bilo kojoj osnovi.

Obavljanje gospodarske djelatnosti i izgradnja na plaži ispred a/c Pušća, Općina Omišalj, moguće je uz obavezno poštivanje uvjeta izdanih od Ministarstva kulture - Konzervatorskog odjela u Rijeci koji glase:

1. U slučaju bilo kakvih zemljanih radova u podmorju potrebno je tijekom radova osigurati nadzor podvodnog arheologa. Ukoliko rezultati nadzora pokažu potrebnim morat će se izvesti i zaštitna arheološka istraživanja.
2. Nije dozvoljena izgradnja novih stalnih elemenata odnosno svi planirani elementi uređenja plaže i privezišta moraju biti montažni.
3. Nije dozvoljeno širiti plažu betonskim površinama.
4. Arheološki nadzor i radove mogu obavljati fizičke ili pravne osobe koje sukladno članku 47. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ispunjavaju uvjete stručne osposobljenosti za obavljanje takvih radova.

Planirani iznos ukupnog investicijskog ulaganja iznosi 7.690.000,00 kuna, od čega je 80 % potrebno uložiti u prve dvije godine trajanja koncesije.

Najpovoljniji ponuditelj u obvezi je za vrijeme trajanja koncesije, Davatelju koncesije, dostavljati izvješća i dokaze o ostvarenim investicijskim ulaganjima na koncesioniranom području. Izvješća će se dostavljati do kraja siječnja tekuće godine za proteklu godinu.

Za izgradnju na pomorskom dobru potrebno je u redovnoj proceduri ishoditi lokacijsku dozvolu i građevinsku dozvolu, a sve, osim u dijelu privezišta u zoni ugostiteljsko – turističke namjene, sukladno ldejnom rješenju broj 2016-32 izrađeno po Abstracto studio d.o.o. u studenom 2016. godine.

Članak 3.

Predmet koncesije je pomorsko dobro ispred a/c Pušća na dijelu k.č. 81, upisane u zk.ul. 7, k.o. Omišalj – Njivice, koje u naravi predstavlja plažu i privezište u zoni ugostiteljsko-turističke namjene. Koncesija se daje s mogućnošću ograđivanja plaže bez naplate ulaza, te s pravom građenja. Ukupna površina koja se daje u koncesiju iznosi 51.920 m², a sastoji se od 35.342 m² površine plaže (18.347 m² kopna, 2.685 m² površina mora predviđena za nasipavanje i 14.310 m² morskog dijela), 14.237 m² površine privezišta u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (1.332 m² kopneni dio, 602 m² površine predviđene za nasip privezišta i 12.303 m² morskog dijela) i 2.341 m² postojeće pristanište (340 m² kopno i 2.001 m² more). Unutar površine kopnenog dijela plaže, 272 m² koristit će se za obavljanje ugostiteljstva i trgovine.

Područje koje se daje u koncesiju određeno je HDKS/GK koordinatama.

Sastavni dio ove Odluke je grafički prikaz prijedloga koncesije u mjerilu 1:2000 izrađen od trgovačkog društva „GEO - BIM“ d.o.o. u srpnju 2016. godine. Lomne točke koje opisuju područje koncesije iskazane su u HDKS/GK koordinatnom sustavu. Grafički prikaz ne objavljuje se u „Službenim novinama“.

Članak 4.

Koncesija se daje na vremensko razdoblje od 20 (dvadeset) godina počevši s danom potpisa Ugovora o koncesiji na pomorskom dobru (dalje u tekstu: Ugovor), uz mogućnost raskida Ugovora sukladno važećim zakonskim propisima.

Članak 5.

Najpovoljniji ponuditelj dužan je na ime gospodarskog korištenja pomorskog dobra plaćati koncesijsku naknadu koja se sastoji iz dva dijela, a utvrđuje se kako slijedi:

- stalni dio godišnje naknade za koncesiju iznosi 550.000,00 (slovima: petstopedesettisuća) kuna,
- promjenjivi dio godišnje naknade iznosi 6% od prihoda ostvarenog obavljanjem djelatnosti i pružanjem usluga na koncesioniranom području.

Davatelj koncesije zadržava pravo izmjene visine naknade u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i podzakonskim aktima uz obvezu da o tome tri mjeseca ranije dostavi pisanu obavijest koncesionaru.

U slučaju da se za vrijeme trajanja koncesijskog ugovora promijeni srednji tečaj Hrvatske narodne banke za kunu, u odnosu na EUR i to za +/- 3%, Davatelj koncesije ima pravo promjene stalnog dijela koncesijske naknade sukladno promjeni tečaja.

Najpovoljniji ponuditelj dužan je u svojoj financijskoj evidenciji osigurati izdvojeno vođenje podataka koji se odnose na prihod od obavljanja djelatnosti na koncesioniranom području.

Najpovoljniji ponuditelj u obvezi je na zahtjev Davatelja koncesije omogućiti osobama koje odredi Davatelj koncesije uvid u poslovnu dokumentaciju temeljem koje se može utvrditi ostvareni prihod na koncesioniranom području, te je dužan omogućiti osobama koje odredi Davatelj koncesije uvid u poslovnu dokumentaciju temeljem koje se može utvrditi ostvareni prihod na području koje je predmet koncesije.

Ukoliko Najpovoljniji ponuditelj ne plati dospjelu koncesijsku naknadu, Davatelj koncesije obračunat će pripadajuću zakonsku kamatu.

Članak 6.

Stalni dio koncesijske naknade za razdoblje prve godine važenja koncesije Najpovoljniji ponuditelj je dužan platiti u roku od 60 (šezdeset) dana od dana sklapanja Ugovora. Za početnu i godinu u kojoj koncesija ističe koncesijska naknada plaća se razmjerno mjesecima korištenja.

Stalni dio koncesijske naknade za svaku iduću godinu važenja Ugovora Najpovoljniji ponuditelj dužan je platiti do 1. kolovoza tekuće godine.

Promjenjivi dio koncesijske naknade Najpovoljniji ponuditelj dužan je platiti najkasnije do 1. kolovoza tekuće godine, po završnom računu za proteklu kalendarsku godinu.

Članak 7.

Koncesijska naknada se uplaćuje sukladno Naredbi o načinu uplaćivanja prihoda proračuna, obveznih doprinosa te prihoda za financiranje drugih javnih potreba, te Naredbi o načinu uplaćivanja naknada za koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine" broj 68/04).

Način i rokovi plaćanja koncesije detaljnije će se utvrditi Ugovorom.

Članak 8.

Po izvršnosti lokacijske dozvole, koja se treba temeljiti na Lokacijskoj informaciji koja je izdana od Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša u Primorsko-goranskoj županiji, Ispostava u Krku dana 23. studenoga 2016. godine koja čini sastavni dio Ponude najpovoljnijeg ponuditelja, te na

posebnim uvjetima izdanih od Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Rijeci dana 14. rujna 2016. godine, a sve, osim u dijelu privežišta u zoni ugostiteljsko – turističke namjene, sukladno ldejnom rješenju broj 2016-32 izrađeno po Abstracto studio d.o.o. u studenom 2016. godine, a prije potpisivanja ugovora o koncesiji, odabrani ponuditelj dužan je ishoditi bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja 6 mjeseci dužim od planiranog roka završetka investicije, koja garancija mora biti bezuvjetna, „bez prigovora“ i naplativa na prvi poziv i prihvatljive instrumente osiguranja plaćanja koncesijske naknade.

Ukoliko je investicija podijeljena u više faza, odnosno ciklusa, garancija iz stavka 1. ovoga članka, po proteku 6 mjeseci od završetka pojedinog investicijskog ciklusa, može se zamijeniti istovrsnom novom garancijom na preostali iznos investicije i tako za svaki daljnji investicijski ciklus.

Ugovor o koncesiji može se sklopiti po izvršnosti lokacijske dozvole izdane za zahvat u prostoru obuhvaćen koncesijom, a najkasnije u roku od 180 dana od dana konačnosti odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja.

Ukoliko Najpovoljniji ponuditelj u roku od 180 dana od dana konačnosti ove Odluke ne isходи garanciju iz stavka 1. ovoga članka, neće se sklopiti Ugovor, a Davatelj koncesije će naplatiti garanciju za ozbiljnost ponude.

Prije sklapanja Ugovora Najpovoljniji ponuditelj je dužan dostaviti Davatelju koncesije:

- Izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika o obavezi uklanjanja naprava i opreme koju koristi za obavljanje djelatnosti o svom trošku te vraćanja pomorskog dobra u prvobitno stanje slobodnog od osoba i stvari,
- Izjavu ponuditelja o preuzimanju obaveze poduzimanja mjera radi osiguravanja zaštite i sigurnosti korisnika i posjetitelja luke i njihovih stvari,
- Bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini od 384.500,00 kuna s rokom važenja 6 mjeseci dužim od planiranog roka završetka investicije, koja garancija mora biti bezuvjetna, „bez prigovora“ i naplativa na prvi poziv,
- 2 bjanko zadužnice u iznosu od 1.000.000,00 kuna svaka. Bjanko zadužnice moraju biti solemizirana kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja urednog plaćanja naknade za koncesiju,
- 2 bjanko zadužnice najmanje u iznosu od 100.000,00 koje moraju biti solemizirana kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja naplate razlike između ponuđenog i uplaćenog iznosa promjenjivog dijela naknade za koncesiju,
- Važeću policu osiguranja ponuditelja za cijelo vrijeme važenja Ugovora, kao dokaz jamstva za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti i dokaz jamstva za otklanjanje štete koja može nastati u svezi obavljanja djelatnosti temeljem Ugovora,
- Lokacijsku dozvolu koja ima status izvršnosti.

Članak 9.

Najpovoljniji ponuditelj se obvezuje pomorsko dobro koristiti sukladno Studiji isplativosti ulaganja u koncesiju za plažu Pušća - Omišalj izrađenoj od trgovačkog društva Sustav de Ruche d.o.o. u studenom 2016. godine (dalje u tekstu: Studija) koja je priložena Ponudi od 07. prosinca 2016. godine te sukladno djelatnostima i ulaganjima predviđenim člankom 2. ove Odluke.

Najpovoljniji ponuditelj ne smije umanjiti, ometati ili onemogućiti upotrebu i/ili korištenje susjednih dijelova pomorskog dobra prema njihovoj namjeni, a dodijeljeno pomorsko dobro dužan je čuvati i unapređivati.

Područje koje je predmet koncesije smije se ograditi, ali se ne mogu naplaćivati ulaznice.

Članak 10.

Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi opremiti i koristiti područje koje je predmet koncesije u skladu s odredbama Ugovora i Zakona o građenju.

Prilikom opremanja područja koje je predmet koncesije Najpovoljniji ponuditelj je dužan postupati sukladno pozitivnim propisima, te uvjetima i suglasnostima na mikrolokacijama određenim od strane Davatelja koncesije.

Članak 11.

Najpovoljniji ponuditelj se obvezuje osigurati cjelovitu zaštitu okoliša, a posebno sanitarno-higijenske uvjete i zaštitu mora od onečišćenja na koncesioniranom području u skladu s propisima Republike Hrvatske i međunarodnim konvencijama.

Članak 12.

Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi za vrijeme trajanja koncesije održavati, štiti i koristiti pomorsko dobro pažnjom dobrog gospodara te ne smije poduzimati nikakve druge radnje na istom, osim onih koje su dopuštene ovom Odlukom i Ugovorom.

Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi tijekom cijele godine čuvati, održavati područje, popravljati i održavati oštećenu opremu te sanirati područje sukladno građevinskim propisima, a naročito:

- održavati čistoću područja i pražnjenje košarica za otpatke (običnih i za selekcionirano sakupljanje otpada),
- uklanjati naplavine (daske, plastiku i slično) i ostale nanose,
- razastirati prema potrebi nakupine šljunka nastale djelovanjem valova tijekom sezone kupanja te po potrebi dohranjivati plažu šljunkom,
- održavati čistoću podmorja (sakupljanje i odvoz otpada na deponij), uključivo i opasnih predmeta nanesenih djelovanjem valova,
- plaćati naknadu za utrošak električne energije i vode na području koncesije, kao i ostale troškove na području koje je predmet koncesije,

Najpovoljniji ponuditelj odgovoran je za svaku štetu koja nastane uslijed gospodarskog korištenja pomorskog dobra.

Iz razloga neodržavanja i nekorisćenja pomorskog dobra na način predviđen člancima od 9. do 12. ove Odluke od strane Najpovoljnijeg ponuditelja, Davatelj koncesije može raskinuti Ugovor.

Članak 13.

Najpovoljniji ponuditelj je dužan do isteka roka trajanja koncesije s pomorskog dobra o svom trošku ukloniti naprave i opremu koju koristi za obavljanje djelatnosti odnosno vratiti pomorsko dobro u prvobitno stanje utvrđeno zapisnikom o primopredaji te isto predati Davatelju koncesije na slobodno raspolaganje, osim ako one nisu trajno povezane s pomorskom dobrom i ako je to moguće po prirodi stvari i bez štete za pomorsko dobro.

Najpovoljniji ponuditelj, u slučaju ne postupanja na način iz stavka 1. ovog članka, dozvoljava Davatelju koncesije da ovaj bez ikakve daljnje dozvole može

stupiti u posjed pomorskog dobra koji je predmet ove Odluke i Ugovora, a u odnosu na njegove naprave i opremu iste ili ukloniti i o trošku Najpovoljnijeg ponuditelja deponirati ili ih zadržati za potrebe daljnjeg korištenja.

Članak 14.

Ako za vrijeme trajanja koncesije nastanu promjene zbog kojih je u javnom interesu potrebno koncesijski odnos prilagoditi novonastaloj situaciji, Najpovoljniji ponuditelj je dužan poduzeti ili omogućiti radnje koje mu s tim u vezi odredi Davatelj koncesije, npr. da u svrhu javnog interesa omogući ulaganje u infrastrukturu (kanalizacija, vodovod, podmorski kabeli i sl.).

Članak 15.

Ugovor o koncesiji može se mijenjati u skladu s člankom 39. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ 143/12), a sve na temelju odredaba iz prostorno-planske dokumentacije Općine Omišalj.

Koncesija se može prenijeti na drugu osobu uz pisanu suglasnost Davatelja koncesije sukladno odredbama članka 41. Zakona o koncesijama, kao i odredbama propisa kojima se uređuje pomorsko dobro.

Najpovoljniji ponuditelj može s trećim osobama sklopiti ugovor o potkoncesiji uz prethodnu pisanu suglasnost Davatelja koncesije sukladno odredbi članka 43. Zakona o koncesijama.

U slučaju sklapanja ugovora o potkoncesiji, rok sklapanja toga ugovora ne smije biti dulji od roka na koji je sklopljen Ugovor.

Prihod od naknade za potkoncesiju kao i prihod od djelatnosti koja je predmet koncesije i podkoncesije čine prihode na koji se obračunava promjenjivi dio naknade za koncesiju. Naknada za potkoncesiju mora biti razmjerna vrijednosti područja koje se daje u potkoncesiju. Potkoncesijom ne prestaju obveze koncesionara prema Davatelju koncesije u opsegu i sadržaju utvrđenom ugovorom.

Članak 16.

Koncesija može prestati ili se oduzeti i prije isteka roka trajanja koncesije u slučajevima određenim ovom Odlukom, Ugovorom i važećim zakonima.

Članak 17.

Koncesija prestaje:

- ispunjenjem zakonskih uvjeta,
- raskidom Ugovora zbog javnog interesa,
- sporazumnim raskidom Ugovora,
- jednostranim raskidom Ugovora,
- pravomoćnošću sudske odluke kojom se Ugovor utvrđuje ništetnim ili se poništava,
- ukidanjem, poništavanjem ili oglašivanjem ništavom ove Odluke u razdoblju nakon sklapanja Ugovora i u drugim slučajevima u kojima bi prestala postojati pravna osnova na temelju koje je sklopljen Ugovor,
- u svim ostalim slučajevima određenim ovom Odlukom i važećim zakonima.

Članak 18.

Davatelj koncesije može oduzeti koncesiju:

- ako Najpovoljniji ponuditelj ne poštuje zakonske i podzakonske akte kojima se uređuje pomorsko dobro ili uvjete koncesije određene ovom Odlukom i Ugovorom,
- ako Najpovoljniji ponuditelj ne iskorištava koncesiju ili je iskorištava za svrhe za koje mu nije dana ili preko mjere određene Ugovorom,
- ako Najpovoljniji ponuditelj bez odobrenja izvrši na pomorskom dobru, koji je predmet Ugovora, radnje koje nisu predviđene Ugovorom ili su u suprotnosti s odobrenom koncesijom,
- ako Najpovoljniji ponuditelj ne plaća koncesijsku naknadu na način i u rokovima određenim Ugovorom,
- u drugim slučajevima predviđenim zakonima i podzakonskim aktima.

Članak 19.

Davatelj koncesije može jednostrano raskinuti Ugovor u slijedećim slučajevima:

- ako Najpovoljniji ponuditelj nije platio naknadu za koncesiju više od dva puta uzastopno ili općenito neuredno plaća naknadu za koncesiju,
- ako Najpovoljniji ponuditelj ne provodi mjere i radnje nužne radi zaštite pomorskog dobra,
- ako se ne izvrše ulaganja predviđena u Studiji,
- ako ne izvrši investicijska ulaganja sukladno odredbama Ugovora,
- ako Najpovoljniji ponuditelj bez odobrenja Davatelja koncesije izvrši na pomorskom dobru radnje koje nisu predmetom koncesije ili su u suprotnosti s odobrenom koncesijom,
- ako je Najpovoljniji ponuditelj naveo netočne podatke u ponudi temeljem kojih se utvrđivalo ispunjenje uvjeta sposobnosti određenih u Dokumentaciji za nadmetanje,
- ako Najpovoljniji ponuditelj svojom krivnjom ne započne s provedbom Ugovora ili njegovog dijela u ugovorenom roku,
- ako Najpovoljniji ponuditelj obavlja i druge radnje u suprotnosti s Ugovorom ili propušta obaviti dužne radnje utvrđene Ugovorom,
- ako je Najpovoljniji ponuditelj prenio na treću osobu svoja prava iz Ugovora suprotno odredbama Zakona o koncesijama,
- ako Najpovoljniji ponuditelj ne dostavi novi odgovarajući instrument kojeg Davatelj koncesije zatraži na temelju članka 31. stavak 5. Zakona o koncesijama,
- u drugim slučajevima u skladu s odredbama Ugovora, Zakona o obveznim odnosima i zakona kojim se uređuje pomorsko dobro.

Prije oduzimanja koncesije i jednostranog raskida Ugovora, Davatelj koncesije će prethodno pisanim putem upozoriti Najpovoljnijeg ponuditelja o takvoj svojoj namjeri te odrediti rok od 30 dana za otklanjanje razloga za oduzimanje ili raskid Ugovora i za izjašnjavanje o tim razlozima.

Ukoliko Najpovoljniji ponuditelj ne otkloni razloge za oduzimanje ili raskid Ugovora u roku iz stavka 2. ovog članka Davatelj koncesije raskinut će Ugovor.

U slučaju jednostranog raskida Ugovora od strane Davatelja koncesije, Davatelj koncesije ima pravo na naknadu štete koju mu je prouzročio Najpovoljniji ponuditelj u skladu s općim odredbama obveznog prava.

U slučaju raskida Ugovora iz razloga utvrđenih stavkom 1. ovog članka Najpovoljniji ponuditelj nema pravo na naknadu zbog raskida Ugovora.

Članak 20.

Prestankom koncesije prestaju sva prava Najpovoljnijeg ponuditelja stečena Ugovorom te je Najpovoljniji ponuditelj dužan napustiti pomorsko dobro i predati ga slobodnog od stvari i osoba predstavniku Davatelja koncesije.

Članak 21.

Povjerenstvo iz članka 7. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11 i 83/12) prati provedbu izvršavanja ove Odluke i Ugovora i redovito izvještava Davatelja koncesije o uočenim nepravilnostima, te predlaže mjere.

Upravni nadzor nad provedbom ove Odluke i Ugovora provode ovlašteni državni službenici ministarstva nadležnog za pomorsko dobro i ureda državne uprave u Županiji sukladno Zakonu o sustavu državne uprave.

Inspekcijski nadzor nad provedbom ove Odluke i Ugovora obavljaju inspektori pomorskog dobra ministarstva nadležnog za pomorsko dobro i inspektori lučke kapetanije.

Članak 22.

Na temelju ove Odluke sklopit će se Ugovor kojim će se detaljno urediti ovlaštenja Davatelja koncesije, te prava i obveze Najpovoljnijeg ponuditelja.

Nadležno upravno tijelo će u ime Davatelja koncesije Najpovoljnijem ponuditelju ponuditi potpisivanje Ugovora.

Ako Najpovoljniji ponuditelj u roku od 180 dana od dana izvršnosti ove Odluke, ne potpiše Ugovor, gubi sva prava određena ovom Odlukom.

Za Davatelja koncesije Ugovor potpisuje Župan Primorsko-goranske županije.

Članak 23.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.

Obrazloženje

Dana 27. listopada 2016. godine Županijska skupština Primorsko – goranske županije donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže i privezišta ispred autokampa Pušća, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 28/16) – dalje u tekstu: Odluka o namjeri, temeljem koje je u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“ dana 8. studenoga 2016. godine objavljena Obavijest o namjeri davanja koncesije.

Na temelju članka 23. i 24. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12), Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji je dana 7. prosinca 2016. godine provelo postupak javnog otvaranja ponuda, a dana 13. prosinca 2016. godine pregledalo i ocijenilo pristiglu Ponudu, te je dana 17. siječnja 2017. godine utvrdilo Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže i privezišta ispred autokampa Pušća, Općina Omišalj. Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije, predloženo je trgovačko društvo Hadria d.o.o. kao Najpovoljniji ponuditelj.

Člankom 20. stavkom 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16) propisano je da

koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju daje županijska skupština na rok do najviše 20 godina, a da prethodni postupak provodi nadležno upravno tijelo u županiji.

Člankom 26. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da odluku o davanju koncesije, nakon što stručno povjerenstvo pregleda i ocjeni ponude i utvrdi prijedlog odluke, donosi davatelj koncesije. Po donošenju odluke o davanju koncesije, najpovoljnijem ponuditelju ponudit će se na potpisivanje ugovor o koncesiji na pomorskom dobru.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove Odluke.

Žalba se izjavljuje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije, u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.

KLASA: 021-04/17-01/1

UR.BROJ: 2170/1-01-01/4-17-20

Rijeka, 26. siječnja 2017.

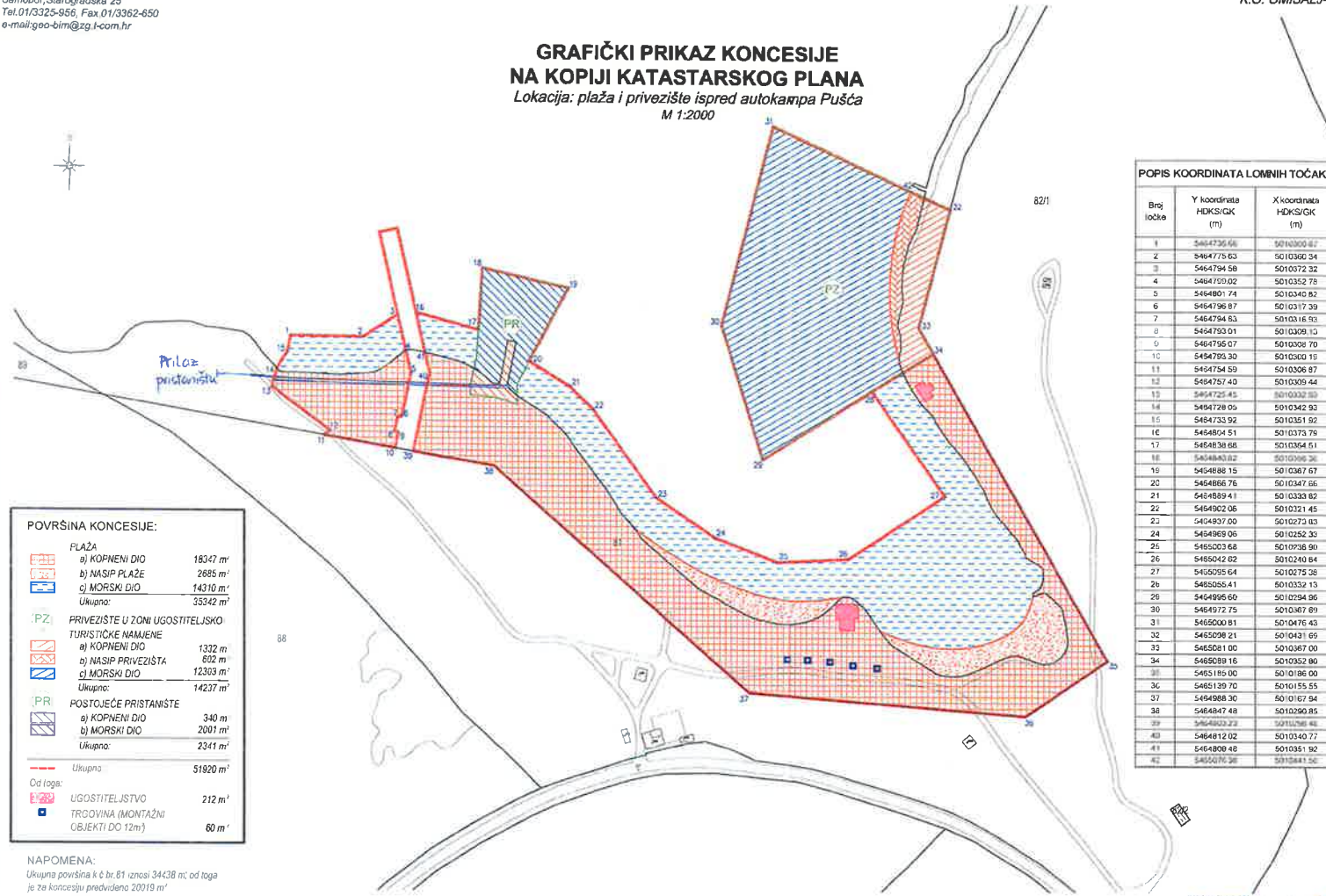
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Predsjednik

Erik Fabijanić



**GRAFIČKI PRIKAZ KONCESIJE
 NA KOPIJI KATASTARSKOG PLANA**
 Lokacija: plaža i privezište ispred autokampa Pušća
 M 1:2000



POVRŠINA KONCESIJE:

PLAŽA		
a) KOPNENI DIO	18347 m ²	
b) NASIP PLAŽE	2685 m ²	
c) MORSKI DIO	14310 m ²	
Ukupno:	35342 m ²	
PRIVEZIŠTE U ZONI UGOSTITELJSKO		
TURISTIČKE NAMJENE		
a) KOPNENI DIO	1332 m ²	
b) NASIP PRIVEZIŠTA	602 m ²	
c) MORSKI DIO	12303 m ²	
Ukupno:	14237 m ²	
POSTOJEĆE PRISTANIŠTE		
a) KOPNENI DIO	340 m ²	
b) MORSKI DIO	2001 m ²	
Ukupno:	2341 m ²	
Ukupno:	51820 m ²	
Od toga:		
UGOSTITELJSTVO	212 m ²	
TRGOVINA (MONTAŽNI OBJEKTI DO 12m)	60 m ²	

NAPOMENA:
 Ukupna površina k č br. 81 iznosi 34438 m², od toga je za koncesiju predviđeno 20019 m²

U Samoboru, 23.09.2016.

POPIS KOORDINATA LOMNIH TOČAKA

Broj točke	Y koordinata HDKS/GK (m)	X koordinata HDKS/GK (m)
1	5464735.66	5010300.82
2	5464775.63	5010300.34
3	5464794.58	5010372.32
4	5464750.02	5010352.78
5	5464801.74	5010340.82
6	5464796.87	5010317.39
7	5464784.83	5010316.93
8	5464793.01	5010309.10
9	5464795.07	5010308.70
10	5464793.30	5010300.15
11	5464784.59	5010306.87
12	5464787.40	5010309.44
13	5464722.43	5010332.29
14	5464728.05	5010342.92
15	5464733.92	5010351.92
16	5464804.51	5010373.76
17	5464838.68	5010364.51
18	5464843.82	5010366.26
19	5464888.15	5010367.67
20	5464866.76	5010347.66
21	5464889.41	5010333.82
22	5464902.06	5010321.45
23	5464937.00	5010273.03
24	5464969.95	5010252.35
25	5465003.68	5010236.90
26	5465042.82	5010240.84
27	5465055.64	5010275.28
28	5465055.41	5010332.13
29	5464995.60	5010294.96
30	5464972.75	5010467.89
31	5465000.81	5010476.43
32	5465098.21	5010431.69
33	5465081.00	5010367.00
34	5465088.16	5010352.80
35	5465185.00	5010196.00
36	5465139.70	5010155.55
37	5464988.30	5010167.94
38	5464847.48	5010290.85
39	5464802.23	5010176.48
40	5464812.02	5010340.77
41	5464808.48	5010351.92
42	5465076.28	5010281.50

Marko Bašić
 dipl. inž. građ.
 Ovlašten inženjer
 GEO-BIM Marko Bašić, dipl. inž. građ.
 Geo 1091

Na temelju članka 115. Poslovnika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 81/13 i 113/16), članka 28. točke 17. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13-pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13-pročišćeni tekst), Županijska skupština Primorsko-goranske županije na 34. sjednici od 26. siječnja 2017. godine donosi

ODLUKU

o predlaganju kandidata za člana Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Hrvatskog sabora

I.

Zlatko Komadina, Župan Primorsko-goranske županije predlaže se za člana Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Hrvatskog sabora.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-04/17-01/1
UR.BROJ: 2170/1-01-01/4-17-22
Rijeka, 26. siječnja 2017.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Predsjednik

Erik Fabijanić

