



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
**Stručno povjerenstvo za koncesije u
Primorsko-goranskoj županiji**

P R I J E D L O G
ODLUKE O PONIŠTENJU POSTUPKA DAVANJA KONCESIJE NA
POMORSKOM DOBRU ZA IZGRADNJU I GOSPODARSKO
KORIŠTENJE PLAŽE VOZ, OPĆINA OMIŠALJ

Predsjednik povjerenstva
Prof dr.sc. Pavao Komadina, v.r.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO–GORANSKA ŽUPANIJA

Županijska skupština
Predsjednik

- članovima Županijske skupštine
- predsjednicima radnih tijela Županijske skupštine

Na temelju članka 97. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13-pročišćeni tekst), u prilogu upućujem materijal ***Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.***

Predsjednik

Erik Fabijanić

I. Pravni osnov

U skladu s člankom 28. stavak 2. točka 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12):

„Davatelj koncesije poništiti će postupak davanja koncesije nakon isteka roka za dostavu ponude u sljedećim slučajevima:

3. ako nakon odbijanja ponuda u postupku davanja koncesije ne preostane nijedna valjana ponuda.“

II. Obrazloženje

Dana 5. svibnja 2016. godine Županijska skupština Primorsko – goranske županije donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16).

Na temelju Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj u Elektroničkom oglasniku javne nabave, Broj objave 2016/S 01K-0010533, objavljena je Obavijest o namjeri davanja koncesije za javne usluge i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra.

Dana 14. lipnja 2016. godine Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko – goranskoj županiji pristupilo je javnom otvaranju jedne pristigle ponude, a dana 21. lipnja 2016. godine pregledalo je pristiglu ponudu i ustanovilo da je dokumentacija nepotpuna, te da nedostaje Bankovna garancija za ozbiljnost ponude i Pismo namjere poslovne banke. Iz navedenog Stručno povjerenstvo je ponudu ocijenilo nepotpunom i kao takvu nepravovaljanom.

Pozivom na članak 28. stavak 2., točke 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12) postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj, poništen je odlukom Županijske skupštine dana 14. srpnja 2016. godine („Službene novine“ broj 18/16).

Zaključkom Županijske skupštine od dana 14. srpnja 2016. godine zadužen je Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko – goranske županije da po izvršnosti Odluke poništenju postupka davanja koncesije, pokrene novi postupak davanja koncesije ponovnom objavom Obavijesti o namjeri davanja koncesije na temelju Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16). Slijedom navedenoga dana 8. kolovoza 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, broj objave 2016/S 01K-0017572 objavljena je nova (ponovljena) Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

III. Prijedlog Odluke o poništenju postupka

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji je dana 6. rujna 2016. godine pristupilo otvaranju Ponuda koje su pristigle na Obavijest o namjeri davanja koncesije za plažu Voz, a dana 13. rujna 2016. godine Pregledu i ocijeni Ponuda pristiglih na Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj objavljenu dana 8. kolovoza 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, broj objave 2016/S 01K-0017572. U prilogu 1. dostavlja se Zapisnik s pregleda i ocijene Ponuda.

Tablica 1.: Pristigle Ponude

r.b.	Naziv ponuditelja/zajednice ponuditelja	Datum predaje ponude	Vrijeme predaje ponude
1.	Zajednica ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. Valipile d.o.o.	06.09.16.	11:40,15
2.	GPP Mikić d.o.o.	06.09.16.	11:49,26
3.	Storia Amata d.o.o.	06.09.16.	11:55,15

Na temelju izvršenog pregleda i ocjene Ponuda Stručno povjerenstvo utvrdilo je slijedeće:

1. za Zajednicu ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. i Valipile d.o.o. utvrđeno je da:
 - nedostaje Potvrda Porezne uprave o stanju duga ne starija od 30 (trideset) dana,
 - je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj umjesto za kolovoz,
 - je Studija gospodarske opravdanosti izrađena na rok od 5 godina, dok se koncesija se daje na rok od 15 godina, te da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv.
 - nedostaje Garancija banke za ozbiljnost ponude,
 - nedostaje Pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije,
 - je član Zajednice ponuditelja trgovačko društvo Valipile d.o.o. prikazalo, u Rekapitulacijskom listu, iskustvo za obavljanje djelatnosti koje je predmet koncesije od 25 godina što se može odnositi samo na pripremu hrane i napitaka, dok za ostale djelatnosti koje su predmet koncesije nemaju traženog iskustva. Također je prikazano iskustvo od 25 godina fizičke osobe Ivana Petrića Mastermixa koji nije ponuditelj,
2. za GPP „Mikić“ d.o.o. utvrđeno je da:
 - je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj umjesto za kolovoz,
 - da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,
3. za trgovačko društvo Storia Amata d.o.o. utvrđeno je da:
 - je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj umjesto za kolovoz,
 - je umjesto studije gospodarske opravdanosti dostavljen Plan razvoja koji je rađen na bazi 5 godina, umjesto na 15 godina koliki je predviđeni rok trajanja koncesije, te da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,

- nedostaje pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5%,
- nedostaje uvjerenje nadležnog tijela za izdavanje lokacijske dozvole da je zahvat prikazan u idejnom projektu planiran dokumentima prostornog uređenja,
- nedostaje idejni projekt zahvata u prostoru na pomorskom dobru izrađen od ovlaštenog projektanta,
- nije popunjen obrazac Rekapitulacije sadržaja ponude.

Posebno se napominje da je u Pisarnicu PGŽ dana 12. rujna 2016. godine, po proteku roka za dostavu ponuda, pristigla Dopuna ponude Zajednice ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. i Valipile d.o.o. i to Garancija banke za ozbiljnost ponude i Pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije što Stručno povjerenstvo nije prihvatilo jer dostavljeni dokumenti nisu pristigli s Ponudom u propisanom roku.

Stručno povjerenstvo je utvrdilo da je postupak davanja koncesija strogo formalni postupak, te da sva tri ponuditelja nisu dostavili JOPPD obrazac u skladu s Dokumentacijom za nadmetanje, odnosno da su obrasci morali biti dostavljeni za mjesec koji prethodi predaji ponude, u ovom slučaju za mjesec kolovoz, a ne za srpanj kako je dostavljeno, te da sve ponude imaju dodatne manjkavosti radi kojih se predlaže utvrđivanje Prijedloga odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

IV. Iznos novčanih sredstava za provedbu akta

Potrebna su sredstva za objavljivanje Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj u „Službenim novinama“, te sredstva za objavu predmetne Odluke u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“ koja su predviđena u Proračunu Upravnog odjela na poziciji 70 02 05 02 – promidžba i informiranje i iznose cca. 300,00 kuna.

V. Prijedlog Zaključka

Stručno povjerenstvo za koncesije u Primorsko-goranskoj županiji predlaže Županijskoj skupštini da donese Zaključak u tekstu kako slijedi:

Na temelju članka 28. stavka 2., točke 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12), članka 20. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), članka 12. Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16), Obavijesti o namjeri davanja koncesije za javne usluge i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra („Elektronički oglasnik javne nabave“ Broj objave broj objave 2016/S 01K-0017572), članka 28. točka 23. Statuta Primorsko – goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko – goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) Županijska skupština Primorsko – goranske županije na sjednici održanoj _____ 2016. godine, donijela je

Zaključak

1. Donosi se Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.
(Odluka je sastavni dio Zaključka).
2. Zadužuje se Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko – goranske županije da po izvršnosti Odluke iz točke 1. ovog Zaključka pokrene novi postupak davanja koncesije objavom Obavijesti o namjeri davanja koncesije, temeljem Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16) u skladu s člankom 28. stavak 8. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12).

Na temelju članka 28. stavka 2., točke 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12), članka 20. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), članka 12. Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16), Obavijesti o namjeri davanja koncesije za javne usluge i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra („Elektronički oglasnik javne nabave“ Broj objave broj objave 2016/S 01K-0017572), članka 28. točka 13. Statuta Primorsko – goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko – goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 – pročišćeni tekst), Županijska skupština na ___ sjednici održanoj _____ 2016. godine, donijela je

O D L U K U

o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj

Članak 1.

Poništava se postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama“ i u „Elektroničkom oglasniku javne nabave“ u skladu s člankom 28. stavak 2. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12).

Obrazloženje

Dana 05. svibnja 2016. godine Županijska skupština Primorsko – goranske županije donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16).

Pozivom na članak 28. stavak 2., točke 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12) postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj, poništen je odlukom Županijske skupštine dana 14. srpnja 2016. godine („Službene novine“ broj 18/16).

Na temelju članka 28. stavak 8. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12) dana 8. kolovoza 2016. godine ponovljena je Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj i objavljena u Elektroničkom oglasniku javne nabave, broj objave 2016/S 01K-0017572.

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji dana 6. rujna 2016. godine pristupilo je otvaranju Ponuda koje su pristigle na Obavijest o namjeri davanja koncesije za plažu Voz, a dana 13. rujna 2016. godine Pregledu i ocijeni Ponuda pristiglih na Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj objavljenu dana 8. kolovoza 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave,

broj objave 2016/S 01K-0017572 i utvrdilo da sva tri ponuđača imaju nedostatke u Ponudama i to:

1. za Zajednicu ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. i Valipile d.o.o. utvrđeno je da:

- nedostaje Potvrda Porezne uprave o stanju duga ne starija od 30 (trideset) dana,
- je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj umjesto za kolovoz,
- je Studija gospodarske opravdanosti izrađena na rok od 5 godina, dok se koncesija se daje na rok od 15 godina, te da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,
- nedostaje Garancija banke za ozbiljnost ponude,
- nedostaje Pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije,
- je član Zajednice ponuditelja trgovačko društvo Valipile d.o.o. prikazalo, u Rekapitulacijskom listu, iskustvo za obavljanje djelatnosti koje je predmet koncesije od 25 godina što se može odnositi samo na pripremu hrane i napitaka, dok za ostale djelatnosti koje su predmet koncesije nemaju traženog iskustva. Također je prikazano iskustvo od 25 godina fizičke osobe Ivana Petrića Mastermixa koji nije ponuditelj,

2. za GPP „Mikić“ d.o.o. utvrđeno je da:

- je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj umjesto za kolovoz,
- da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,

3. za trgovačko društvo Storia Amata d.o.o. utvrđeno je da:

- je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj umjesto za kolovoz,
- je umjesto studije gospodarske opravdanosti dostavljen Plan razvoja koji je rađen na bazi 5 godina, umjesto na 15 godina koliki je predviđeni rok trajanja koncesije, te da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,
- nedostaje pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5%,
- nedostaje uvjerenje nadležnog tijela za izdavanje lokacijske dozvole da je zahvat prikazan u idejnom projektu planiran dokumentima prostornog uređenja,
- nedostaje idejni projekt zahvata u prostoru na pomorskom dobru izrađen od ovlaštenog projektanta,
- nije popunjen obrazac Rekapitulacije sadržaja ponude.

Pozivom na članak 28. stavak 2., točke 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12) postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj, poništava se.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave ove Odluke.

Žalba se izjavljuje Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije, u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
**Stručno povjerenstvo za koncesije
na pomorskom dobru
u Primorsko-goranskoj županiji**

KLASA: NP342-01/15-02/29
URBROJ: 2170/1-07-02/1-16-28
Rijeka, 13. rujna 2016.

**ZAPISNIK
O PREGLEDU I OCJENI PRISTIGLIH PONUDA TE UTVRĐIVANJA
PRIJEDLOGA ODLUKE O KONCESIJI
u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i
gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj, otok Krk**

Predsjednik Stručnog povjerenstva

Prof.dr.sc. Pavao Komadina

Na temelju članka 24. stavak 1. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12) – u daljnjem tekstu: Zakon, Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji – dalje u tekstu: Stručno povjerenstvo, pristupilo je

Pregledu i ocjeni pristiglih ponuda te utvrđivanju Prijedloga odluke o koncesiji

za Ponude pristigle na Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj objavljenu dana 8. kolovoza 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, broj objave 2016/S 01K-0017572.

Davatelj koncesije: Primorsko-goranska županija, Adamićeva 10, Rijeka, OIB: 32420472134.

Predmet koncesije: pomorsko dobro, plaža Voz, Općina Omišalj.

Vrsta postupka: otvoreni postupak s namjerom sklapanja ugovora o koncesiji s najpovoljnijim ponuditeljem.

Mjesto i datum pregleda i ocjene ponude: Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko-goranske županije, Rijeka, Slogin kula 2, dana 13. rujna 2016. godine.

Vrijeme početka pregleda i ocjene ponude: 14:25 sati.

Pregledu i ocjeni ponuda prisustvuju:

Stručno povjerenstvo:

1. prof.dr.sc. Pavao Komadina, predsjednik,
2. Loris Rak, zamjenik predsjednika
3. Višnja Felker, članica
4. Tanja Knežić, članica
5. Ivo Šantić, član
6. Franjo Volarić, član

Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze:

1. Nada Milošević, pročelnica Upravnog odjela za pomorsko dobro, promet i veze,
2. Zlatan Marunić, voditelj Odsjeka za pomorsko dobro i koncesije,
3. Daria Perčić Petretić, savjetnica za pravne poslove,
4. Jelena Kusalo, polaznica stručnog osposobljavanja.

Utvrđuje se da su dana 6. rujna 2016. godine u 12:30 sati otvarane pristigle Ponude pristigle na Obavijest o namjeri davanja koncesije za plažu Voz, te je o istom sačinjen poseban Zapisnik.

PROŠKOR ZA PARAFPREDS.JEDNIKA/ZAMJENIKA PREDS.JEDNIKA



Tablica 1.: Pristigle Ponude

r.b.	Naziv ponuditelja/zajednice ponuditelja	Datum predaje ponude	Vrijeme predaje ponude
1.	Zajednica ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. Valipile d.o.o.	06.09.16.	11:40,15
2.	Gpp Mikić d.o.o.	06.09.16.	11:49,26
3.	Storia Amata d.o.o.	06.09.16.	11:55,15

Tablica 2.: Podaci o ponudi iz Rekapitulacijskog lista ponuditelja:

R. B.	Naziv ponuditelja/zajednice ponuditelja	ponuđeni iznos ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti (kuna)	ponuđena visina stalnog dijela koncesijske naknade (kuna)	prihod od redovne djelatnosti u prethodnoj godini (kuna)	ostvarena dobit odnosno dohodak prije oporezivanja uvećano za amortizaciju u prethodnoj godini (kuna)	ponuđena visina prom. dijela koncesijske naknade	iskustvo ponuditelja u obavljanju djelatnosti za koju traži koncesiju (godina)	broj planiranih novootvorenih radnih mjesta
1.	Zajednica ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. i Valipile d.o.o.	7.497.500,00	130.000,00	167.717.029,37	7.160.747,46	3% 254.856,00	25	28
2.	GPP Mikić d.o.o.	11.804.000,00	150.000,00	155.348.815,00	16.716.151,00	3,7% 140.526,00	20	30
3.	Storia Amata d.o.o.	3.800.000,00	310.000,00	/	/	5% 100.000,00	10	50

Sukladno članku 24. stavak 1. Zakona, Stručno povjerenstvo pristupilo je pregledu i ocjeni pristiglih Ponuda i dostavljene dokumentacije kako je navedeno u tablici 1.

Tablica 3.: Tražena i dostavljena dokumentacija

r.b.	TRAŽENA DOKUMENTACIJA	TOČKA /OBRAZAC IZ DOKUMENTACIJE ZA NADMETANJE	DOSTAVLJENA DOKUMENTACIJA		
			Zajednica ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. Valipile d.o.o.	GPP Mikić d.o.o.	Storia Amata d.o.o.
1.	Predložak ponudbenog lista...1 / 2 (ponuđeni stalni i promjenjivi dio naknade za koncesiju)	OBRAZAC 1. 6.1.7. List 1-1 List 1-2 List 2-2	DA	DA	DA
2.	Rekapitulacijski list	OBRAZAC 2. 6.1.7.	DA	DA	DA
3.	Izvod iz kaznene evidencije ili odgovarajuća izjava ne starija od 6 (šest) mjeseci	3.1.1.	DA	DA	DA
4.	Potvrdu porezne uprave o stanju duga ne stariju od 30 (trideset) dana	3.1.2.	NE	DA	DA
5.	Izvod iz sudskog, obrtnog ili drugog odgovarajućeg registra ne stariji od 30 (trideset) dana	3.2.1. 3.2.2. 4.1.	DA	DA	DA

PROSTOR ZA PARAF PREDSJEDNIKA/ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA

6.	<p>BON 1 ne stariji od 30 (trideset) dana (za d.d. i d.o.o.) odnosno -----</p> <p>Izjava o neaktivnosti (za novoosnovana društva i obrte do 31.12.2015.) odnosno -----</p> <p>ništa od navedenog za obrte i novoosnovana društva i obrte u 2016. godini</p>	4.2.	DA	DA	DA
7.	<p>BON 2 – za glavni račun ponuditelja ne stariji od 30 dana od dana početka postupka davanja koncesije odnosno -----</p> <p>Izjava o neaktivnosti (za novoosnovana društva i obrte do 31.12.2015.) odnosno -----</p> <p>ništa od navedenog za novoosnovana društva i obrte u 2016. godini</p>	4.2.	DA	DA	DA
8.	<p>Račun dobiti i gubitka i bilance za prošlu godinu (za d.d. i d.o.o.) odnosno -----</p> <p>Prijava poreza na dohodak s uključenim pregledom primitaka i izdataka (za obrte) odnosno -----</p> <p>Izjava o neaktivnosti (za novoosnovana društva i obrte do 31.12.2015.) odnosno -----</p> <p>ništa od navedenog za novoosnovana društva i obrte u 2016. godini</p>	4.2.	DA	DA	DA
9.	<p>JOPPD-m obrazac za mjesec koji prethodi davanju ponude odnosno -----</p> <p>Izjava o neaktivnosti (za novoosnovana društva i obrte do 31.12.2015.) odnosno -----</p> <p>ništa od navedenog za novoosnovana društva i obrte u 2016. godini</p>	4.2.	DA Za srpanj	DA Za srpanj	DA Za srpanj
10.	Izjava o nepostojanju pravomoćne osuđujuće presude za kaznena djela, sukladno čl. 67. Zakona o javnoj nabavi	PRILOG A 3.1.1.	DA	DA	DA
11.	Izjava o raspolaganju odgovarajućim tehničkim, stručnim i organizacijskim sposobnostima za izvršenje ugovora o koncesiji	PRILOG B 4.3. 4.4. 4.5.	DA	DA	DA

PROSTOR ZA PARAF PREDSEDNIKA/ZAMJENIKA PREDSEDNIKA



12.	Izjavu o tome da li je ponuditelj ispunio sve obveze iz drugih koncesija ako ih ima ili ih je imao odnosno ----- ----- Izjavu da do sada nije imao zaključen ni jedan Ugovor o koncesiji	PRILOG C 6.1.3. PRILOG D 6.1.3.	DA	DA	DA
13.	Izjavu o tome da li je ponuditelju do sada oduzeta koncesija sukladno članku 30. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama	PRILOG E 6.1.4.	DA	DA	DA
14.	Izjavu iz čijeg je sadržaja razvidno da ponuditelj nije gospodarski koristio pomorsko dobro bez pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru, a da nije prethodno platio naknadu štete zbog stjecanja bez osnove	PRILOG F 6.1.5.	DA	DA	DA
15.	Izjavu ponuditelja o preuzimanju obveze poduzimanja mjera radi osiguravanja zaštite i sigurnosti korisnika i njihovih stvari	PRILOG G 6.1.6.	DA	DA	DA
16.	Studija gospodarske opravdanosti	6.1.8.	DA	DA	DA
17.	Bankarska garancija za ozbiljnost ponude	6.1.9.	NE	DA	DA
18.	Pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja 6 mjeseci dužim od planiranog roka završetka investicije, koja garancija mora biti bezuvjetna, „bez prigovora“ i naplativa na prvi poziv	6.1.11.	NE	DA	NE
19.	Uvjerenje nadležnog tijela za izdavanje lokacijske dozvole da je zahvat prikazan u idejnom projektu planiran dokumentima prostornog uređenja	6.1.12.	DA	DA	NE
20.	Idejni projekt zahvata u prostoru na pomorskom dobru izrađen od ovlaštenog projektanta sukladno dokumentima prostornog uređenja i prema studiji gospodarske opravdanosti	6.1.13.	DA	DA	NE
21.	Izjavu ponuditelja o prihvaćanju teksta Prijedloga ugovora o koncesiji	PRILOG H 6.1.14.	DA	DA	DA
22.	Cjelokupnu ponudbenu dokumentaciju i u elektronskom obliku	CD 6.1.16.	DA	DA	DA
23.	Rekapitulacija sadržaja ponude	PRILOG I	DA	DA	DA

PROSTOR ZA PARAF PREDSJEDNIKA/ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA



Na temelju izvršenog pregleda i ocjene Ponuda Stručno povjerenstvo utvrdilo je slijedeće:

1. za Zajednicu ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. i Valipile d.o.o. utvrđeno je da:

- nedostaje Potvrda Porezne uprave o stanju duga ne starija od 30 (trideset) dana,
- je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj,
- je Studija gospodarske opravdanosti izrađena na rok od 5 godina, dok se koncesija se daje na rok od 15 godina, te da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv.
- nedostaje Garancija banke za ozbiljnost ponude,
- nedostaje Pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije,
- je član Zajednice ponuditelja trgovačko društvo Valipile d.o.o. prikazalo, u Rekapitulacijskom listu, iskustvo za obavljanje djelatnosti koje je predmet koncesije od 25 godina što se može odnositi samo na pripremu hrane i napitaka, dok za ostale djelatnosti koje su predmet koncesije nemaju traženog iskustva što se može vidjeti u dostavljenom Izvatzku iz Sudskog registra. Također je prikazano iskustvo od 25 godina fizičke osobe Ivana Petrića Mastermixa koji nije ponuditelj.

2. za GPP „Mikić“ d.o.o. utvrđeno je da:

- je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj,
- da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,
- je umjesto Idejnog projekta dostavljeno Idejno arhitektonsko rješenje za što je članica Stručnog povjerenstva Tanja Knežić utvrdila da se radi o dokumentu koji se može prihvatiti.

3. za trgovačko društvo Storia Amata d.o.o. utvrđeno je da:

- je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj,
- je umjesto studije gospodarske opravdanosti dostavljen Plan razvoja koji je rađen na bazi 5 godina, umjesto na 15 godina koliki je predviđeni rok trajanja koncesije, te da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,
- nedostaje pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5%,

PROSTOR ZA PARAF PREDSJEDNIKA/ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA



- nedostaje uvjerenje nadležnog tijela za izdavanje lokacijske dozvole da je zahvat prikazan u idejnom projektu planiran dokumentima prostornog uređenja,
- nedostaje idejni projekt zahvata u prostoru na pomorskom dobru izrađen od ovlaštenog projektanta,
- nije popunjen obrazac Rekapitulacije sadržaja ponude.

Posebno se napominje da je u Pisarnicu PGŽ dana 12. rujna 2016. godine pristigla dopuna Ponude Zajednice ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. i Valipile d.o.o. i to Garancija banke za ozbiljnost ponude i Pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije što Stručno povjerenstvo nije prihvatilo jer dostavljeni dokumenti nisu pristigli s ponudom u propisanom roku.

Stručno povjerenstvo utvrđuje da je postupak davanja koncesija strogo formalni postupak, te da sva tri ponuditelja nisu dostavili JOPPD obrazac u skladu s Dokumentacijom za nadmetanje, odnosno da obrasci moraju biti dostavljeni za mjesec koji prethodi predaji ponude, u ovom slučaju za mjesec kolovoz, a ne za srpanj kako je dostavljeno, te da sve ponude imaju dodatne manjkavosti radi kojih se predlaže utvrđivanje prijedloga odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

Prijedlog odluke s ovim Zapisnikom proslijediti će se Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije na daljnji postupak, u skladu s odredbom iz članka 14. stavak 12. točka 4. Zakona o koncesijama.

Zadužuje se Upravni odjel da pripremi Nacrt prijedloga odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj koji će se verificirati na slijedećem sastanku Stručnog povjerenstva.

Datum i vrijeme završetka pregleda i ocjene Ponuda: 13. rujna 2016. godine u 15:00 sati.

Stručno povjerenstvo:

dr. sc. Pavao Komadina

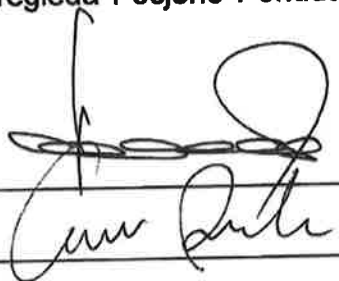
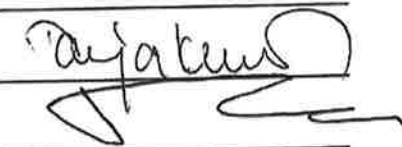
Loris Rak

Višnja Felker

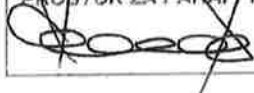
Tanja Knežić

Ivo Šantić

Franjo Volarić


PROSTOR ZA PARAFPREDS.JEDNIKA/ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA



Ž u p a n

KLASA: 022-04/16-01/37
URBROJ: 2170/1-01-01/5-16-7
Rijeka, 10. listopada 2016.

Na temelju članka 52. točke 24. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ 23/09, 9/13 i 25/13 - pročišćeni tekst) i članka 17. Poslovnika o radu Župana Primorsko-goranske županije („Službene novine“ 23/14, 16/15, 3/16 i 19/16 – pročišćeni tekst), Župan Primorsko-goranske županije dana 10. listopada 2016. godine, donio je sljedeći

Z a k l j u č a k

Daje se pozitivno mišljenje na Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje Plaže Voz, Općina Omišalj, kojeg je utvrdilo Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji na sjednici od 13. rujna 2016. godine.



Ž u p a n

Zlatko Komadina, dipl.ing.

Dostaviti:

1. Upravnom odjelu za pomorsko dobro, promet i veze
n/r pročelnice **Nade Milošević**
2. Županijskoj skupštini
n/r predsjednika **Erika Fabijanića**
3. zamjenicima Župana, **svima**