



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Ž u p a n

P R I J E D L O G
ODLUKE O NAMJERI DAVANJA KONCESIJE
NA POMORSKOM DOBRU ZA IZGRADNJU I GOSPODARSKO KORIŠTENJE
LUKE POSEBNE NAMJENE, SIDRIŠTA U UVALI KRIVICA II.,
GRAD MALI LOŠINJ

Župan
Zlatko Komadina, dipl. ing., v.r.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Županijska skupština
Predsjednik

- članovima Županijske skupštine
- predsjednicima radnih tijela Županijske skupštine

Na temelju članka 97. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13-pročišćeni tekst), u prilogu upućujem ***Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidriša u uvali Krivica II., Grad Mali Lošinj.***

Predsjednik

Erik Fabijanić



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Ž u p a n

**Županijska skupština
Primorsko-goranske županije
n/r predsjednika Erika Fabijanića**

Na temelju članka 96. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 26/09,16/13 i 25/13-pročišćeni tekst) upućujem ***Prijedlog odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidriša u uvali Krivica II., Grad Mali Lošinj.***

Za svoju predstavnicu, koja će sudjelovati u radu Županijske skupštine Primorsko-goranske županije i njenih radnih tijela, određujem ***Nadu Milošević,*** pročelnicu Upravnog odjela za pomorsko dobro, promet i veze.

Ž u p a n
Zlatko Komadina, dipl.ing.

I. Pravni osnov

Na temelju članka 2. točka 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09 i 123/11, u daljnjem u tekstu: Zakon) koncesija je pravo kojim se dio pomorskog dobra djelomično ili potpuno isključuje iz opće upotrebe i daje na posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje fizičkim i pravnim osobama, sukladno prostornim planovima, a temeljem članka 7. stavak 4. Zakona, koncesija na pomorskom dobru može se dati nakon što je utvrđena granica pomorskog dobra i provedena u zemljišnim knjigama.

Prema odredbama iz članaka 17. i 18. Zakona propisano je da se koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra daje na temelju javnog prikupljanja ponuda, a da odluku o javnom prikupljanju ponuda donosi davatelj koncesije.

U članku 14. stavak 1. i 2. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11 i 83/12, u daljnjem tekstu: Uredba) definirano je da davatelj koncesije odlučuje o pokretanju postupka davanja koncesije donošenjem odluke o javnom prikupljanju ponuda, te da odluka o javnom prikupljanju ponuda osim elemenata određenih člankom 18. Zakona mora sadržavati kriterije temeljem kojih će se izvršiti odabir najpovoljnije ponude.

Sukladno navedenom postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje provest će se prema ZOK-u, a u dijelu koristeći i odredbe Zakona i Uredbe koji imaju specifične odredbe za provedbu postupka.

Prema članku 21. stavak 1. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12 - u daljnjem tekstu: ZOK) davatelj koncesije svoju namjeru za davanje koncesije obznanjuje putem obavijesti o namjeri davanja koncesije.

II. Obrazloženje

Dana 15. veljače 2016. godine Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture donijelo je Rješenje kojim se usvaja, kao djelomično osnovana, Žalba trgovačkog društva „Diver Lošinj“ d.o.o. na Odluku o davanju koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište u uvali Krivica II, Grad Mali Lošinj.

Predmetnim Rješenjem poništena je Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište Krivica II., Grad Mali Lošinj („Službene novine“ broj 28/15), Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište Krivica II., Grad Mali Lošinj („Službene novine“ broj 17/15), Odluka o izmjeni Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište Krivica II., Grad Mali Lošinj („Službene novine“ broj 23/15), te Obavijest o namjeri davanja koncesije broj objave 2015/S 02K-0026725 i Ispravak Obavijesti broj objave 2015/S 01K-0021589 koje su objavljene u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.“ Slijedom navedenoga pokrenut je novi postupak.

III. Područje koje se daje u koncesiju i djelatnosti za koje se koncesija daje

Preuzima se grafički prilog s prijedlogom lokacije opisanom u Gauss-Kruegerovom koordinatnom sustavu i izračunom površina pomorskog dobra koji je činio sastavni dio Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište Krivica II., Grad Mali Lošinj („Službene novine“ broj 17/15).

Područje koje se namjerava dati u koncesiju u naravi predstavlja dio akvatorija u uvali Krivica II., ukupne površine 10.000 m².

Gospodarsko korištenje uključuje izgradnju sidrišta i obavljanje sljedećih djelatnosti:

- priveza i odveza 50 plovila na sidrištu,
- usluge plovilima (opskrba, odvoz smeća...).

Izgradnja na pomorskom dobru podrazumijeva postavljanje sidrenog sustava za sidrište kapaciteta 50 vezova.

IV. Granica pomorskog dobra

Granicu pomorskog dobra na kopnu, za djelatnosti koje se obavljaju isključivo na morskom akvatoriju, nije potrebno utvrđivati.

V. Usklađenost Odluke s prostorno planskom dokumentacijom

Usklađenost ove Odluke s prostorno-planskom dokumentacijom temelji se na Lokacijskoj informaciji izdanoj od Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša u Primorsko-goranskoj županiji, Ispostava Mali Lošinj (KLASA: 350-05/15-07/27, URBROJ: 2170/1-03-05/1-15-3) dana 17. ožujka 2015. godine – Prilog 1. Temeljem Prostornog plana uređenja Grada Malog Lošinja i njegove izmjene i dopune („Službene novine“ broj 40/11, 15/14) na predmetnom lokalitetu ukupne površine 10.000 m² moguće je realizirati planirani zahvat uređenja sidrišta.

VI. Konzervatorsko mišljenje

Na zahtjev Upravnog odjela za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko-goranske županije, a na temelju članka 43.b. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“ broj 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13 i 152/14), Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Rijeci dostavio je 19. veljače 2015. godine nalaz kojim je utvrđeno da na predmetnoj lokaciji, s aspekta zaštite kulturne baštine, za planirani zahvat ne postoje posebni uvjeti – Prilog 2.

VII. Mišljenje Grada Malog Lošinja

Dana 2. travnja 2015. godine zaprimljeno je pozitivno mišljenje Gradonačelnika Grada Malog Lošinja za pokretanje postupka davanja koncesije - Prilog 3.

VIII. Studija/analiza opravdanosti davanja koncesije

Na temelju članka 12. ZOK-a:

„Studiju opravdanosti davanja koncesije izrađuje davatelj koncesije.

Kod koncesije za javne usluge procijenjene vrijednosti manje od 2.000.000 EUR, u kunsjoj protuvrijednosti, bez PDV-a i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra davatelj koncesije može umjesto studije opravdanosti davanja koncesije izraditi analizu davanja koncesije. Analiza davanja koncesije mora na odgovarajući način obuhvatiti elemente studije opravdanosti davanja koncesije iz članka 13. ovoga Zakona kako bi se postupak davanja koncesije mogao provesti u skladu s načelima i pravilima postupka davanja koncesije uređenih ovim Zakonom...“.

U članku 13. stavak 8. ZOK-a navodi se:

„Studija opravdanosti davanja koncesije ili analiza davanja koncesije mora uvijek sadržavati: određenje vrste i predmeta koncesije, procijenjenu vrijednost ugovora o koncesiji, predložene minimalne uvjete sposobnosti gospodarskog subjekta, rok na koji se daje koncesija, obrazloženje ima li koncesija značajke javno-privatnog partnerstva, te sve ostale podatke nužne za izradu dokumentacije za nadmetanje“.

Analiza davanja koncesije dana je u tablici kroz osnovne elemente iz članka 13. stavak 8. ZOK-a.

Redni broj	Predmet davanja koncesije	Analiza davanja koncesije
1.	Vrsta i predmet koncesije	Koncesija na pomorskom dobru
2.	Procijenjenu vrijednost ugovora o koncesiji	5.381.970,00 kuna
3.	Predložen minimalne uvjete sposobnosti gospodarskog subjekta	Bonitet i solventnost, te uvjeti iz članka 5. Odluke o namjeri davanja koncesije
4.	Rok na koji se daje koncesija	10 godina
5.	Obrazloženje ima li koncesija značajke javno-privatnog partnerstva	Ne
6.	Planirani iznos ukupnog investicijskog ulaganja	680.900,00 kuna
7.	Broj planiranih radnih mjesta	3
8.	Pravo na izgradnju	Da

Planirani iznos ukupnog investicijskog ulaganja temelji se na analizi davanja koncesije i predviđenoj dinamici realizacije ulaganja. Investicijsko ulaganje za period od 10 godina iznosi najmanje 680.900,00 kuna, od čega u prvoj godini trajanja koncesije iznosi najmanje 648.500,00 kuna.

IX. Rok na koji se daje koncesija

Predlaže se rok trajanja koncesije od 10 godina počevši od dana sklapanja ugovora o koncesiji uz mogućnost raskida ugovora sukladno važećim zakonskim propisima.

X. Kriteriji za izračun koncesijske naknade s prijedlogom visine koncesijske naknade

Kriteriji za određivanje početne visine koncesijske naknade propisani su u Uredbi:

LUKE NAUTIČKOG TURIZMA	početni iznos u kn/m ² za kopno i za II skupinu otoka	početni iznos u kn/m ² za kopno i za I skupinu otoka	početni iznos u kn/m ² za kopno i za III skupinu otoka
Sidrišta i privezišta	5 kn/m ²	4 kn/m ²	6 kn/m ²

Početni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade iznosi 2% od prihoda sidrišta
--

Na temelju članka 17. Uredbe: *"Iznimno, davatelj koncesije može, ako to gospodarski razlozi opravdavaju izmijeniti početne iznose naknade za koncesiju"*.

Slijedom navedenoga predlaže se da se koncesijska naknada obračuna na način da stalni dio koncesijske naknade iznosi 5.00 kn/m², a promjenjivi dio 2% od ukupnog godišnjeg prihoda.

Rekapitulacija početne cijene:

1. STALNI DIO
 - 10.000 m² X 5,00 kn/m²50.000,00 kn/god
2. PROMJENJIVI DIO
 - godišnji prihod od sidrišta2%

XI. Kriteriji za odabir najpovoljnije ponude

U slučaju dva ili više ponuditelja najpovoljniji ponuditelj bit će odabran sukladno članku 21. i 22. Uredbe.

Ocjnjivanje ponuda za sve koncesije na pomorskom dobru, obavlja se prema sljedećim kriterijima:

- ponuđeni iznos ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti 25%
- ponuđena visina stalnog dijela koncesijske naknade 20%
- prihod od redovne djelatnosti u prethodnoj godini 15%
- ostvarena dobit odnosno dohodak prije oporezivanja uvećano za amortizaciju u prethodnoj godini 15%
- ponuđena visina promjenjivog dijela koncesijske naknade 10%
- iskustvo ponuditelja u obavljanju djelatnosti za koju traži koncesiju 10%
- broj planiranih novootvorenih radnih mjesta 5%

Svaki element ponude se vrednuje zasebno, a zbroj ukupne ocjene po kriterijima ne može iznositi više od 1,000.

Formule i način izračuna:

a) Koef. ukupne investicije:

$$\frac{25\% \times \text{ponuđeni iznos ukupne investicije}}{\text{najviši ponuđeni iznos ukupne investicije}}$$

b) Koef. stalnog dijela koncesijske naknade:

$$\frac{20\% \times \text{ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}$$

c) Koef. prihoda od redovne djelatnosti:

$$\frac{15\% \times \text{prihoda od redovne djelatnosti u prethodnoj godini}}{\text{najviši prihod od redovne djelatnosti u prethodnoj godini}}$$

d) Koef. ostvarene dobiti:

$$\frac{15\% \times \text{ostvarene dobiti, odnosno dohotka uvećano za amortizaciju u prethodnoj godini}}{\text{najviši iznos ostvarene dobiti, odnosno dohotka uvećano za amortizaciju u prethodnoj godini}}$$

e) Koef. promjenjivog dijela koncesijske naknade:

$$\frac{10\% \times \text{ponuđeni apsolutni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponuđeni apsolutni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}$$

f) Koef. iskustvo ponuditelja u obavljanju djelatnosti:

$$\frac{10\% \times \text{broj godina obavljanja djelatnosti}}{\text{najveći broj godina}}$$

g) Koef. broja planiranih novootvorenih radnih mjesta:

$$\frac{5\% \times \text{ponuđeni broj planiranih novootvorenih radnih mjesta}}{\text{najveći ponuđeni broj planiranih novootvorenih radnih mjesta}}$$

XII. Jamstva za ozbiljnost ponude

Predlažu se jamstva, koja se dostavljaju u sklopu ponude na Obavijest o namjeri davanja koncesije, iz članka 18. Uredbe i to:

1. „Garancija poslovne banke za ozbiljnost ponude u visini 1% od ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja do planiranog roka zaključenja ugovora o koncesiji, a najduže dvije godine;
2. Pismo namjere poslovne banke da će izdati garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji koji će se sklopiti s odabranim ponuditeljem u visini 5% ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja 6 mjeseci dužim od planiranog roka završetka investicijskog ciklusa“.

XIII. Dokumentacija za nadmetanje

Na temelju članka 17. stavak 2. ZOK:

„(1) Dokumentacija za nadmetanje sadrži sve potrebne podatke koji gospodarskom subjektu omogućavaju izradu zahtjeva za sudjelovanje i/ili ponude.“

Dokumentacija za nadmetanje sastavni je dio Obavijesti o namjeri davanja koncesije koja se objavljuje u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.

XIV. Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru

Stručno povjerenstvo surađivalo je pri analizi i utvrđivanju uvjeta za davanje koncesije, te u izradi dokumentacije za nadmetanje, a na sastanku održanom dana 3. ožujka 2016. godine razmatralo predloženu analizu davanja koncesije i dalo pozitivno mišljenje na Prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrišta u uvali Krivica II., Grad Mali Lošinj – Prilog 4., te je temeljem članka 14. stavak 12. točke 5. Zakona o koncesijama obavijestilo nadležno državno odvjetništvo o namjeri davanja.

XV. Objava u Elektroničkom oglasniku javne nabave

Po stupanju na snagu predmetne Odluke o namjeri davanja koncesije Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze dužan je objaviti Obavijest o namjeri davanja koncesije u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“.

XVI. Iznos novčanih sredstava za provedbu akta

Potrebna su sredstva za objavljivanje Obavijesti o namjeri davanja koncesije u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“ koja su predviđena u Proračunu Primorsko – goranske županije, odnosno u Proračunu Upravnog odjela na poziciji 70 02 05 02 – promidžba i informiranje i iznose cca. 1.000,00 kuna.

XVII. Prijedlog Zaključka

Dana 14. ožujka 2016. godine Župan Primorsko-goranske županije utvrdio je Prijedlog odluke, te predlaže da Županijska skupština donese zaključak u tekstu kako slijedi

Na temelju članka 21. stavak 1. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12), članka 18. stavak 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09 i 123/11), članka 14. stavka 1. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11 i 83/12), članka 28. točke 23. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 – pročišćeni tekst), a uz pribavljeno mišljenje Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji sa sjednice od 3. ožujka 2016. (KLASA: 342-01/16-02/16, URBROJ: 2170/1-07-02/3-16-2) Županijska skupština Primorsko-goranske županije na ____ . sjednici održanoj _____ 2016. godine donijela je

Z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrišta u uvali Krivica II., Grad Mali Lošinj.

(Odluka je sastavni dio ovog Zaključka)

Na temelju članka 21. stavak 1. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12), članka 18. stavak 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09 i 123/11), članka 14. stavka 1. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11 i 83/12), članka 28. točke 23. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 – pročišćeni tekst), a uz pribavljeno mišljenje Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji sa sjednice od 3. ožujka 2016. (KLASA: 342-01/16-02/16, URBROJ: 2170/1-07-02/3-16-2) Županijska skupština Primorsko-goranske županije na ____ sjednici održanoj _____ 2016. godine donijela je

O D L U K U

o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrišta u uvali Krivica II., Grad Mali Lošinj

SADRŽAJ KONCESIJE

Članak 1.

Ovom Odlukom Primorsko-goranska županija (u daljnjem tekstu: Davatelj koncesije) iskazuje namjeru davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrišta u uvali Krivica II., Grad Mali Lošinj.

PREDMET KONCESIJE

Članak 2.

Ukupna površina koja se daje u koncesiju označena je na kopiji katastarskog plana, a u naravi predstavlja dio akvatorija u uvali Krivica II. površine 10.000 m².

Gospodarsko korištenje uključuje obavljanje djelatnosti:

- priveza i odveza 50 plovila na sidrištu,
- usluge plovilima (opskrba, odvoz smeća...).

Sastavni dio ove Odluke je grafički prikaz lokacije ucrtan na kopiji katastarskog plana u mjerilu 1:1000 izrađen od trgovačkog društva „MareCon“ d.o.o. od 21. siječnja 2015. godine. Grafički prikaz i lomne točke se ne objavljuju.

Planirani iznos ukupnog investicijskog ulaganja temelji se na analizi davanja koncesije i predviđenoj dinamici realizacije ulaganja. Investicijsko ulaganje za period od 10 godina iznosi najmanje 680.900,00 kuna, od čega u prvoj godini trajanja koncesije iznosi najmanje 648.500,00 kuna.

Izgradnja na pomorskom dobru podrazumijeva postavljanje sidrenog sustava za sidrište kapaciteta 50 vezova.

Budući koncesionar bit će u obvezi za vrijeme trajanja koncesije, Davatelju koncesije, dostavljati izvješća i dokaze o ostvarenim investicijskim ulaganjima na koncesioniranom području, a po završetku izgradnje dostaviti uporabnu dozvolu ili drugi odgovarajući akt. Izvješća će se dostavljati do kraja siječnja tekuće godine za prošlu godinu.

Članak 3.

Po izvršnosti lokacijske dozvole, koja će se temeljiti na ponuđenom idejnom projektu koji čini sastavni dio ponude, Lokacijskoj informaciji izdanoj od Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša u Primorsko-goranskoj županiji, Ispostava Mali Lošinj (KLASA: 350-05/15-07/27, URBROJ: 2170/1-03-05/3-15-3) dana 17. ožujka 2015. godine i na Konzervatorskom mišljenju izdanom od strane Ministarstva kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci od 09. ožujka 2015. godine, a prije potpisivanja ugovora o koncesiji, odabrani ponuditelj dužan je ishoditi bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja 6 mjeseci dužim od planiranog roka završetka investicije, koja garancija mora biti bezuvjetna, „bez prigovora“ i naplativa na prvi poziv i prihvatljive instrumente osiguranja plaćanja koncesijske naknade.

Ukoliko je investicija podijeljena u više faza, odnosno ciklusa, garancija iz prethodnog stavka ovoga članka, po proteku 6 mjeseci od završetka pojedinog investicijskog ciklusa, može se zamijeniti istovrsnom novom garancijom na preostali iznos investicije i tako za svaki daljnji investicijski ciklus.

Ukoliko odabrani ponuditelj u roku od 180 dana od dana konačnosti odluke o davanju koncesije ne isходи garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji, neće se sklopiti ugovor o koncesiji, a davatelj koncesije će naplatiti garanciju za ozbiljnost ponude.

Ugovor o koncesiji može se sklopiti po izvršnosti lokacijske dozvole izdane za zahvat u prostoru obuhvaćen koncesijom, a najkasnije u roku od 180 dana od dana konačnosti odluke o davanju koncesije. Davatelj koncesije zadržava pravo produženja roka ukoliko za to nastupe opravdani razlozi.

Garanciju banke za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji Davatelj koncesije vratiti će koncesionaru po dostavi uporabne dozvole ili drugog odgovarajućeg akta.

ROK NA KOJI SE DAJE KONCESIJA

Članak 4.

Koncesija se daje na rok od 10 godina počevši od dana sklapanja ugovora o koncesiji uz mogućnost raskida ugovora sukladno važećim zakonskim propisima.

POČETNI IZNOS NAKNADE ZA KONCESIJU

Članak 5.

Početni iznos stalnog dijela godišnje naknade za koncesiju iznosi 50.000,00 (slovima: pedesettisuća) kuna godišnje.

Početni iznos promjenjivog dijela godišnje naknade iznosi 2% od prihoda ostvarenih od obavljanja djelatnosti iz članka 1. ove Odluke.

Davatelj koncesije zadržava pravo izmjene visine naknade u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i podzakonskim aktima uz obvezu da o tome tri mjeseca ranije dostavi pisanu obavijest koncesionaru.

U slučaju da se za vrijeme trajanja koncesijskog ugovora promijeni srednji tečaj Hrvatske narodne banke za kunu, u odnosu na EUR i to za +/- 3%, Davatelj koncesije ima pravo promjene stalnog dijela koncesijske naknade sukladno promjeni tečaja.

OSOBNI, STRUČNI I FINANCIJSKI UVJETI KOJE MORAJU ZADOVOLJITI PONUDITELJI I ISPRAVE KOJIMA SE DOKAZUJE NJIHOVO ISPUNJENJE

Članak 6.

Ponuda obavezno sadrži dokumente u izvornom obliku ili u preslici ovjerenoj od strane javnog bilježnika, i to:

1. dokaze o sposobnosti ponuditelja:

- izvadak iz sudskog registra trgovačkog suda ili izvadak iz obrtnog registra s upisanom djelatnošću za koju se traži koncesija, ne stariji od 30 dana;
- račun dobiti i gubitka i bilancu za prošlu godinu, odnosno prijavu poreza na dohodak s uključenim pregledom primitaka i izdataka i popisom dugotrajne imovine za protekle dvije godine (osim za novoosnovana društva i obrte) sve ovjereno od nadležne Porezne uprave;
- ovjerenu izjavu ponuditelja ili odgovarajuću potvrdu kojom dokazuje da nije pokrenut stečajni postupak, da se ne nalazi u postupku likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovnih djelatnosti;
- podatke o bonitetu (BON 1) osim za obrte obveznike poreza na dohodak i novoosnovana društva i obrte;
- podatke o solventnosti (BON 2 – za glavni račun ponuditelja) i potvrdu nadležne porezne uprave o plaćenim dospjelim obvezama temeljem javnih davanja, sve ne starije od 30 dana;
- JOPPD obrazac (Izvešće o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja) za mjesec koji prethodi davanju ponude;
- izjavu da li je ponuditelj ispunio sve obveze iz drugih koncesija ako ih ima ili ih je imao;
- izjavu da li je ponuditelju do sada oduzeta koncesija sukladno članku 30. Zakona;
- izjavu da ponuditelju ili osobi ovlaštenoj za zastupanje nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više kaznenih djela iz područja gospodarskog kriminaliteta;
- izjavu ponuditelja o tehničkoj i kadrovskoj opremljenosti i organizacijskim sposobnostima za ostvarenje koncesije;
- izjavu ponuditelja o preuzimanju obveze podmirenja mjera radi osiguranja zaštite i sigurnosti posjetitelja i njihovih stvari.

2. Ponuđeni iznos stalnog i postotak promjenjivog dijela koncesijske naknade.

U tijeku trajanja koncesije Davatelj koncesije zadržava pravo da u slučaju nerazmjera većeg od 10.000 kuna ponuđenog iznosa godišnjeg promjenjivog dijela koncesijske naknade i uplaćenog iznosa promjenjivog dijela naknade za koncesije budućeg koncesionara, razliku naplati putem bjanko zadužnice za svaku godinu zasebno, osim u slučaju više sile.

3. Studiju gospodarske opravdanosti, u svezi Predmeta koncesije iz članka 2. ove Odluke, koja se izrađuje prema sadržaju i u formi prema predlošku za izradu studije gospodarske opravdanosti iz članka 9. ove Odluke.

Studija gospodarske opravdanosti obavezno sadrži:

- postojeće stanje lokacije za koju se traži koncesija,
- plan investicija detaljno razrađen, posebno za svaku godinu, za cjelokupno vrijeme trajanja koncesije,
- prihod od redovne djelatnosti u prethodnoj godini,
- iznos planirane investicije u zaštitu okoliša,
- iznos planirane ukupne investicije,
- izvore financiranja investicija (vlastiti izvori, krediti),

- procjenu rentabilnosti projekta (prihodi - rashodi),
- podatke o ostvarenoj dobiti odnosno dohodak prije oporezivanja uvećano za amortizaciju u prethodnoj godini,
- iskustvo ponuditelja u obavljanju djelatnosti za koju traži koncesiju,
- broj planiranih novootvorenih radnih mjesta.

Potrebno je prikazati cjelogodišnja i sezonska novootvorena radna mjesta. Pri izračunu koeficijenata novootvorenih radnih mjesta, ista će se svesti na godišnju razinu. Za Zajednicu ponuditelja, potrebno je definirati koje djelatnosti iz predmeta koncesije će obavljati pojedini poslovni subjekt unutar Zajednice ponuditelja.

Ukupna vrijednost investicije koja se planira studijom gospodarske opravdanosti smatra se ulaganjem u infrastrukturu i osnovna sredstva.

4. Garanciju poslovne banke za ozbiljnost ponude u visini 1% od ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja do planiranog roka zaključenja ugovora o koncesiji, a najduže dvije godine.
5. Pismo namjere poslovne banke da će izdati garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji koji će se sklopiti s odabranim ponuditeljem u visini 5% ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja 6 mjeseci dužim od planiranog roka završetka investicijskog ciklusa.
6. Uvjerjenje nadležnog tijela za izdavanje lokacijske dozvole da je zahvat prikazan u idejnom projektu planiran dokumentima prostornog uređenja;
7. Idejni projekt zahvata u prostoru na pomorskom dobru izrađen od ovlaštenog projektanta sukladno dokumentima prostornog uređenja i prema studiji gospodarske opravdanosti.
8. Rekapitulacijski list;
9. Cjelokupnu ponudbenu dokumentaciju i u elektronskom obliku.

ROK ZA DOSTAVU PONUDE

Članak 7.

Rok za dostavu ponuda je 30 dana od dana objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“.

Ponude se dostavljaju na adresu: Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze, Slogin kula 2, 51000 Rijeka, u zatvorenoj omotnici s naznakom: „Dostava ponude za koncesiju – sidrište Krivica II. – ne otvarati“. Ponude se dostavljaju preporučenom pošiljkom ili se predaju osobno u pisarnicu Primorsko-goranske županije s adresom ponuditelja.

Jezik i pismo na kojima ponuda mora biti napisana je hrvatski jezik i latinično pismo.

Nepotpune ponude i ponude zaprimljene izvan roka neće se razmatrati.

KRITERIJI ZA ODABIR NAJPOVOLJNIJE PONUDE

Članak 8.

U slučaju dva ili više ponuditelja najpovoljniji ponuditelj bit će odabran sukladno članku 21. i 22. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11 i 83/12).

Ocjenjivanje ponuda za sve koncesije na pomorskom dobru, obavlja se prema sljedećim kriterijima:

- | | |
|---|-----|
| • ponuđeni iznos ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti | 25% |
| • ponuđena visina stalnog dijela koncesijske naknade | 20% |
| • prihod od redovne djelatnosti u prethodnoj godini | 15% |

- ostvarena dobit odnosno dohodak prije oporezivanja
uvećano za amortizaciju u prethodnoj godini 15%
- ponuđena visina promjenjivog dijela koncesijske naknade 10%
- iskustvo ponuditelja u obavljanju djelatnosti za koju traži koncesiju 10%
- broj planiranih novootvorenih radnih mjesta 5%

Svaki element ponude se vrednuje zasebno, a zbroj ukupne ocjene po kriterijima ne može iznositi više od 1,000.

Formule i način izračuna:

a) Koef. ukupne investicije:

$$\frac{25\% \times \text{ponuđeni iznos ukupne investicije}}{\text{najviši ponuđeni iznos ukupne investicije}}$$

b) Koef. stalnog dijela koncesijske naknade:

$$\frac{20\% \times \text{ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}$$

c) Koef. prihoda od redovne djelatnosti:

$$\frac{15\% \times \text{prihoda od redovne djelatnosti u prethodnoj godini}}{\text{najviši prihod od redovne djelatnosti u prethodnoj godini}}$$

d) Koef. ostvarene dobiti:

$$\frac{15\% \times \text{ostvarene dobiti, odnosno dohotka uvećano za amortizaciju u prethodnoj godini}}{\text{najviši iznos ostvarene dobiti, odnosno dohotka uvećano za amortizaciju u prethodnoj godini}}$$

e) Koef. promjenjivog dijela koncesijske naknade:

$$\frac{10\% \times \text{ponuđeni apsolutni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponuđeni apsolutni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}$$

f) Koef. iskustvo ponuditelja u obavljanju djelatnosti:

$$\frac{10\% \times \text{broj godina obavljanja djelatnosti}}{\text{najveći broj godina}}$$

g) Koef. broja planiranih novootvorenih radnih mjesta:

$$\frac{5\% \times \text{ponuđeni broj planiranih novootvorenih radnih mjesta}}{\text{najveći ponuđeni broj planiranih novootvorenih radnih mjesta}}$$

PREUZIMANJE NATJEČAJNE DOKUMENTACIJE

Članak 9.

Natječajna dokumentacija sadrži Dokumentaciju za nadmetanje koja čini sastavni dio Obavijesti o namjeri davanja koncesije koja će biti objavljena u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“ po stupanju na snagu ove Odluke.

Dokumentacija za nadmetanje može se, uz prethodnu najavu, podignuti u Primorsko-goranskoj županiji, Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze, Slogin kula 2, Rijeka radnim danom od 9 do 15 sati u sobi 309, III. kat.

OTVARANJE PONUDA, OTVORENI POSTUPAK

Članak 10.

Javno otvaranje ponuda u otvorenom postupku obaviti će Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji po isteku roka za predaju ponuda u 12,00 sati u Primorsko-goranskoj županiji, Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze, Slogin kula 2, Rijeka.

Prilikom otvaranja pristiglih ponuda utvrđuje se broj dostavljenih ponuda, a potom se provjeravaju i uspoređuju zaprimljene ponude s obveznom dokumentacijom iz članka 5. ove Odluke, te se utvrđuje sposobnost ponuditelja.

Utvrdjivanje sposobnosti ponuditelja, te provjeru i uspoređivanje zaprimljenih ponuda s obveznom dokumentacijom prema Obavijesti o namjeri davanja koncesije obaviti će Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko – goranskoj županiji.

Ponuditelj se smatra nesposobnim, iako je dostavio svu potrebnu dokumentaciju, ukoliko ima nepodmirenih dospjelih obveza temeljem javnih davanja i ukoliko na BON 2 obrascu ima evidentirano više od 15 dana blokade glavnog računa u posljednjih šest mjeseci.

Ponuda iz stavka 4. ovoga članka isključuje se iz daljnjeg postupka ocjenjivanja.

DONOŠENJE ODLUKE

Članak 11.

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko–goranskoj županiji pregledava i ocjenjuje pristigle ponude i utvrđuje prijedlog odluke o davanju koncesije ili prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije, uz obrazloženje istog.

Prijedlog odluke iz stavka 1. ovog članka dostavlja Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije koja donosi odluku o davanju koncesije ili odluku o poništenju postupka davanja koncesije.

U slučaju donošenja odluke o davanju koncesije i odabira najpovoljnijeg ponuditelja istom će se ponuditi potpisivanje ugovora o koncesiji, a o donesenoj odluci ostali ponuditelji biti će obaviješteni bez odgode preporučenom pošiljkom s povratnicom.

U slučaju donošenja odluke o poništenju postupka davanja koncesije primjenjuju se odredba članka 28. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12).

Ugovor o koncesiji ne smije se sklopiti prije isteka razdoblja mirovanja, koje iznosi 15 dana od dana dostave odluke o davanju koncesije svakom ponuditelju.

Odabrani ponuditelj može, nakon isteka roka mirovanja od 15 dana, u roku od 180 dana od dana konačnosti odluke o davanju koncesije s Davateljem koncesije sklopiti ugovor o koncesiji, u protivnom će se smatrati da je odustao od sklapanja ugovora o koncesiji.

Prije sklapanja ugovora o koncesiji, odabrani ponuditelj je dužan predati Davatelju koncesije:

- Izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika o obavezi uklanjanja naprava i opreme koju koristi za obavljanje djelatnosti o svom trošku te vraćanja pomorskog dobra u prvobitno stanje slobodnog od osoba i stvari,
- Izjavu ponuditelja o preuzimanju obaveze poduzimanja mjera radi osiguravanja zaštite i sigurnosti korisnika i posjetitelja luke i njihovih stvari,
- Bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja 6 mjeseci dužim od planiranog roka završetka investicije, koja garancija mora biti bezuvjetna, „bez prigovora“ i naplativa na prvi poziv,
- Bjanko zadužnicu/e najmanje u iznosu dvostruke naknade za koncesiju. Bjanko zadužnica/e mora biti solemizirana kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja urednog plaćanja naknade za koncesiju,

- Bjanko zadužnicu/e najmanje u iznosu ponuđenog iznosa promjenjivog dijela naknade za koncesiju. Bjanko zadužnica/e mora biti solemnizirana kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja naplate razlike između ponuđenog i uplaćenog iznosa promjenjivog dijela naknade za koncesiju,
 - Važeću policu osiguranja ponuditelja za cijelo vrijeme važenja ugovora, kao dokaz jamstva za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti i dokaz jamstva za otklanjanje štete koja može nastati u svezi obavljanja djelatnosti temeljem ugovora o koncesiji,
 - Lokacijsku dozvolu koja ima status izvršnosti.
- Ugovor o koncesiji može se mijenjati u skladu s člankom 39. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ 143/12).
- Za Davatelja koncesije, ugovor o koncesiji potpisuje Župan.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Članak 12.

Žalba se može izjaviti na dokumentaciju za nadmetanje koja je sastavni dio obavijesti o namjeri davanja koncesije u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave obavijesti u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“.

Žalba se izjavljuje Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.

ZAVRŠNA ODREDBA

Članak 13.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama“. Postupak davanja koncesije započinje danom objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“.

[illegible]



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA
ISPOSTAVA U MALOM LOŠINJU

Prilog 4.
OTPREMLJENO
27-03-2015

KLASA: 350-05/15-07/27

URBROJ: 2170/1-03-05/1 -15-3

Mali Lošinj, 17. ožujka 2015.

Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava u Malom Lošinju, postupajući po zahtjevu Primorsko-goranske županije, Upravnog odjela za pomorsko dobro, promet i veze, iz Rijeke, na temelju članka 36. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13), izdaje

LOKACIJSKU INFORMACIJU

U svrhu upoznavanja s namjenom prostora i uvjetima provedbe zahvata u prostoru – izgradnja i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrišta Krivica, površine 3000 m² za sidrenje 50 plovila u akvatoriju Maloga Lošinja, daje se informacija kako slijedi:

1. Prostorni planovi svih razina unutar čijeg obuhvata se nalazi predmetno zemljište su:

- Prostorni plan Primorsko – goranske županije - Odluka o donošenju prostornog plana Primorsko-goranske županije („Službene novine PGŽ“ broj: 32/13)
- Prostorni plan uređenja grada Malog Lošinja i njegove izmjene i dopune - Odluke o donošenju prostornog plana uređenja Grada Malog Lošinja („Službene novine PGŽ“ broj 8/13, 13/12, 26/13, 4/14 i 42/14).

2. Namjena prostora i drugi uvjeti za provedbu zahvata u prostoru određeni su :

Odredbama za provođenje Prostornog plana uređenja grada Malog Lošinja i njegovim izmjenama i dopunama te njegovim grafičkim prikazima

1. b. Korištenje i namjene površina,

2.2. b. komunalna infrastrukturna mreža: vodoopskrba, odvodnja i elektroopskrba,

2. 1. b. infrastrukturni sustav telekomunikacija i pošta,

3. b. uvjeti za korištenje uređenje i zaštitu prostora, zaštita prirode i zaštita kulturnih dobara,

3.1.b. uvjeti za korištenje uređenje i zaštitu prostora, područje posebnih ograničenja u korištenju

3. Prostorni planovi svih razina čija izrada je u tijeku a unutar kojih se nalazi predmetno zemljište su:

- Prostorni plan uređenja grada Malog Lošinja i njegove izmjene i dopune - Odluke o izradi VI. i II. izmjene i dopune prostornog plana uređenja Grada Malog Lošinja („Službene novine PGŽ“ broj 40/11, 15/14).

4. Nakon provedene urbanističke identifikacije utvrđeno je da se planirani zahvat u prostoru nalazi u uvali Krivica na otoku Lošinju. Temeljem članka 205. provedbenih odredbi Prostornog plana uređenja grada Malog Lošinja, u uvali Krivica predviđeno je sidrište , oznake S₁₂, s okvirnim kapacitetom 100 vezova.

Također je utvrđeno da je prezentirani zahvat prikazan na priloženoj situaciji izrađenoj od MareCon d.o.o., Rijeka, J.Polić Kamova 15., u mjerilu 1:1000, projektanta Hrešić Dinka, dipl.ing.građ., u skladu s prostorno planskom dokumentacijom koja je na snazi za to područje.

6. Uvid u prostorne planove možete izvršiti u Gradu Malom Lošinj, Upravnom odjelu za komunalni sustav, urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Riva lošinjskih kapetana 7 I kat., u uredovno vrijeme, te u Primorsko-goranskoj županiji, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava u Malom Lošinj, Riva lošinjskih kapetana 7. II kat., u uredovno vrijeme (ponedjeljak od 8,30 do 11,00 sati; srijeda od 8,30 do 11,00 sati i od 12,00 do 15,30 sati), ili uvidom u ISPU na web stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja <https://ispu.mgipu.hr/> odnosno u Registar prostornih planova Primorsko-goranske županije na web-stranici: www.zavod.pgz.hr.

Na temelju ove lokacijske informacije ne može se pristupiti provedbi zahvata u prostoru niti izraditi projekata propisanih posebnim zakonom, već je za isti zahvat potrebno ishoditi lokacijsku dozvolu.

Upravna pristojba za izdavanje ove obavijesti po Tar. broju 1. i 4. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“ broj 8/96-430714) naplaćena je u iznosu od 40,00 kuna u cijelosti.

Prilog:

1. Urbanistička identifikacija za predmetne katastarske čestice

Voditeljica ispostave:

Jadranka Hofmann, dipl.ing.građ.

Dostaviti:

1. Primorsko – goranska županija, upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze, PP 262, Rijeka

2. Pismohrana

po otpremi
11.2
17.03.2015.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci

Užarska 26, Rijeka
Klasa : 612-08/15-23/1198
Ur.br. : 532-04-02-11/14-15-2
Rijeka, 9. ožujka 2015.

Prilog 2.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA

Primljeno : 48	12.03.15
Klasifikacijska oznaka	Ustr.jed.
342-01/ 15-02/ 10	07-02 1
Urudžbeni broj	Pril Vrij
532-15-4	-

pred. kon. ref.

PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze
Slogin kula 2/IV, Rijeka

Predmet: Posebni uvjeti za koncesiju na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrišta u uvali Krivica na otoku Lošinju, Grad Mali Lošinj, daju se

Na temelju članka 60. u svezi s člankom 6. stavkom 1. točka 9. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("NN" br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14), a povodom zahtjeva naslova daju se posebni uvjeti za koncesiju na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrišta u uvali Krivica na otoku Lošinju, na području Grada Malog Lošinja, prema dostavljenom prikazu šireg područja te ucrtanom području sidrišta na kopiji katastarskog plana koje je izradio MareCon d.o.o., J. Polić Kamova 15, Rijeka, kako slijedi:

1. Za planirani zahvat nemamo posebne uvjete. Podsjećamo na čl. 45. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara prema kojemu cit.: „Ako se pri izvođenju građevinskih ili bilo kojih drugih radova koji se obavljaju na površini ili ispod površine tla, na kopnu, u vodi ili moru naiđe na arheološko nalazište ili nalaze, osoba koja izvodi radove dužna je prekinuti radove i o nalazu bez odgađanja obavijestiti nadležno tijelo.“

PROČELNICA:

dr.sc. Biserka Dumbović Bilušić, d.i.a.

Sastavila:

Mja Rizner, dipl. arheolog
viša stručna savjetnica

Na znanje:

1. Pismohrana – ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD MALI LOŠINJ
Gradonačelnik

KLASA: 342-01/15-01/06
UBROJ: 2213/01-01-15-2
Mali Lošinj, 02. travanj 2015.

PREDMET: Namjera davanje koncesije na pomorskom dobru

Na temelju članka 47. Statuta Grada Malog Lošinja („Službene novine Primorsko-goranske županije” br. 26/09, 32/09 i 10/13) Gradonačelnik Grada Malog Lošinja dana 02. travnja 2015. godine, daje

SUGLASNOST

Grad Mali Lošinj suglasan je sa prijedlogom o namjeri davanja koncesije trgovačkom društvu „Diver Lošinj” d.o.o., Čikat bb, 51550 Mali Lošinj, na pomorskom dobru za otvaranje nove luke posebne namjene, sidrišta za pedeset (50) vezova u uvali Krivica na području Grada Malog Lošinja.



Dostaviti:

1. Upravni odjel za pomorsko dobro, pomet i veze,
Slogin kula 2/IV, 51 000 Rijeka
2. Pismohrana, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo pomorstva, prometa
i infrastrukture

KLASA: UP/II-342-22/15-02/58
URBROJ: 530-03-2-1-16-2
Zagreb, 15. veljače 2016. godine

Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, nadležno temeljem:

- članka 15. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave ("Narodne novine", br. 150/11)

- članka 27. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine", br. 158/03, 141/06 i 38/09)

- članka 117. i 120. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", br. 47/09);

povodom **žalbe trgovačkog društva „DIVER LOŠINJ“ d.o.o. Mali Lošinj zastupano po Odvjetničkom društvu „Vukić, Jelušić, Stanković i dr.“ iz Rijeke**, izjavljene na Odluku Županijske skupštine Primorsko-goranske županije o davanju koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište uvala Krivica II, Mali Lošinj, donosi:

RJEŠENJE

I Usvaja se kao djelomično osnovana žalba trgovačkog društva „DIVER LOŠINJ“ d.o.o. Mali Lošinj zastupano po Odvjetničkom društvu „Vukić, Jelušić, Stanković i dr.“ iz Rijeke, i poništava se Odluka Županijske skupštine Primorsko-goranske županije o davanju koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište uvala Krivica II, Mali Lošinj, KLASA: 021-04/15-01/8, URBROJ: 2170/1-01-01/5-15-28 od 24. rujna 2015. godine.

II Poništava se Odluka Županijske skupštine Primorsko-goranske županije o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište uvala Krivica II, Mali Lošinj, KLASA: 021-04/15-01/5, URBROJ: 2170/1-01-01/5-15-62 od 24. svibnja 2015. godine.

III Poništava se Odluka Županijske skupštine Primorsko-goranske županije o izmjeni Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište uvala Krivica II, Mali Lošinj, KLASA: 021-04/15-01/7, URBROJ: 2170/1-01-01/5-15-14 od 16. srpnja 2015. godine.

IV Poništava se Obavijest o namjeri davanja koncesije za javne usluge i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrišta u uvali Krivica II, Grad Mali Lošinj, koja je objavljena u elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN) pod brojem 2015/S 01K-021589 od 29. svibnja 2015. godine (u daljem tekstu Obavijest).

V Poništava se Obavijest o ispravku Obavijesti o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrišta u uvali Krivica II, Grad Mali Lošinj, koja je objavljena u elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN) pod brojem 2015/S 01K-026725 od 24. srpnja 2015. godine (u daljem tekstu Obavijest II).

O b r a z l o ž e n j e

Navedenom Odlukom Županijske skupštine Primorsko-goranske županije dodijeljena je koncesija za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište Ilovik, Mali Lošinj, Zajednici ponuditelja koju čine trgovačko društvo „LIBURNIA POMORSKA AGENCIJA“ d.o.o. Opatija, te trgovačko društvo „SRIDNJA“ d.o.o. Unije, (u daljnjem tekstu „Ponuditelj“), kao najpovaljenijem ponuditelju.

Predmetna Odluka donesena je temeljem članka 26 stavak 1. Zakona o koncesijama (NN 125/08,) te članka 20. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru morskim lukama.

Nakon što je ovom tijelu dostavljena sva tražena dokumentacija, ovo tijelo je utvrdilo da je protiv predmetne Odluke žalbu izjavilo trgovačko društvo „Diver Lošinj“ d.o.o. Mali Lošinj, putem opunomoćenog Odvjetničkog društva, koje u svojoj žalbi, pored ostalog, navodi slijedeće:

1. da pravni lijekovi u postupku davanja koncesije nisu identični pravnim lijekovima u otvorenom postupku javne nabave. U tom smislu uputa o pravnom lijeku, kako je formulirano u točki 7.8 Dokumentacije za nadmetanje a koji predstavlja svojevrsni „hibridni pravni lijek“ između onoga propisanog Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama i Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru s jedne strane i Zakona o javnoj nabavi sa druge strane

2. da je davatelj koncesije primijenio nepostojeći pravni institut „obustave odnosno zaustavljanja postupka“ iako institut obustave postupka ne postoji niti u Zakonu o koncesijama, niti u Zakonu pomorskom dobru i morskim lukama niti u Uredbi o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, dok je institut zaustavljanja postupka postoji samo u kontekstu javne nabave ali u strogo propisanim slučajevima iz članka 157. Zakona o javnoj nabavi (odnosi se na otvoreni postupak nabave) koji se nikako ne mogu primijeniti na predmetni slučaj zaustavljanja postupka jer je davatelj koncesije naknadno uvidio da je potrebno ispraviti Dokumentaciju za nadmetanje. Pored toga davatelj koncesije nije priložio nikakav akt kojim se predmetni postupak nastavlja. Obustavom odnosno zaustavljanjem postupka davatelj koncesije je počinio bitno povredu postupka dodjele koncesije na pomorskom dobru te je cijeli predmetni postupak nezakonit.

3. da je davatelj koncesije povrijedio tajnost postupka pregleda i ocjene ponuda sukladno članku 24. stavak 2. Zakona o koncesijama kojima je propisano da su „pregled i ocjena ponuda tajni do donošenja odluke o davanju koncesije, odnosno odluke o poništenju postupka davanja koncesije“. Davatelj koncesije je grubo prekršio citiranu zakonsku odredbu time što je dana 7. rujna 2015. godine (dakle 17 dana prije donošenja Odluke o davanju koncesije) učinio javno dostupnim Zapisnik Stručnog povjerenstva o pregledu i ocjeni ponuda na svojim Internet stranicama www.pgz.hr (dokaz, Kolegij župana od 07.09.2015. godine). Na taj način je davatelj koncesije ne samo postupio suprotno zakonu nego je kompromitirao cjelokupni predmetni postupak dodjele koncesije, te je stoga potrebno poništiti u cijelosti

4. da je davatelj koncesije povrijedio pravila iz Dokumentacije o nadmetanju o dostavi Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja jer istu nije dostavio zajedno sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda ponuditeljima poštom preporučeno na njihove adrese nego je Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda preuzela pomoćnica žalitelja dana 13. listopada 2015. godine neposredno kod davatelja koncesije.

5. da je kao odabrani ponuditelj prihvaćena ponuda Zajednice ponuditelja iako okolnosti naveden u ponudi upućuju da je zajednica formirana samo formalno, a da će koncesijsku djelatnost obavljati onaj član Zajednice koji u tome nema nikakva iskustva („LIBURNIA POMORSKA AGENCIJA“ d.o.o.), dok drugi član Zajednice („SRIDNJA“ d.o.o.) obavlja aktivnosti koje se uopće ne tiču predmetne koncesije (promocija i konzultantske usluge) za koje uopće nije registriran. Sve navedeno ukazuje da je predmetna Zajednica ponuditelja osnovana formalno, što predstavlja izgiravanje smisla zakonskih odredbi i uvjeta predmetnog javnog nadmetanja.

6. da je za člana Zajednice „LIBURNIA POMORSKA AGENCIJA“ d.o.o. priložen nevažeći JOPPD Obrazac koji se odnosi na mjesec lipanj 2015, a ne na mjesec srpanj 2015.

7. da bankarska garancija izabranog ponuditelja ne obuhvaća garanciju za dobro izvršenje ugovora, odnosno da je ista neprovediva i nije u skladu sa člankom 8. stavak 5. Odluke o davanju koncesije.

Sukladno navedenom, trgovačko društvo „Diver Lošinj“ d.o.o. Mali Lošinj u predmetnoj žalbi zaključuje da svi navedeni nedostaci postupka pregleda, ocjene i odabira, te odluke o davanju koncesije čine samo postupak i odluku nezakonitom i izravno na štetu žalitelja jer je njegova ponuda u ispravnom postupku i ispravnom primjenom kriterija iz Dokumentacije trebalo biti ocjenjena najpovoljnijom. Stoga žalitelj predlaže da drugostupanjsko tijelo usvoji njegovu žalbu, te poništi predmetnu Odluku o dodjeli koncesije, kao i cijeli postupak dodjele predmetne koncesije.

Na predmetnu žalbu trgovačkog društva „Diver Lošinj“ d.o.o. Mali Lošinj odgovor je dostavilo prvostupanjsko tijelo u svom dopisu od 2.11.2015. godine u kojem detaljno obrazlaže neosnovanost svakog od žalbenih navoda, smatra da je žalba neosnovana, te predlaže da drugostupanjsko tijelo potvrdi predmetnu Odluku o dodjeli koncesije kao valjanu.

Odgovor na predmetnu žalbu dostavilo je i trgovačko društvo „Liburnia pomorska agencija“ d.o.o. Opatija kao zainteresirana stranka putem opunomoćenog zastupnika, Sonje Vizjak, odvjetnice iz Viškova, u kojem se ističe da su navedeni žalbeni navodi neosnovani, te navodi da je žalitelj „DIVER LOŠINJ“ d.o.o. u dugotrajnoj blokadi računa (od 26.11.2015.) što

ukazuje na okolnost da isti nema financijska sredstva za izvođenje predmetne investicije kao niti za plaćanje koncesijske naknade, jer je nesposoban za plaćanje. Stoga zainteresirana strana traži da ovo tijelo odbije predmetnu žalbu kao neosnovanu.

ŽALBA TRGOVAČKOG DRUŠTVA „DIVER LOŠINJ“ D.O.O. MALI LOŠINJ JE DJELOMIČNO OSNOVANA

Uvidom u predmetni spis ovo tijelo je utvrdilo da je Odluku Županijske skupštine Primorsko-goranske županije o davanju koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište u uvali Krivica II, Mali Lošinj, KLASA: 021-04/15-01/8, URBROJ: 2170/1-01-01/5-15-28 od 24. rujna 2015. godine (u daljnjem tekstu: Odluka), donesena na temelju članka 26. Zakona o koncesijama, kao i članka 20. Stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

Člankom 26. toč. 1. Zakona o koncesijama propisano je da Odluku o davanju koncesije, nakon što stručno povjerenstvo pregleda i ocijeni ponude, donosi davatelj koncesije, te da je Odluka o davanju koncesije upravni akt.

Člankom 20. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju daje županijska skupština na rok do najviše 20 godina, a prethodni postupak provodi nadležno upravno tijelo u županiji

Sukladno navedenom, Županijska skupština Primorsko-Goranske županije na svojoj 17. sjednici od 21.05.2015. godine donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište u uvali Krivica II, Mali Lošinj KLASA: 021-04/15-01/5, URBROJ: 2170/1-01-01/5-15-62, a koja je objavljena u „Službenim novinama Primorsko-Goranske županije br. 17/2015 od 22. svibnja 2015. godine. (u daljnjem tekstu: Odluka o namjeri)

Na osnovu toga Primorsko-Goranska županija objavila je Obavijest o namjeri davanja koncesije za javne usluge i koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište u uvali Krivica II, koja je objavljena u elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN) pod brojem 2015/S 01K-021589 od 29.05.2015. (u daljem tekstu Obavijest)

Na predmetnu Obavijest dostavljene su dvije ponude i to:

- Zajednica ponuditelja koju čine trgovačko društvo „LIBURNIA POMORSKA AGENCIJA“ d.o.o. Opatija, te trgovačko društvo „SRIDNJA“ d.o.o. Unije
- Trgovačko društvo „DIVER LOŠINJ“ d.o.o. Mali Lošinj

Dana 19. lipnja 2016. godine davatelj koncesije je dopisom, KLASA: 342-01/15-02/10, URBROJ: 2170/1-07-02/1-15-10 obavijestio EOJN da se zaustavlja postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište u uvali Krivica II, Mali Lošinj iz razloga što je tijekom roka za dostavu ponuda utvrđeno nesuglasje u dokumentaciji za nadmetanje i grafičkog prikaza obuhvata koncesije.

Sukladno dopisu o zaustavljanju postupka davanja koncesije Županijska skupština Primorsko-Goranske županije na svojoj 19. sjednici od 16.07.2015. godine donijela je Odluku o izmjeni Odluke o namjeri davanja

koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište u uvali Krivica II, Mali Lošinj KLASA: 021-04/15-01/7, URBROJ: 2170/1-01-01/5-15-14, a koja je objavljena u „Službenim novinama Primorsko-Goranske županije br. 19/2015 od 17. srpnja 2015. godine. (u daljnjem tekstu: Odluka o namjeri II)

Na osnovu toga Primorsko-Goranska županija objavila je Obavijest o izmjeni Obavijesti o namjeri davanja koncesije za javne usluge i koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište u uvali Krivica II, koja je objavljena u elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN) pod brojem 2015/S 01K-026725 od 24.07.2015. (u daljem tekstu Obavijest II)

Nakon donošenja Odluke o namjeri II te Obavijesti II, Županijska skupština Primorsko-goranske županije donijela je Odluku o davanju koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište uvala Krivica II dana 24. rujna 2015. godine.

Temeljem svih navedenih žalbenih razloga, kao i uvidom u cjelokupni predmetni spis, ovo tijelo, u postupku ocjenjivanja zakonitosti i svrsishodnosti prvostupanjskog rješenja sukladno članku 115. ZUP-a, te je utvrdilo slijedeće:

Ad 1. U obrazloženju Odluke izričito je navedeno da se protiv iste može podnijeti žalba u roku od 15 dana od dana primitka iste.

Člankom 27. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da je za raspravljanje svih pitanja i rješavanje svih sporova u svezi s davanjem, izvršavanjem, opozivom ili izmjenom odluka o koncesiji na pomorskom dobru nadležno je Ministarstvo pomorstva, te da se protiv rješenja Ministarstva ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Kako se upravni spor može voditi samo protiv upravnih akata, to je nesumnjivo da je Odluka o davanju koncesije upravni akt.

Da je Odluka o koncesiji upravni akt izričito je propisano i člankom 26. Zakona o koncesijama (NN br. 143/12). Člankom 48. Navedenog Zakona propisano je da je Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave nadležna je za rješavanje o žalbama u vezi s postupcima davanja koncesija, te da se pravna zaštita u postupku davanja svih koncesija uređenih navedenih Zakonom provodi se u skladu s propisima kojima se uređuje javna nabava. Zakonom o javnoj nabavi (NN br. 90/11., 83/13 i 143/13) u članku 153. Propisano je da je rok za izjavljivanje žalbe deset dana od dana primitka dokumentacije ili odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu natjecatelja ili ponuditelja u odnosu na radnje, odluke, postupke i propuštanja radnje naručitelja, koje je na temelju ovoga Zakona trebalo obaviti odnosno druge radnje kojom je povrijeđeno subjektivno pravo natjecatelja ili ponuditelja.

Na osnovu navedenog ovo tijelo smatra nespornim da se na postupak dodjele koncesije na pomorskom dobru primjenjuju odredbe Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama kao „lex specialis“ a kojim nije naveden rok za podnošenje žalbe na Odluku o koncesijama na pomorskom dobru.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave se je u više navrata proglašavala nenadležnom za žalbene postupke u postupcima dodjele koncesije na pomorskom dobru iz razloga što se na iste primjenjuju odredbe Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama kao „lex specialis“.

Kako se radi o upravnom aktu primjenjuju se odredbe Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) kojim je u članku 109. Izričito naveo da je rok za izjavljivanje žalbe 15 dana od dana primitka rješenja, osim ako nije propisan duži rok. Kako je člankom 3. ZUP-a propisano da se navedeni Zakon primjenjuje u postupanju u svim upravnim stvarima a samo se pojedina pitanja upravnog postupka mogu zakonom urediti drugačije, ako je to nužno za postupanje u određenim upravnim stvarima, te ako to nije protivno temeljnim odredbama i svrsi Zakona o općem upravnom postupku.

Sukladno navedenom nesporno je da se u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru glede roka za izjavljivanje žalbe primjenjuje odredba članka 109. ZUP-a, odnosno da tak rok iznosi 15 dana od dana primitka Odluke o davanju koncesije kao upravnog akta, te da je predmetni žalbeni navod neosnovan.

Ad 3 Točno je da je člankom 24. Stavak 2. Zakona o koncesijama propisano da su pregled i ocjena ponuda tajni do donošenja odluke o davanju koncesije, odnosno odluke o poništenju postupka davanja koncesije. Međutim postupak davanja koncesije na pomorskom dobru propisan je odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama kao *lex specialis* u odnosu na Zakona o koncesijama. Člankom 23. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da se Odluka o koncesiji mora biti utemeljena na nalazu i mišljenju stručnog tijela za ocjenu ponuda.

Člankom 23. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru (NN br 23/04, 63/08, 125/10 i 83/12) propisano je da predsjednik Stručnog tijela za ocjenu ponuda dostavlja nalaz i mišljenje tijelu koje donosi Odluku o davanju koncesije u roku od 8 dana od dana održanog sastanka stručnog tijela, a tijelo koje donosi Odluku o davanju koncesije je dužno u daljnjem roku od 8 dana izraditi prijedlog Odluke i dostaviti ga davatelju koncesije.

Dakle ni u Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama, niti u Uredbi kao podzakonskom aktu donesenom temeljem tog Zakona nije propisana tajnost mišljenja Stručnog tijela za ocjenu ponuda. Međutim u Dokumentaciji za nadmetanje (u daljnjem tekstu „Dokumentacija“) je u točki 7.2.2 je izričito navedeno da do trenutka javnog otvaranja ponuda nije dopušteno davanje informacija o zaprimljenim ponudama, te da ponude ne smiju biti dostupne neovlaštenim osobama.

Međutim, ukoliko bi i prihvatili da se na postupak dodjele koncesija na pomorskom dobru primjenjuje odredba članka 24. Stavak 2. Zakona o koncesijama i tajnost postupka, ovo tijelo ističe slijedeće:

- a) Iz iskaza žalitelja razvidno je da je Davatelj koncesije dana 7. rujna 2015. godine (dakle prije donošenja Odluke o davanju koncesije od 24.09.2015.) učinio javno dostupnim Zapisnik Stručnog povjerenstva o pregledu i ocjeni ponuda na svojim Internet stranicama www.pgz.hr. Uvidom u predmetnu dokumentaciju razvidno je da je Stručno povjerenstvo Zapisnik sastavilo dana 1.09.2015. godine.
- b) da je u točki 7.2.1. Dokumentacije izričito navedeno da je rok za dostavu ponuda 25.08.2015. godine do 12.00 sati, a to je i rok za zaprimanje i dopune odnosno izmjene ponude. Iz navedenog proizlazi nesporan zaključak da nakon što je Zapisnik Stručnog povjerenstva o pregledu i ocjeni ponuda stavljen na Internet stranicu nije bilo moguće da bilo tko podnese novu ponudu, odnosno da bilo koji ponuditelj koji

je ranije poslao ponudu istu mijenja kako bi svoju ponudu učinio boljom od drugih. Takve eventualne izmjene i dopune kao i nove ponude se ne mogu razmatrati kao valjane.

- c) Županijska skupština Primorsko-goranske županije je u Odluci o dodjeli koncesije od 24.09.2015. godine u potpunosti prihvatila prijedlog Stručnog povjerenstva o pregledu o ocjeni ponuda od 1.09.2015. godine bez ikakve izmjene, a što još jednom ukazuje na zaključak da javna objava Zapisnika Stručnog povjerenstva ni na koji način nije utjecala na donošenje Odluke o davanju koncesije.
- d) Zakonom o koncesijama za slučaj povrede tajnosti iz članka 24. stavak 2. navedenog Zakona nije predviđena nikakva sankcija (nije propisana novčana kazna iz članka 59.-61., nije predviđena mogućnost poništenja koncesije u inspekcijskom postupku sukladno odredbama Zakona)

Sukladno navedenom, ovo tijelo smatra da zaštita tajnosti postupka dodjele koncesije na pomorskom dobru provodi po odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, te Uredbe kao lex specialis, a u predmetnom postupku prvenstveno sukladno točki 7.2.2. Dokumentacije koja se smatra sastavnim dijelom Odluke o namjeri, odnosno da se ne primjenjuje odredba članka 24. stavak 2. Zakona o koncesijama, te da je davatelj koncesije u postupku dodjele predmetne koncesije poštivao točku 7.2.2. Dokumentacije.

Međutim čak i ako bi smo prihvatili stav žalitelja da se ipak primjenjuje odredba članka 24. stavak 2. Zakona o koncesijama, ovo tijelo smatra da bi se iz razloga navedenih u točkama a) do d) ovog obrazloženja, ipak radilo samo o propustu davatelja koncesije koji nije imao nikakav utjecaj na rješenje predmetne upravne stvari a u svakom slučaju nije doveo do kompromitacije cjelokupnog postupka dodjele koncesije kako to neosnovano tvrdi žalitelj.

Ovo tijelo posebno ističe da je člankom 116. toč. 2. ZUP-a izričito propisano da će drugostupanjsko tijelo odbiti žalbu ako utvrdi da je u prvostupanjskom postupku bilo nedostataka ali da su oni takvi da nisu mogli utjecati na rješenje stvari, te stoga i ovaj žalbeni navod žalitelja smatra neosnovanim.

Ad 4 Točkom 7.5. Dokumentacije je navedeno da će Odluku o davanju koncesije s preslikom zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, davatelj dostaviti svakom ponuditelju bez odgode, preporučenom poštanskom pošiljkom uz povratnicu ili na drugi način kojim će se dostava moći dokazati.

Dakle, iz navedene točke Dokumentacije razvidno je da se dostava Odluke o davanju koncesije kao i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda može provesti na bilo koji način kojim se dostava može dokazati a to je neprijeporno i slučaj kada ponuditelj osobno zaprimi Odluku i/ili Zapisnik u prostorijama prvostupanjskog tijela. Ovo tijelo posebno ističe da punomoćnik žalitelja u žalbi potvrđuje da je upravo punomoćnik osobno zaprimio Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda dana 13. listopada 2015. godine neposredno kod davatelja koncesije, što je u skladu sa točkom 7.5 Dokumentacije. Osim toga vrlo je neobično što punomoćniku žalitelja u trenutku zaprimanja Zapisnika osobno od davatelja koncesije, nije smetao navodni propust koji spominje u žalbi. Zaključno ovo tijelo smatra da je predmetni žalbeni navod u potpunosti neosnovan, nelogičan i kontradiktoran.

Ad 5 Pravni institut Zajednica ulagatelja pravno je uređen jedino u odredbama Zakona o javnoj nabavi (NN, br. 90/11., 83/13. i 143/13), koji se kao supsidijarni propis primjenjuje temeljem Zakona o koncesijama.

Člankom 2. toč. 29. Zakona o javnom nabavi propisano je da je Zajednica ponuditelja ili natjecatelja udruženje više gospodarskih subjekata koje je pravodobno dostavilo zajedničku ponudu ili zahtjev za sudjelovanje.

Točkom 4. navedenog članka Zakona propisano je da je gospodarski subjekt fizička ili pravna osoba ili zajednica tih osoba koji na tržištu nudi izvođenje radova i/ili posla, isporuku robe ili pružanje usluga.

Dakle iz navedenih odredbi Zakona proizlazi nesporan zaključak da se usprkos tome što Zajednicu ponuditelja sačinjava veći broj zasebnih gospodarskih subjekata, ista se smatra posebnim gospodarskim subjektom, a što je i logično jer pojedini gospodarski subjekti koji sačinjavaju zajednicu nisu samo puki zbroj pojedinačnih gospodarskih subjekata i njihovih financijskih i tehničkih mogućnosti nego između njih postoji i interesna, financijska i tehnička povezanost.

U prilog navedenoj tvrdnji jest i članak 14. stavak 2. Zakona o javnom nabavi kojim je propisano da za potrebe dostavljanja ponude ili zahtjeva za sudjelovanje naručitelj ne smije od zajednice ponuditelja ili natjecatelja zahtijevati određeni pravni oblik njihova zajedničkog ustrojstva, ali može poslije odabira od zajednice ponuditelja zahtijevati određeni pravni oblik u mjeri u kojoj je to potrebno za zadovoljavajuće izvršenje ugovora. U zajedničkoj ponudi mora biti navedeno koji će dio ugovora o javnoj nabavi (predmet, količina, vrijednost i postotni dio) izvršavati pojedini član zajednice ponuditelja. Naručitelj neposredno plaća svakom članu zajednice ponuditelja za onaj dio ugovora o javnoj nabavi koji je on izvršio, ako zajednica ponuditelja ne odredi drugačije.

Istom odredbom izričito je navedeno da je odgovornost ponuditelja iz zajednice ponuditelja solidarna.

U predmetnom slučaju razvidno je da je Ponuditelj uz ponudu za sudjelovanje na predmetnoj javnoj natječaju za dodjelu koncesije dostavili i pisani Sporazum o udruživanju radi podnošenja zajedničke ponude po nadmetanju od 30.07.2015. godine koju su ovjerila oba člana Zajednice.

U članku 3. i 4. Sporazuma izričito je navedeno da će sve poslove u svezi priveza, odveza, opskrbe brodova na sidrištu obavljati „LIBURNIA POMORSKA AGENCIJA“, dok će „SRIDNJA“ d.o.o. obavljati samo poslove promocije i konzultantske poslove.

Točno je da je na str. 145/277 Studije gospodarske opravdanosti Ponuditelja izričito navedeno da „Liburnia pomorska agencija“ nema iskustva u obavljanju djelatnosti za koju se traži koncesija“, dok je za „Sridnja“ d.o.o. navedeno da ima 14 godišnje iskustvo u navedenim djelatnostima (koncesija na sidrište Maračol). Međutim kako je iz navedenog Sporazuma jasno da će najvažnije djelatnosti na predmetnom sidrištu (privez, odvez, opskrba brodova na sidrištu) obavljati „Liburnia pomorska agencija“ a ne „Sridnja“ d.o.o. onda je jasno da Zajednica ponuditelja ne može imati 14 godišnje iskustvo u obavljanju djelatnosti kako je navedeno u Rekapitulacijskom listu, te je u tom dijelu žalba osnovana.

Ad 6. Točkom 4.2 Dokumentacije utvrđeno je da u ponudi treba priložiti JOPPD obrazac za mjesec koji prethodi davanju ponude, a što je u skladu sa člankom 5. Odluke o namjeri kao i točke 1.2. Obavijesti.

Uvidom u Zapisnik sa otvaranja ponuda od 25.08.2015. godine razvidno je da je Ponuditelj svoju ponudu predao dana 25.08.2015. godine, a što znači da je Ponuditelj trebao priložiti JOPPD obrazac za mjesec srpanj 2015. Godine. Uvidom u ponudu „Liburnia pomorska agencija“ (str 70/277) razvidno je da je JOPPD obrazac za „Liburnia pomorska agencija“ izdano 1.07.2015. godine, a što znači da se podaci navedeni u obrascu odnose na mjesec lipanj 2015. Godine kako to osnovano navodi žalitelj. Okolnost da je drugi član Zajednice „Sridnja“ d.o.o. priložio JOPPD obrazac izdan 7.08.2015. godine, koji se dakle odnosi na mjesec srpanj 2015. godine, ne znači da se može smatrati da je cijela Zajednica Ponuditelja dostavila valjani JOPPD obrazac. Naime JOPPD obrazac „Sridnja“ d. o.o. se odnosi samo na jednu osobu (jednog zaposlenog), dok se JOPPD obrazac „Liburnia pomorska agencija“ odnosi na 8 osoba, odnosno zaposlenih. Dakle JOPPD obrazac „Sridnja“ ne može „pokriti“ nedostatak JOPPD obrasca „Liburnia pomorska agencija“ Stoga se u ovom dijelu predmetna žalba može smatrati osnovanom.

Ad 7. Uvidom u Ponuditeljevu ponudu ovo tijelo je utvrdilo da su Bankarska garancija za ozbiljnost ponude Zagrebačke banke br. 1504006370 od 20.08.2015., te Pismo namjere Zagrebačke banke br. 1504006379 od 20.08.2015. izdana za „Liburnia pomorska agencija“, izdane u skladu sa Odlukom o namjeri i Obavijesti. Kako iste pokrivaju ukupnu investiciju Ponuditelja kao zajednice (cca 14.800,00 kn), predmetni žalbeni navod ovo tijelo smatra neosnovanim.

Ad 2. Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko-goranske županije je dana 19.06. 2015. Godine dopisom izvijestio Elektronski oglasniku javne nabave (EOJN) da se „zaustavlja postupak davanja koncesije za pomorskom dobru i gospodarsko korištenje sidrišta u uvali Krivica II, Grad Mali Lošinj“

Kao razlog zaustavljanja postupka navedeno je da je tijekom roka za dostavu ponuda utvrđeno nesuglasje u dokumentaciji za nadmetanje sa grafičkom prikazom obuhvata koncesije.

Predmetni dopis je nejasan jer se u kratkoj oznaci predmeta govori o „obustavi postupka davanja koncesije“ dok se u samom tekstu govori o zaustavljanju postupka.

Ovo tijelo ističe da pojam „zaustavljanja postupka“ ne postoji niti u Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama, niti u Zakonu o koncesijama.

Pojam „zaustavljanja postupka“ postoji u ZUP-u, ali samo u slučaju kada javnopravno tijelo koje vodi postupak naknadno rješenjem prizna status stranke osobi koja nije sudjelovala u postupku od početka. Žalba na to rješenje „ne zaustavlja tijek postupka“ (članak 53.)

Zakon o javnom nabavi poznaje pojam „zaustavljanja postupka“ ali samo u kada je podnesena žalba na dokumentaciju za nadmetanje ili izmjenu dokumentacije za nadmetanje. U tom slučaju je naručitelj, po primitku primjerka žalbe, obvezan bez odgađanja na isti način i na istim internetskim stranicama na kojima je objavljena osnovna dokumentacija za nadmetanje objaviti informaciju da je izjavljena žalba i da se zaustavlja postupak javne

nabave u otvorenom postupku javne nabave (članak 157.), odnosno u ograničenom, pregovaračkom postupku s prethodnom objavom (članak 158.)

Dakle Zakon o javnom nabavi ne poznaje mogućnost zaustavljanja postupka u slučaju kad davatelj koncesije (naručitelj) samoinicijativno donosi odluku o zaustavljanju postupka zbog izmjene dokumentacije za nadmetanje kao što je u ovom slučaju riječ. Što se tiče ZUP-a nesporno je da se članak 53. ne odnosi na predmetni slučaj.

Dakle osnovan je stav žalitelja da za zaustavljanje predmetnog postupka dodjele koncesije davatelj koncesije nije imao nikakav zakonski temelj.

Pojam „obustava postupka“ ne postoji niti u Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama niti u Zakonu o koncesijama niti u Zakonu o javnoj nabavi

Obustavu postupka propisuje ZUP ali samo za slučajeve smrti ili prestanka postojanja stranke (članak 39), kad stranka odustane od zahtjeva ili kad prestanu postojati pravne pretpostavke za vođenje upravnog postupka (članak 46.), kada uredno pozvana stranka ne dođe na raspravu pred javnopravnim tijelom (članak 54), u slučaju obustave izvršenja postupka (članak 146.). Dakle nesporno je da se se navedeni članci ZUP-a ne odnose na predmetni slučaj.

Dakle nesporno je da ne postoje zakonski temelji za obustavu predmetnog postupka dodjele koncesije, te je i u tome žaliteljev navod osnovan.

Nadalje ovo tijelo ističe da čak i kad bi se i moglo dopustiti zaustavljanje odnosno obustava predmetnog postupka dodjele koncesije, pravna logika nalaže da odluku o zaustavljanju odnosno obustavi postupka može donijeti samo ono javnopravno tijelo koje je donijelo odluku o pokretanju postupka dodjele koncesije.

Kako je člankom 14. Uredbe propisano da davatelj koncesije odlučuje o pokretanju postupka davanja koncesije donošenjem odluke o javnom prikupljanju ponuda, a člankom 20. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano da koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju daje županijska skupština na rok do najviše 20 godina, to je nesporno da odluku o zaustavljanju odnosno obustavi postupka dodjele koncesije, čak i da je ista pravno moguća, može donijeti jedino županijska skupština Primorsko-goranske županije kao tijelo koje je donijelo Odluku o javnom prikupljanju ponuda od 24.05.2015. godine, a ne tijelo županijske uprave.

Sukladno navedenom, osnovan je stav žalitelja, da je navedenim dopisom Upravnog odjela pomorsko dobro, promet i veze Primorsko-goranske županije je dana 19.06. 2015. godine o zaustavljanju (obustavi) postupka dodjele predmetne koncesije došlo do bitne povrede postupka dodjele koncesije propisanih Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama a podredno i Zakonom o koncesijama, Zakonom o javnoj nabavi i Zakonom o općem upravnom postupku.

U pogledu navoda zainteresirane stranke trgovačkog društva „Liburnia pomorska agencija“ d.o.o. Opatija, da je žalitelj „DIVER LOŠINJ“ d.o.o. u dugotrajnoj blokadi računa od 26.11.2015. što ukazuje na okolnost da isti nema financijska sredstva za izvođenje predmetne investicije kao niti za plaćanje koncesijske naknade, jer je nesposoban za plaćanje, ovo tijelo ističe

da je blokada računa nastala nakon donošenja Odluke o davanju koncesije od 24.09.2015. godine te stoga nije niti mogla utjecati na ispravnost odnosno zakonitost iste po tom pitanju.

Međutim, ovo tijelo je u postupku ocjene zakonitosti i svrsishodnosti predmetnog postupka dodjele koncesije utvrdilo da je Stručno povjerenstvo davatelja koncesije u Zapisniku o pregledu i ocjeni pristiglih ponuda i prijedlogu Odluke o davanju koncesije KLASA: 3420115-02/10, URBROJ: 2170/1-07-02/1-15-20 od 1.09.2015. godine, u postupku izračuna koeficijenata za obje pristigle ponude (Tablica 2) iznos ukupnog investicijskog ulaganja za ponudu žalitelja koji je naveden u njegovoj Studiji gospodarske opravdanosti (2.952.000,00 kn) smanjilo na 1.795.000,00 kn (smanjenje od cca 40%) „jer nije uzelo u obzir investicije koje se nalaze izvan koncesijskog područja ili se ne mogu smatrati investicijskim ulaganjem“.

Stručno povjerenstvo nije preciziralo o kojim je investicijama iz plana investicija navedenih u Studiji riječ, a što je isto trebalo učiniti u smislu potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja.

Tako drastično smanjenje ukupnog investicijskog ulaganja ukazivalo bi na činjenicu da se predmetna Studija gospodarske opravdanosti žalitelja bazira na nerealnim podacima u pogledu investicija, a to znači da je ista u cijelosti nerealna, te je stoga Stručno povjerenstvo trebalo, u tom slučaju istu ocijeniti nerealnom i cjelokupnu ponudu odbiti kao nevaljanu.

Na temelju svih činjenica navedenih u prethodnom dijelu obrazloženja, ovo tijelo ističe slijedeće:

Ovo tijelo smatra nespornim da je zaustavljanje odnosno obustava postupka davanja predmetne koncesije od strane Upravnog odjela za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko-goranske županije je dana 19.06.2015. godine, nezakonito te predstavlja bitnu povredu postupka dodjele koncesije na pomorskom dobru.

Kao posljedica toga, ovo tijelo ističe da je i donošenje Odluke o namjeri II od 16.07.2015. godine, kao i Obavijesti II od 24.07.2015. godine protivno članku 21. Zakona o koncesijama, tako i točki 7. Odluke o namjeri i točki V2) Obavijesti

Naime člankom 21. Stavak 5. Zakona o koncesijama propisano je da ako su za vrijeme roka za dostavu ponuda potrebne dopune, izmjene ili ispravci obavijesti o namjeri davanja koncesije, ona se dopunjava, mijenja ili ispravlja, a rok za dostavu ponuda po potrebi se odgovarajuće produljuje.

Dakle izmjene ili ispravci Obavijesti o namjeri davanja koncesije moguće su samo unutar roka za dostavu ponuda.

Uvidom u Obavijest o namjeri davanja predmetne koncesije od 29. svibnja 2015. godine razvidno je da je točki V.2) izričito navedeno da je rok za dostavu ponuda 30.06.2015. u 12.00 sati.

Isto tako, u točki 7. Odluke o namjeri davanja koncesije od 21. Svibnja 2015. godine, izričito je navedeno da je rok za dostavu ponuda 30 dana od dana objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije u EOJN. Kako je Obavijest objavljena u EOJN 29. svibnja 2015. godine, navedeni rok ističe dana 30. lipnja 2015. godine.

Dakle nakon 30.06.2015. godine nije više bilo moguće mijenjati niti Odluku o namjeri davanja koncesije niti Obavijest o namjeri davanja koncesije, niti je bilo moguće dostavljati bilo kakve nove ponude niti mjenjati postojeće ponude.

Kako su Odluka o namjeri II te Obavijest II doneseni 16. srpnja 2015. godine, odnosno 24. srpnja 2015. godine, dakle nakon isteka roka od 30.06.2015. godine, ovo tijelo ih smatra nezakonitima.

Nadalje, iz Zapisnika Stručnog povjerenstva od 1.09.2015. godine razvidno je da su ponude Ponuditelja, kao i ponuda žalitelja predane kod davatelja koncesije dana 25.08.2015. godine, dakle nakon proteka roka od 30.06.2015. godine, te ih ovo tijelo smatra nevaljanima.

Kako je iz Obavijesti II razvidno da je do izmjena Odluke o namjeri davanja koncesije kao i Obavijesti o namjeri davanja koncesije došlo zbog povećanja površine koncesije, povećanja stalnog dijela koncesijske naknde, smanjenja investicijskog ulaganja, nesuglasja u dokumentaciji za nadmetanje sa grafičkom prikazom obuhvata koncesije, ovo tijelo smatra da to ukazuje na zaključak da su i Odluka o namjeri davanja koncesije od 24. 05.2015. i Obavijest o namjeri davanja koncesije od 29.05.2015. sastavljene sa pogrešnim podacima, te da su nevaljane, pa ih treba poništiti.

Iz svega navedenog ovo tijelo smatra nespornim da je i sama Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru od 24. rujna 2015. godine nezakonita kako to osnovano navodi i sam žalitelj.

Zaključno, ovo tijelo smatra da je davatelj koncesije u predmetnom postupku počinio bitne povrede postupka dodjele koncesije na pomorskom dobru propisanim navedenim zakonima, da je činjenično stanje nepotpuno i nepravilno utvrđeno, te je odlučilo kao izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Rijeci, u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dostaviti:

1. Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko-goranske Županije, Rijeka, uz dovoljan broj primjerka rješenja za spis, žalitelja i stranke
2. Pismohrana, ovdje

SLUŽBENA OSOBA
mr.sc. Siniša Pimjak, dipl. iur.



  REPUBLIKA HRVATSKA PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
ZAPISNIK S 29. SASTANKA Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji

Sazivač	Ime i prezime
	Prof. dr. sc. Pavao Komadina, Predsjednik Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji

Naziv sastanka:	Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo) - 29. sastanak
------------------------	--

1.	Mjesto:	Slogin kula 2, III. kat, Rijeka	Početak:	10:15
	Dan i datum:	Četvrtak, 3. ožujka 2016.	Završetak:	11:15

2.	Prisutni:	Članovi Stručnog povjerenstva: 1. prof. dr. sc. Pavao Komadina, predsjednik 2. Višnja Felker, član 3. Ivo Šantić, član 4. Dražen Vranić, član Iz Upravnog odjela za pomorsko dobro, promet i veze: 1. Nada Milošević, pročelnica Upravnog odjela 2. Zlatan Marunić, voditelj Odsjeka za pomorsko dobro i koncesije 3. Mirjana Kovačić, savjetnica za pomorsko dobro i koncesije 4. Sandra Ivanov, polaznica stručnog osposobljavanja
3.	Odsutni (opravdano):	1. Loris Rak, zamjenik predsjednika 2. Duško Dobrila, član 3. Franjo Volarić, član
4.	Dnevni red:	1. Nacrt Prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje plaže ispred hotela Istra, Grad Opatija 2. Nacrt Prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje plaže ispred hotela Kristal, Grad Opatija 3. Nacrt Prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže ispred hotela Kvarner, Grad Opatija 4. Prijedlog Odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje plaže i terase ispred restorana „More&More“, Grad Rab 5. Razno.

TIJEK IZLAGANJA I REZULTATI SASTANKA

Predsjednik Stručnog povjerenstva prof. dr. sc. Komadina predložio je Dnevni red, a na prijedlog Upravnog odjela predložio dopunu Dnevnog reda točkom 5. pod nazivom „Nacrt Prijedloga Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrišta u Uvali Krivica II., Grad Mali Lošinj“ za što je podijeljen materijal. Dopuna Dnevnog reda jednoglasno je prihvaćena. Nastavljen je sastanak prema novoutvrđenom Dnevnom redu.

1. Nacrt Prijedloga Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje plaže ispred hotela Istra, Grad Opatija

Mirjana Kovačić obrazložila je materijal članovima Stručnog povjerenstva i istakla da se radi o koncesiji bez prava na izgradnju i visinom ulaganja u pomorsko dobro koje iznosi najmanje 700.000,00 kuna. Rok trajanja koncesije je 10 godina. Naglasila je da su prikupljene sve potrebne suglasnosti, te da se radi o plaži na kojoj neće biti moguće ograđivanje niti naplata ulaska na plažu.

Naglašeno je da je zamjenik predsjednika Stručnog povjerenstva Loris Rak, koji nije prisustvovao sastanku, dostavio pisane primjedbe i sugestije na materijale koje su uvažene i implementirane u sve materijale koje su predviđene Dnevnim redom.

Posebno je istaknuto da je Upravni odjel, za sve tri opatijske plaže (prve tri točke Dnevnog reda), izradio Studije opravdanosti davanja koncesije što je i obveza Davatelja koncesije na temelju odredaba Zakona o koncesijama.

Nakon rasprave Predsjednik Stručnog povjerenstva dao je prijedlog zaključka na glasanje koji je jednoglasno usvojen.

Ad 1. ZAKLJUČAK	Zadužena osoba	Rok
Daje se pozitivno mišljenje na Nacrt Prijedloga odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje plaže ispred hotela Istra, te se materijal proslijeđuje Županijskoj skupštini.	Upravni odjel	Odmah

2. Nacrt Prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje plaže ispred hotela Kristal, Grad Opatija

Mirjana Kovačić obrazložila je materijal članovima Stručnog povjerenstva i istakla da se radi o koncesiji bez prava na izgradnju i visinom ulaganja u pomorsko dobro koje iznosi najmanje 750.000,00 kuna. Rok trajanja koncesije je 10 godina. Naglasila je da su prikupljene sve potrebne suglasnosti te da se radi o plaži na kojoj neće biti moguće ograđivanje niti naplata ulaska na plažu.

Nakon rasprave Predsjednik Stručnog povjerenstva dao je prijedlog zaključka na glasanje koji je jednoglasno usvojen.

Ad 2. ZAKLJUČAK	Zadužena osoba	Rok
Daje se pozitivno mišljenje na Nacrt Prijedloga Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje plaže ispred hotela Kristal, te se materijal proslijeđuje Županijskoj skupštini.	Upravni odjel	Odmah

3. Nacrt Prijedloga Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže ispred hotela Kvarner, Grad Opatija

Mirjana Kovačić obrazložila je materijal članovima Stručnog povjerenstva i istakla da se radi o koncesiji s pravom na izgradnju i visinom ulaganja u pomorsko dobro koje iznosi najmanje 1.500.000,00 kuna. Predložen je rok trajanja koncesije od 12 godina. Naglasila je da su prikupljene sve potrebne suglasnosti, te da se radi o plaži na kojoj neće biti

moguće ograđivanje niti naplata ulaska na plažu, a koja zahtijeva uređenje sukladno prostorno planskoj dokumentaciji.
Nakon rasprave Predsjednik Stručnog povjerenstva dao je prijedlog zaključka na glasanje koji je jednoglasno usvojen.

Ad 3. ZAKLJUČAK	Zadužena osoba	Rok
Daje se pozitivno mišljenje na Nacrt Prijedloga Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže ispred hotela Kvarner, te se materijal prosljeđuje Županijskoj skupštini.	Upravni odjel	Odmah

4. Prijedlog Odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje plaže i terase ispred restorana „More&More“, Grad Rab

Uvodno izlaganje dao je Zlatan Marunić objasnivši postupak i činjenice o sporazumnom prekidu koncesije na pomorskom dobru. Navedeno je da je na inicijativu Upravnog odjela dana 11. veljače 2016. godine zaprimljen dopis Stečajnog upravitelja u kome navodi da nije realizirana prodaja objekta koji je u zaleđu terase i plaže koja je predmet koncesije, te predlaže sporazumni raskid Ugovora o koncesiji. Stečajni upravitelj predlaže i umanjeње naknade za koncesiju s obzirom da nije obavljena nikakva gospodarske djelatnost od pokretanja stečajnog postupka, a zaključno navodi da će dospjeli iznos platiti nakon prodaje objekta ispred kojeg je koncesija dana.

Članovi Stručnog povjerenstva ne vide mogućnosti za retroaktivnim raskidom Ugovora o koncesiji kao ni za umanjeњem naknade za koncesiju za protekli period, te se ne može udovoljiti Koncesionaru za isto.

Članovi Stručnog povjerenstva dali su pozitivno mišljenje i utvrdili Prijedlog Odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru s napomenom da su i u ovom materijalu usvojeni prijedlozi i sugestije koje je, pisanim putem, dostavio zamjenik predsjednika Loris Rak.

Ad 4. ZAKLJUČAK	Zadužena osoba	Rok
Stručno povjerenstvo upućuje Prijedlog Odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje plaže i terase ispred restorana „More&More“, Grad Rab, Davatelju koncesije.	Stručno povjerenstvo	Odmah

5. Nacrt Prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrišta u Uvali Krivica II., Grad Mali Lošinj

Zlatan Marunić je ukratko objasnio da je dana 15. veljače 2016. godine Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture donijelo je Rješenje kojim se usvaja, kao djelomično osnovana, Žalba trgovačkog društva „Diver Lošinj“ d.o.o. na Odluku o davanju koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište u uvali Krivica II, Grad Mali Lošinj. Presliku Rješenja članovi Povjerenstva zaprimili su elektronskim putem. Rješenjem je poništena Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrište Krivica II., Grad Mali Lošinj („Službene novine“ broj 17/15), te je slijedom navedenoga pokrenut novi postupak.

Predloženo je da se koncesija pokrene u istom obliku kao i 2015. godini. Posebno je napomenuto da su Pismo inicijative i Poslovni plan podnositelja inicijative za koncesiju iz 2015. godine revidirani na način da je ispravljen nesklad površina iz Pisma inicijative stranke i grafičkog prikaza koji je dostavljen, te da je u Poslovnom planu podnositelj inicijative za investicije uključio stavke koje u naravi nisu investicija

već troškovi održavanja i poslovanja koncesionara kao na primjer održavanje brodice, održavanje sidrenog sustava, gorivo i logistika za skupljanje otpada, gorivo i logistika za patrole na sidrišta s dodatnim uslugama, čišćenje morskog dna, održavanje eko zone, bruto plaća djelatnika, te troškovi dodatnih usluga koji su isključeni iz izračuna ukupnih ulaganja.

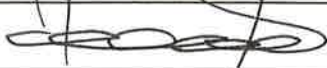
Članovi Stručnog povjerenstva prihvatili su Nacrt Prijedloga Odluke o davanju koncesije kako je to i predloženo.

Ad 5. ZAKLJUČAK	Zadužena osoba	Rok
Daje pozitivno mišljenje na Prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, sidrišta u Uvali Krivica II., Grad Mali Lošinj proslijedi na Županijsku skupštinu.	Upravni odjel	Odmah

6. Razno

Pročelnica Upravnog Odjela za pomorsko dobro, promet i veze Nada Milošević je dala informaciju o trenutnoj situaciji u vezi koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje plaže Balustrada, Grad Crikvenica,

Ad 6. ZAKLJUČAK	Zadužena osoba	Rok
-	-	-

Članovi Stručnog povjerenstva	Ime i prezime	Vlastoručni potpis
	1. prof. dr.sc. Pavao Komadina, predsjednik	
	2. Loris Rak, zamjenik predsjednika	
	3. Višnja Felker, članica	
	4. Duško Dobrila, član	
	5. Ivo Šantić, član	
	6. Franjo Volarić, član	
	7. Dražen Vranić, član	

KLASA:	342-01/16-02/16
URBROJ:	2170/1-07-02/3-16-2