



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

## ZAPISNIK SA SASTANKA

Sazivač	Ime i prezime	Potpis
	Irene Gregorović-Filipčić	

<b>Naziv sastanka:</b>	<b>21. sjednica Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova</b>
------------------------	---

1.	<b>Mjesto:</b>	Adamićeva 10, 2.kat	<b>Početak:</b>	14:05
	<b>Dan i datum održavanja:</b>	Utorak, 04.07.2017.	<b>Završetak:</b>	15:30

2.	<b>Prisutni:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Irene Gregorović-Filipčić - predsjednica</li><li>2. Ivanka Bralić - članica</li><li>3. Jadranka Tomašić – članica</li><li>4. Kristina Posilović – članica</li><li>5. Gordana Saršon- članica</li><li>6. Milena Kraljević – članica</li><li>7. Ljiljana Mataija-Gulić – članica</li><li>8. Gordana Kovačević - članica</li><li>9. Anita Jovanović- UO za socijalnu politiku i mlade</li><li>10. Simo Mannila – savjetnik iz Finske (u pratnji prevoditeljice)</li></ol>
----	------------------	---

3.	<b>Odsutni:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Sanja Tamarut – članica - opravdano</li></ol>
----	-----------------	--

4.	<b>Dnevni red:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Usvajanje zapisnika sa 19. i 20. sjednice Povjerenstva</li><li>2. Evaluacija projektnih aktivnosti u okviru projekta „Podrška ravnopravnosti spolova“</li><li>3. Razno</li></ol>
----	--------------------	---

## Tijek izlaganja i rezultati sastanka

### Ad 1. Sažetak izlaganja i rasprave

Sjednica je započela u 14:05

Irene Gregorović-Filipčić, predsjednica Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova, otvorila je sjednicu i pozdravila gosta, gospodina Simo Manilla, savjetnika iz Finske, te predstavila Povjerenstvo, rad povjerenstva i sve članice.

Na 20. zapisnik sa sjednice Povjerenstva Gordana Saršon imala je primjedbu vezano za svoju izjavu na temu Majčinstvo i žene s invaliditetom, što će biti ispravljeno i dopunjeno, dok je zapisnik sa 19. sjednice jednoglasno prihvaćen.

#### Ad 1. Zaključak

Zapisnik sa 20. sjednice Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova se ispravlja i ponovo šalje na uvid članicama. Zapisnik sa 19. sjednice jednoglasno je usvojen.

#### Zadužena osoba

Anita Jovanović

#### Rok

do  
sljedeće  
sjednice

### Ad 2. Sažetak izlaganja i rasprave

Sve članice su se pojedinačno predstavile, imenom i prezimenom, te svojim radnim mjestom, kako je Simo Manilla i zamolio.

Spomenuo je da se projekt Podrška ravnopravnosti spolova završava i kako je on tu zbog rada na zadnjoj aktivnosti komponente 4 i kako bi bio prisutan na samom zatvaranju projekta. Sama tema komponente je suradnja ali budući je to apstraktna i široka tema odabrali su kao temu povelju o jednakosti muškaraca i žena na lokalnoj razini kako bi ostvarili tu suradnju.

Bilo bi dobro da imamo nacionalnu strategiju za ravnopravnost spolova na kojoj bi mogli temeljiti suradnju, ali imamo povelju i temeljem toga nadovezat ćemo se na nacionalnu strategiju.

Napominje da zna da je Povjerenstvo bilo zainteresirano za samu strukturu akcijskog plana provedbe povelje, pa je Pirkko Makinen napravila kratki nacrt kako bi se taj plan trebao izrađivati. Tekst će Povjerenstvu biti poslan uskoro, koji će se onda nadopunjavati pojedinačnim inputima. Zanima ga šta članice misle o dosadašnjim postignućima i o dosadašnjim saznanjima, kakvo je njihovo iskustvo, što misle da se napravilo, i je li sastanak sa Pirko bio koristan i zašto.

Irene kaže da je potrebno čuti konkretnije savjete, jer je sve do sada prilično

apstraktno.

Ljiljana Mataija-Gulić podsjeća da je prvo potrebno napraviti snimku stanja pa tek onda izabrati pravac, kako je i gospođa Pirkko Makinen rekla na 19. sjednici, tako da je onda potrebno izabrati jedno područje s kojim se možemo baviti.

Gospodina Mannilu zanimalo je koji su prioriteti kod ravnopravnosti spolova. Napominje da je imao iskustva sa sličnim grupama, gdje su pojedinci imali utjecaje u svojim institucijama, pa ga zanima da li je isto tako kod članica Povjerenstva, odnosno da li sudjeluju u odlukama koje se tiču financiranja.

Gordana Saršon naglašava da većina radi u državnim institucijama i da su samim time onda vezani i za državni proračun, pa utjecaja i određene slobode ima jedino kod pribavljanja donacija i kod projekata.

Manilla napominje također da je vrlo važno pitanje informacija (odnosno statistike) na temelju kojih će se kasnije poduzeti akcije u budućnosti.

Članice su potvrdile da Državni zavod za statistiku ima većinu podataka koji im mogu biti dostupni.

Što se tiče suradnje sa sveučilištem i njihovim zaposlenicima, Kristina Posilović rekla je da je Sveučilište otvoreno tek krajem 2016-e godine, pa neka veća suradnja još nije ostvarena iako su članice već prisustvovala jednom okruglom stolu gdje je ravnateljica Sveučilišta iznosila podatke.

Simo Mannila navodi da je u Finskoj prisutna situacija da se obrazuje sve više žena. Budući je Pirkko Makinen spomenula da bi se županije koje su ratificirale povelju mogle povezati sa županijama koje nisu to napravile, zanima ga što članice misle o tome.

Predsjednica Povjerenstva navodi da se koordinacija županijskih povjerenstava inače održava svake godine, i tu se razmjenjuju iskustva i ideje, a tako se i akcijski plan radio, pa bi bilo dobro i vezano za europsku povelju razmijeniti ideje na isti način. Ove godine koordinacija još nije održana.

Simo Mannila misli da je ta suradnja dobra ideja jer i u Finskoj imaju organ koji je zadužen za suradnju između lokalnih zajednica.

Na njegovo pitanje da li Povjerenstvo ima određene financije na raspolaganju, predsjednica mu odgovara da imaju samo za naknade za rad i akcije promidžbe koje se provode. Obzirom da kao Povjerenstvo još nisu sudjelovali u strukturnim fondovima, Mannila predlaže da institucije u kojima su članice zaposlene zajedno prijave projekt ili u partnerstvu s drugom državom, jer na taj način mogu dobiti financiranje za međunarodnu suradnju (sa nekim tijelima vani koja rade slično).

Uglavnom, uočava uspješnu suradnju s udrugama i sa medijima, pogotovo što se tiče rodnih pitanja.

U Finskoj navodi sličnu situaciju, jer su tek prošla i ova vlada poduzele mjere o ravnopravnosti spolova i uvrstile ih u nacionalni plan.

Do 60ih godina Finska je bila agrikulturna zemlja, a modernizacijom žene su se uključile u rad (do tada su bile samo supruge farmera), i to je posljedica velikog broja žena u radu, pa je država organizirala usluge za socijalne politike i to posebno za žene. Danas je veliki problem što su žene 15 do 20 % manje plaćene od muškaraca za svoja radna mjesta.

Pravo na vrtić imaju svi roditelji, no ako država ne organizira skrb za djecu i vrtić



žene ne mogu raditi. Postoje različite opcije oko vremena provedenom u vrtiću, i smatra se da je pravo obitelji da koriste te usluge i odabiru sebi najbolju opciju. U Finskoj postoje političke stranke koje ne dijele to mišljenje, već smatraju da žene trebaju ostati kući i biti plaćene za ulogu majke. Vrtići su vezani za lokalnu samoupravu pa na razini države nisu jednaki uvjeti.

Jadranka Tomašić iznijela je neke činjenice vezano za državnu politiku u našoj zemlji, te o poticanju zapošljavanja i edukacije žena na našem području.

Generacija nakon 2.svjetskog rata smatra da je osvještana u zaštiti svojih prava, ali nakon toga došlo je do novog društvenog uređenja gdje se žena tretira na drugačiji način, pa je također mišljenje određene političke grupacije da je mjesto ženi u kući. Ne slaže se sa tezom da ako država ne organizira vrtiće žena ne može zaraditi plaću, kako kaže Simo Mannila, već smatra da bi to mogao biti razlog i da muž ne može zaraditi plaću. Sve je to način na koji se razmišlja o djeci i roditeljima kao tipičnim ženskim pitanjima, a rezultat toga je i ta niža plaća, što je vidljivo i po visini mirovina za istu stručnu spremu i isti posao između muškaraca i žena.

Zaključuje da bi trebalo poticati i druge da potpisuju povelje i da bi se o problemima te vrste trebalo više pričati i raspravljati.

Gordana Saršon govori o problematici vezana za institucionalizaciju i transformaciju domova koju EU promovira, čime se povećava obim poslova koje žene mogu raditi profesionalno u tom smjeru, te navodi kao dobar primjer projekt „ZAŽELI“ kojim se zapošljava 3000 žena u brizi za starije osobe. Međutim, problem je što su to projektne aktivnosti koje imaju određeni rok trajanja, i time se ne rješava trajna nezaposlenost žena.

Navodi kao glavni problem u Hrvatskoj što naši budući proračuni nisu predvidjeli aktivnosti koje bi trebale biti obuhvaćene europskim projektima, odnosno povlače se sredstva trenutno, a ne radi se na pitanju održivosti i ne nastavlja se sa financiranjem aktivnosti koje su se uspješno provodile, nakon završetka određenog projekta.

Simo Mannila se složio da bi se to trebalo promijeniti, no ističe kako je taj problem prisutan u svim zemljama, uključujući i Finsku.

Na kraju sastanka zahvalio se na pozivu i obećao da će po završetku projekta poslati svu dokumentaciju faze 4.

Još jednom naglašava da se rad na povelji o ravnopravnosti spolova na lokalnoj razini ne razlikuje puno od akcijskog plana koji je već napravljen. Važna je procjena utjecaja koju bi političari trebali imati na umu, i financiranje koje bi u samom startu trebalo imati perspektivu ravnopravnosti spolova jer jako je teško povratiti novac jednom kad je on uložen na druga pitanja.

Bude li potrebna bilo kakva informacija i iskustva iz Finske ponudio je svoj kontakt i pomoć.

Ad 2. Zaključak	Zadužena osoba	Rok

### Ad 3. Sažetak izlaganja i rasprave

Pod točkom Razno nije bilo rasprave obzirom da je prošlo samo 7 dana od prošle sjednice Povjerenstva.

Predsjednica Irene Gregorović-Filipčić zaključila je sjednicu u 15:30.

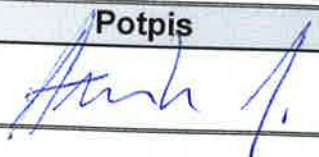
Ad 3. Zaključak	Zadužena osoba	Rok

### Bilješke

---

### Privitak

- Potpisna lista / evidencija prisustvovanja sa sjednice

Zapisnik sastavila :	Ime i prezime	Potpis
	Anita Jovanović, dipl.oec.	
KLASA:	021-04/15-07/12	
URBROJ:	2170/01-10/05-17-97	