



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
**Stručno povjerenstvo za koncesije
na pomorskom dobru
u Primorsko-goranskoj županiji**

KLASA: 342-01/17-02/40
URBROJ: 2170/1-07-01/5-19-50
Rijeka, 23. travanj 2019. godine

- 1. PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU KONCESIJE NA POMORSKOM DOBRU ZA REKONSTRUKCIJU I GOSPODARSKO KORIŠTENJE LUKE POSEBNE NAMJENE, LUKE NAUTIČKOG TURIZMA, MARINE ADMIRAL, GRAD OPATIJA**
- 2. PRIJEDLOG RJEŠENJA O ODBIJANJU PONUDE U POSTUPKU DAVANJA KONCESIJE NA POMORSKOM DOBRU ZA REKONSTRUKCIJU I GOSPODARSKO KORIŠTENJE LUKE POSEBNE NAMJENE, LUKE NAUTIČKOG TURIZMA, MARINE ADMIRAL, GRAD OPATIJA**

MATERIJAL JE TEMELJEM ČL. 34. ST. 2. ZAKONA O KONCESIJAMA (NN 69/17)
TAJAN

Predsjednik Povjerenstva
Prof.dr.sc. Pavao Komadina

Materijal izradila
Daria Perčić Petretić dipl.iur.

I. Pravni osnov

Člankom 33. i 34. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17, u daljnjem tekstu: Zakon), propisan je postupak otvaranja ponuda, pregled i ocjena ponuda i kriteriji za odabir najpovoljnije ponude, a člankom 36. Zakona propisano je da odluku o davanju koncesije, nakon što stručno povjerenstvo pregleda i ocjeni ponude, donosi davatelj koncesije.

Člankom 20. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16) propisano je da koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju daje Županijska skupština na rok do najviše 20 godina, a da prethodni postupak provodi nadležno upravno tijelo u županiji.

Člankom 10. i 11. Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija („Službene novine“ broj 5/18) i temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije koja je objavljena u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“ propisano je da Stručno povjerenstvo za koncesije provodi postupak javnog otvaranja ponuda, pregledava i ocjenjuje pristigle ponude i utvrđuje prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije ili prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije, uz obrazloženje istih.

Prijedlog odluke dostavlja se Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije koja donosi odluku o davanju koncesije ili odluku o poništenju postupka davanja koncesije.

II. Obrazloženje

Dana 22. veljače 2018. godine Županijska skupština Primorsko – goranske županije donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija („Službene novine“ broj 5/18 – dalje u tekstu: Odluka o namjeri) temeljem koje je u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“ dana 07. ožujka 2018. godine, broj objave 2018/S 01K-0005677, objavljena Obavijest o namjeri davanja koncesije.

Predmet koncesije je pomorsko dobro, luka posebne namjene – luka nautičkog turizma marina od županijskog značaja kapaciteta do maksimalno 199 vezova u moru. Ukupna površina koja se daje u koncesiju iznosi 16.359 m² od čega se 6.066 m² odnosi na kopneni dio, a 10.293 m² na morski dio.

Predmet koncesije čini:

- k.č. 1950 (more) površine 10.293 m²
- k.č. 1776/1 (Marina Admiral) površine 5.296 m²
- k.č. 1776/2, (bazen) površine 770 m²

sve k.o. Opatija, u Zemljišnim knjigama Općinskog suda u Opatiji upisno kao pomorsko dobro.

Područje koje se daje u koncesiju dano je na grafičkom prikazu koncesije ucrtanom na katastarski plan u mjerilu 1:1000 izrađenom od trgovačkog društva GEOPROJEKT d.o.o., Opatija u svibnju 2016. godine.

Gospodarsko korištenje uključuje pravo pružanja turističkih usluga u nautičkom turizmu:

- usluge korištenja veza, prihvat i smještaj plovnih objekata s turistima – nautičarima ili bez turista – nautičara koji borave na njima;
- prihvat, čuvanje i održavanje plovnih objekata na vezu u moru i na suhom vezu;

- uređenje i pripremanje plovnih objekata;
- druge usluge za potrebe turista – nautičara:
 - opskrba plovnih objekata vodom i električnom energijom,
 - prikupljanje i otprema krutog i tekućeg otpada s plovnih objekata,
 - dizanje i spuštanje u more plovnih objekata lučkom dizalicom,
 - usluge elektroničke komunikacije i drugo.

Koncesija obuhvaća i pravo pružanja usluga ugostiteljske djelatnosti i sl.

U Odluci o namjeri određeni su početni iznosi stalnog i promjenjivog dijela naknade za koncesiju, na način:

- stalni dio **245.385,00** kn,
- promjenjivi dio: **6%** prihoda ostvarenog obavljanjem djelatnosti i pružanjem usluga u luci posebne namjene, luci nautičkog turizma, Marina Admiral,

te je određen minimalni iznos za investicijsko ulaganje od 6.050.000,00 kuna bez PDV-a, koje će se izvršiti u sanaciju objekata lučke podgradnje i objekata lučke nadgradnje te nabavu uređaja i opreme u funkciji obavljanja djelatnosti koje su predmet koncesije, pri čemu se u razdoblju do kraja 2021. godine mora uložiti najmanje 4.700.000,00 kuna, a preostali dio do kraja 2028. godine.

Predložen je rok davanja koncesije od **20** godina.

Marina Admiral kako je to obrazloženo u Pismu inicijative i dostavljenoj dokumentaciji izgrađena je 1982. godine i predstavlja neodvojivu tehničko-tehnološku i funkcionalnu cjelinu Hotela Admiral. LRH kao pravni slijednik RO Kvarner-express – Hotelijerstvo izgradio je hotele, Kristal II i današnji hotel Admiral s lukom nautičkog turizma temeljem građevinske dozvole od 09. travnja 1979. godine i dozvole za upotrebu izgrađenog objekta od 17. svibnja 1982. godine, koje dozvole čine prilog Pismu inicijative.

Županijsko poglavarstvo Primorsko-goranske županije donijelo je 1999. godine Odluku o davanju koncesije za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma marina Admiral („Službene novine“ broj 14/99) i to trgovačkom društvu Liburnia Riviera Hoteli d.d. (dalje u tekstu: LRH) s rokom trajanja 4 godine. 2006. godine donijeta je Izmjena Odluke o davanju koncesije kojom je izmijenjen rok trajanja koncesije na 12 godina.

Slijedom gore navedenih Odluka s ondašnjim je ovlaštenikom koncesije zaključen Ugovor o koncesiji od 06. srpnja 1999. godine te dodatak istom od 15.08.2006. godine. Dakle, ovlaštenik koncesije - LRH koristio je pomorsko dobro temeljem Ugovora o koncesiji do 06. srpnja 2011. godine.

S obzirom da se temeljem pravnih propisa koji su tada bili na snazi granica pomorskog dobra, odnosno luke posebne namjene utvrđivala samom Odlukom o davanju koncesije nije se nakon stupanja na snagu novih propisa o određivanju granica pomorskog dobra i granica lučkih područja posebno utvrđivala granica predmetne luke jer je koncesija a time i granica i dalje trajala.

Međutim nakon što je koncesija istekla, započeo je postupak utvrđivanja granica, ali se za to vrijeme nije mogla raspisati nova koncesija jer je to prema važećim propisima bilo moguće tek po utvrđenju i upisa pomorskog dobra u zemljišne knjige.

Navedeni uvjet za pokretanje postupka davanja koncesije ostvario se tek 2017. godine kada je i pokrenut ovaj postupak.

III. Otvaranje ponuda

U pisarnicu Primorsko-goranske županije, Rijeka, Slogin kula 2, u propisanom roku pristigle su tri (3) ponude i to:

Tablica 1.: Pristigle Ponude

| R.B. | Naziv ponuditelja/zajednice ponuditelja | Datum predaje ponude | Vrijeme predaje ponude |
|------|---|----------------------|------------------------|
| 1. | Mirno more d.o.o. | 06.04.2018. | 10:08 |
| 2. | Liburnia Riviera Hoteli d.d. | 06.04.2018. | 11:39 |
| 3. | Abazzia Marine d.o.o. | 06.04.2018. | 11:45 |

Na temelju članka 33. Zakona, Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo) je dana 6. travnja 2018. godine otvorilo Ponude, te je sačinjen Zapisnik o otvaranju Ponuda.

Nakon svake otvorene Ponude naglas su čitani podaci iz Rekapitulacijskog lista svakog od ponuditelja, a pregled osnovnih podataka se daje u slijedećoj tablici.

Tablica 2.: Podaci o Ponudama iz Rekapitulacijskog lista ponuditelja:

| R. B. | Naziv ponuditelja | Ponuđeni iznos ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti (kuna) | Ponuđena visina stalnog dijela koncesijske naknade (kuna) | Ponuđena visina promjenjivog dijela koncesijske naknade % (apsolutni iznos kn) |
|-------|------------------------------|--|---|--|
| 1. | Mirno more d.o.o. | 9.500.000,00 | 260.000,00 | 6,5 % (5.728.763,84) |
| 2. | Liburnia Riviera Hoteli d.d. | 12.076.370,00 | 350.000,00 | 8% (5.769.134,00) |
| 3. | Abazzia Marine d.o.o. | 10.100.000,00 | 289.000,00 | 6,5 % (5.992.534,96) |

Na sam postupak otvaranja Ponuda nije bilo primjedbi ovlaštenih predstavnika ponuditelja, već su predstavnici ponuditelja Mirno more d.o.o. i Abazzia Marine d.o.o. zatražili da se u Zapisnik unese njihova konstatacija da je LRH koristio pomorsko dobro bez pravne osnove.

IV. Pregled i ocjena ponuda

Na temelju članka 34. Zakona Stručno povjerenstvo je dana 20. travnja 2018. godine započelo s pregledom i ocjenom ponuda te s istim završilo dana 11. travnja 2019. godine kada je i sačinjen Zapisnik o pregledu i ocjeni pristiglih Ponuda – **Prilog 1.**

U toku pregleda i ocjene ponuda, a imajući u vidu primjedbe iznijete u tijeku otvaranja ponuda Stručno povjerenstvo zatražilo je mišljenje i utvrđivanje stanja od strane Ministarstva financija, Carinske uprave, Područni carinski ured Rijeka o tome da li je LRH pomorsko dobro koristio bez pravne osnove i ako je da li je platio naknadu štete za isto.

Naime, člankom 17. stavkom 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama utvrđeno je da se ne može dati koncesija fizičkoj ili pravnoj osobi koja je gospodarski koristila pomorskog dobra bez pravne osnove i/ili uzrokovala štetu na pomorskom dobru ukoliko prethodno ne plati naknadu štete zbog stjecanja bez osnove, s tim da

visina naknade štete ne može biti manja od naknade za koncesiju, koju bi bio dužan platiti ovlaštenik koncesije da pomorsko dobro koristi na temelju valjane pravne osnove.

Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Carinska uprava, Područni carinski ured Rijeka dopisom od 04. lipnja 2018. godine (**Prilog 2.**) izvijestilo je da je obavilo nadzor zakonitosti, pravilnosti i pravodobnosti obračuna prijava i uplata naknada za koncesiju o čemu je sastavljen Zapisnik od 29. rujna 2017. godine, te je utvrđeno da je obveznik LRH u razdoblju od 07.07.2011. do 10.09.2015. godine obavljao djelatnost na pomorskom dobru bez sklopljenog ugovora o koncesiji, te je o tome donijelo Rješenje (KLASA: UP/I-471-01/16-11/55, URBROJ: 513-04/18-2) dana 18. siječnja 2018. godine u kojem je utvrdila naknadu za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma Marina Admiral bez sklopljenog ugovora o koncesiji, te mu je naloženo da u Državni proračun uplati iznos od 1.469.387,83 kuna i pripadajuće kamate.

Prema navodima Carinske uprave LRH je dana 16. svibnja 2018. godine izvršio uplatu cjelokupnog iznosa.

Na predmetno rješenje žalbu je uložila LRH d.d., te je dana 07. svibnja 2018. godine Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak donijelo Rješenje (KLASA: UP/II-042-01/18-02/03, URBROJ: 513-04/18-2) kojim je odbio izjavljenu žalbu.

Dana 14. lipnja 2018. godine Stručno povjerenstvo za koncesije uputilo je Davatelju koncesije prijedlog Odluke o davanju koncesije trgovačkom društvu Liburnia riviera hoteli d.d. uz uvjet da do sklapanja Ugovora podmiri cjelokupan iznos naknade radi korištenja pomorskog dobra bez pravne osnove. Županijska skupština je dana 27. rujna 2018. godine odbila Prijedlog odluke o davanju koncesije koji je utvrdilo Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji.

Nakon toga uslijedilo je još niz radnji kako slijedi:

LRH d.d. podnijela je tužbu Upravnom sudu u Rijeci kojim osporava zakonitost rješenja.

Dana 6. studenog 2018. godine Upravni sud u Rijeci donio je Presudu (**Prilog 3.**) kojom poništava Rješenje Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak donijelo Rješenje (KLASA: UP/II-042-01/18-02/03, URBROJ: 513-04/18-2) od 7. svibnja 2018. godine i Rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područni carinski ured Rijeka (KLASA: UP/I-471-01/16-11/55, URBROJ: 513-04/18-2) od dana 18. siječnja 2018. godine.

Presudom je utvrđeno da je LRH u nadziranom razdoblju obavljao gospodarsku djelatnost bez da je ishodio koncesiju za obavljanje gospodarske djelatnosti na pomorskom dobru. Nadalje, Upravni sud je utvrdio da nije bilo osnove za utvrđivanje koncesijske naknade obzirom da obveza plaćanja koncesije nastaje nakon sklapanja ugovora.

Presudom je naloženo da se LRH d.d. izvrši povrat uplaćenog iznosa.

Dana 24. listopada 2018. godine Ministarstvo financija, Carinska uprava Rijeka dostavilo je informaciju da je u tijeku postupak poreznog nadzora nad Liburnia Riviera Hotelima d.d. predmet kojeg je između ostalog obavljanje djelatnosti za koju je propisano da se obavljaju na temelju koncesije, a obavlja se bez koncesije za razdoblje od 11. rujna 2015. godine do 30. lipnja 2018. godine.

Dana 30. siječnja 2019. godine zatraženo je mišljenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Ministarstva financija, Carinske uprave, Ispostave Rijeka, Županijskog državnog odvjetništva i Općinskog državnog odvjetništva o tome do kojeg je roka potencijalno koncesionar dužan „prethodno“ platiti naknadu štete zbog stjecanja bez osnove obzirom da člankom 17. stavkom 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama nije precizno propisan navedeni rok.

Županijsko državno odvjetništvo očitovalo se dopisom od 22. veljače 2019. godine na način da upućuje da je za tumačenje predmetne norme nadležno tijelo koje je normu donijelo i tijela koja koju tu normu primjenjuju u praksi.

Dana 11. ožujka 2019. godine zaprimljeno je mišljenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture kojim se ističe da „*kako bi ponuditelj prije predaje ponude, odnosno najkasnije do zadnjeg dana roka za predaju ponude, trebao platiti naknadu štete zbog stjecanja bez osnove kako bi se ponuda istog mogla ocjenjivati, odnosno kako bi stručno tijelo moglo predložiti davatelju koncesije da takvom ponuditelju dodijeli koncesiju*“ - **Prilog 4.**

Ova točka našla se na niz sastanaka Stručnog povjerenstva za koncesije, te je dana 11. travnja 2019. godine odlučeno kako je to obrazloženo u nastavku.

Slijedom navedenog, a na temelju izvršenog pregleda i ocjene Ponuda Stručno povjerenstvo utvrdilo je slijedeće:

Ponuditelj LRH nije do dana predaje ponude dostavio dokaz o tome da je platio naknadu štete zbog stjecanja bez osnove kako je to propisano člankom 17. stavkom 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, slijedom čega je ponuda ocijenjena kao neuredna te je predloženo da se ista Rješenjem odbije.

Preostale dvije ponude pristigle su u obliku i na način sukladno Dokumentaciji za nadmetanje, te iste zadovoljavaju formalno pravne uvjete natječaja, te su sukladno članku 21. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17) primijenjeni slijedeći kriteriji za ocjenu Ponuda:

- ponuđeni iznos ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti 40%
- ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade 30%
- ponuđeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade 30%

Promjenjivi dio koncesijske naknade izračunava se u apsolutnom iznosu prema prikazanim ukupnim prihodima iz studije gospodarske opravdanosti, a za vrijeme trajanja koncesije.

Formule i način izračuna:

a) Koeficijent ukupne investicije:

$$\frac{40\% \times \text{ponuđeni iznos ukupne investicije}}{\text{najviši ponuđeni iznos ukupne investicije}}$$

b) Koeficijent stalnog dijela koncesijske naknade:

$$\frac{30\% \times \text{ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}$$

c) Koeficijent promjenjivog dijela koncesijske naknade:

$$\frac{30\% \times \text{ponuđeni apsolutni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponuđeni apsolutni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}$$

Tablica 3.: Izračun koeficijenata

| R. B. | Kriterij | % | Mirno more d.o.o. | | Abazzia Marine d.o.o. | |
|---------------|--|------------|-------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | | Iznos | Ocjena/ koeficijent | Iznos | Ocjena/ Koeficijent |
| 1. | Iznos ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti | 40 | 9.500.000,00 | 0,38 | 10.100.000,00 | 0,40 |
| 2. | Iznos stalnog dijela koncesijske naknade | 30 | 260.000,00 | 0,26 | 289.000,00 | 0,30 |
| 3. | Iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade u apsolutnom iznosu | 30 | 5.728.763,84 | 0,29 | 5.992.534,96 | 0,30 |
| Ukupno | | 100 | | 0,93 | | 1,00 |

Matematičkim izračunom koeficijenata iz Tablice 3. najpovoljniji ponuditelj je Abazzia Marine d.o.o., Rijeka, Pul vele crikve 1, OIB: 69104342952 s koeficijentom 1,00.

Utvrđuje se da lokacija koja je predmet koncesije **nije slobodna od osoba** i stvari te se na istoj obavljaju djelatnosti pa se Odlukom o davanju koncesije u članku 23. ovlašćuje Najpovoljniji ponuditelj da stupi u posjed koncesioniranog područja neposrednom primopredajom s postojećim korisnicima.

Najpovoljniji ponuditelj ne bi imao pravo na bilo kakvo potraživanje od Davatelja koncesije s osnova naknade štete za razdoblje od dana sklapanja Ugovora o koncesiji do dana stupanja u posjed.

IV. Prijedlog odluke o davanju koncesije i rješenja o odbijanju

Na temelju članka 16. stavak 12. točka 4. Zakona Stručno povjerenstvo utvrdilo je dana 11. travnja 2019. godine Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija i predložilo Davatelju koncesije za najpovoljnijeg ponuditelja trgovačko društvo Abazzia Marine d.o.o., Rijeka, Pul vele crikve 1, OIB: 69104342952, a na temelju članka 34. stavak 4. Zakona Rješenje o odbijanju Ponude u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija.

V. Iznos novčanih sredstava za provedbu akta

Sredstva za objavljivanje Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog

turizma, Marine Admiral, Grad Opatija u „Službenim novinama Primorsko – goranske županije“ osigurana su u Proračunu Primorsko-goranske županije.

VI. Prilozi

1. Zapisnik o pregledu i ocjeni Ponuda od dana 11. travnja 2019. godine,
2. Dopis Ministarstva financija, Carinske uprave, Područni carinski ured Rijeka,
3. Presuda Upravnog suda u Rijeci od 6. studenog 2018. godine
4. Mišljenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 11. ožujka 2019. godine.

VII. Prijedlog Zaključka

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji predlaže Županijskoj skupštini da donese Zaključak u tekstu kako slijedi:

Na temelju članka 36. i 37. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17), članka 20. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), članka 11. Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 5/18), Obavijesti o namjeri davanja koncesije („Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske“ od dana 07. ožujka 2018. godine, broj objave 2018/S 01K-0005677), članka 28. točke 13. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 23/09, 9/13, 25/13 - pročišćeni tekst, 5/18 i 8/18 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 - pročišćeni tekst), Županijska skupština na ___ sjednici održanoj _____ 2019. godine, donijela je

Z a k l j u č a k

1. Donosi se Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija.
(Odluka je sastavni dio ovog Zaključka).
2. Donosi se Rješenje o odbijanju Ponude u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija.
(Rješenje je sastavni dio ovog Zaključka).

Na temelju članka 36. i 37. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17), članka 20. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), članka 11. Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 5/18), Obavijesti o namjeri davanja koncesije („Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske“ od dana 07. ožujka 2018. godine, broj objave 2018/S 01K-0005677), članka 28. točke 13. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 23/09, 9/13, 25/13 - pročišćeni tekst, 5/18 i 8/18 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 - pročišćeni tekst), Županijska skupština na ___ sjednici održanoj _____ 2019. godine, donijela je

ODLUKU

o davanju koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija

Članak 1.

Primorsko-goranska županija (u daljnjem tekstu: Davatelj koncesije), u provedenom otvorenom postupku davanja koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija, kao najpovoljnijeg ponuditelja odabrala je trgovačko društvo Abazzia Marine d.o.o., Rijeka, Pul vele crikve 1, OIB: 69104342952 (u daljnjem tekstu: Najpovoljniji ponuditelj).

Članak 2.

Koncesija se daje na pomorskom dobru, luka posebne namjene – luka nautičkog turizma marina od županijskog značaja kapaciteta do maksimalno 199 vezova u moru. Ukupna površina koja se daje u koncesiju iznosi 16.359 m² od čega se 6.066 m² odnosi na kopneni dio, a 10.293 m² na morski dio.

Predmet koncesije čini:

- k.č. 1950 (more) površine 10.293 m²,
- k.č. 1776/1 (Marina Admiral) površine 5.296 m²,
- k.č. 1776/2, (bazen) površine 770 m²,

sve k.o. Opatija, u Zemljišnim knjigama Općinskog suda u Opatiji upisno kao pomorsko dobro.

Pristup Marini Admiral moguć je kopnenim putem i to s obalne šetnice te preko teretnog lifta (za osobe i vozila) uz napomenu da se isti nalazi na nekretninama u vlasništvu trgovačkog društva Liburnia riviera hoteli d.d., a također i morskim putem.

Obveza je Najpovoljnijeg ponuditelja na koncesioniranom području pribaviti sve potrebne energetske priključke (struja, voda i sve ostale neophodne priključke).

Područje koje se daje u koncesiju s lomnim točkama obuhvata koncesije prikazano je na Grafičkom prikazu koncesije ucrtanom na katastarski plan u mjerilu 1:1000 izrađenom od trgovačkog društva GEOPROJEKT d.o.o., Opatija u svibnju 2016. godine koji čini sastavni dio ove Odluke. Grafički prikaz ne objavljuje se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.

Članak 3.

Koncesija se daje na pomorskom dobru u svrhu rekonstrukcije i gospodarskog korištenja luke posebne namjene, luke nautičkog turizma.

Gospodarsko korištenje uključuje pravo pružanja turističkih usluga u nautičkom turizmu:

- usluge korištenja veza, prihvat i smještaj plovnih objekata s turistima – nautičarima ili bez turista – nautičara koji borave na njima;
- prihvat, čuvanje i održavanje plovnih objekata na vezu u moru i na suhom vezu;
- uređenje i pripremanje plovnih objekata;
- druge usluge za potrebe turista – nautičara:
 - opskrba plovnih objekata vodom i električnom energijom,
 - prikupljanje i otprema krutog i tekućeg otpada s plovnih objekata,
 - dizanje i spuštanje u more plovnih objekata lučkom dizalicom,
 - usluge elektroničke komunikacije i drugo.

Koncesija obuhvaća i pravo pružanja usluga ugostiteljske djelatnosti i slično.

Sukladno Studiji gospodarske opravdanosti, koja čini sastavni dio Ponude Najpovoljnijeg ponuditelja, Investicijsko ulaganje mora iznositi najmanje 10.100.00,00 kuna od čega će se u prve tri godine trajanja koncesije uložiti minimalno 4.815.000,00 kune dok će se preostali dio uložiti do kraja trajanja koncesije.

Za sva ulaganja na koncesioniranom području koja su definirana u Studiji gospodarske opravdanosti, Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi Davatelju koncesije dostavljati izvješća i dokaze i to do kraja siječnja tekuće godine za prošlu godinu.

Najpovoljniji ponuditelj u obvezi je na koncesioniranom području postaviti info ploču s osnovnim podacima o koncesiji sukladno idejnom rješenju Davatelja koncesije.

Članak 4.

Koncesija se daje na vremensko razdoblje od 20 (dvadeset) godina počevši s danom potpisa ugovora o koncesiji na pomorskom dobru (dalje u tekstu: Ugovor), uz mogućnost raskida ugovora sukladno važećim zakonskim propisima.

Članak 5.

Najpovoljniji ponuditelj je dužan na ime gospodarskog korištenja pomorskog dobra plaćati koncesijsku naknadu koja se sastoji iz dva dijela, a utvrđuje se kako slijedi:

- stalni dio godišnje naknade za koncesiju iznosi **289.000,00** (slovima: dvjestoosamdesetdevettisuća) kuna;
- promjenjivi dio godišnje naknade iznosi **6,5%** od prihoda ostvarenog obavljanjem djelatnosti i pružanjem usluga na koncesioniranom području.

Davatelj koncesije zadržava pravo izmjene visine naknade u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i podzakonskim aktima uz obvezu da o tome tri mjeseca ranije dostavi pisanu obavijest koncesionaru.

U slučaju da se za vrijeme trajanja koncesijskog ugovora promijeni srednji tečaj Hrvatske narodne banke za kunu, u odnosu na EUR i to za +/- 3%, Davatelj koncesije ima pravo promjene stalnog dijela koncesijske naknade sukladno promjeni tečaja.

Najpovoljniji ponuditelj je dužan u svojoj financijskoj evidenciji osigurati izdvojeno vođenje podataka koji se odnose na prihod od obavljanja djelatnosti na koncesioniranom području.

Najpovoljniji ponuditelj je na zahtjev Davatelja koncesije u obvezi omogućiti osobama koje odredi Davatelj koncesije uvid u poslovnu dokumentaciju temeljem koje se može utvrditi ostvareni prihod na koncesioniranom području.

Ukoliko Najpovoljniji ponuditelj ne plati dospjelu koncesijsku naknadu, Davatelj koncesije obračunat će pripadajuću zakonsku kamatu.

Članak 6.

Stalni dio koncesijske naknade za razdoblje prve godine važenja koncesije Najpovoljniji ponuditelj je dužan platiti u roku od 60 (šezdeset) dana od dana sklapanja ugovora. Za početnu i godinu u kojoj koncesija ističe koncesijska naknada plaća se razmjerno mjesecima korištenja.

Stalni dio koncesijske naknade za svaku iduću godinu važenja ugovora Najpovoljniji ponuditelj dužan je platiti do 1. svibnja tekuće godine.

Promjenjivi dio koncesijske naknade Najpovoljniji ponuditelj dužan je platiti najkasnije do 1. svibnja tekuće godine, po završnom računu za proteklu kalendarsku godinu.

U godini u kojoj koncesija ističe, najpovoljniji ponuditelj dužan je stalni i promjenjivi dio koncesijske naknade platiti do dana isteka koncesije.

Članak 7.

Koncesijska naknada se uplaćuje sukladno Naredbi o načinu uplaćivanja prihoda proračuna, obveznih doprinosa te prihoda za financiranje drugih javnih potreba, te Naredbi o načinu uplaćivanja naknada za koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine" broj 68/04).

Način i rokovi plaćanja koncesije detaljnije će se utvrditi ugovorom.

Članak 8.

Najpovoljniji ponuditelj može u roku od 30 dana, od dana konačnosti ove odluke, s Davateljem koncesije sklopiti ugovor o koncesiji, u protivnom će se smatrati da je odustao od sklapanja ugovora o koncesiji.

Prije sklapanja ugovora o koncesiji, odabrani ponuditelj dužan je predati Davatelju koncesije:

- Izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika o obavezi uklanjanja naprava i opreme koju koristi za obavljanje djelatnosti o svom trošku te vraćanja pomorskog dobra u prvobitno stanje slobodnog od osoba i stvari,
- Izjavu o preuzimanju obaveze poduzimanja mjera radi osiguravanja zaštite i sigurnosti korisnika i posjetitelja i njihovih stvari,
- 2 bjanko zadužnice u iznosu od 500.000,00 kuna svaka, te 2 bjanko zadužnice u iznosu od 100.000,00 kuna svaka radi naplate potraživanja do iznosa od 1.177.253,50 kuna što čini iznos dvostruke naknade za koncesiju. Bjanko zadužnice moraju biti solemnizirane kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja urednog plaćanja naknade za koncesiju,
- 1 bjanko zadužnicu/e najmanje u iznosu od 500.000,00 kuna solemniziranu kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja naplate razlike između ponuđenog i uplaćenog iznosa promjenjivog dijela naknade za koncesiju,
- važeću policu osiguranja najpovoljnijeg ponuditelja za cijelo vrijeme važenja ugovora, kao dokaz jamstva za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti.

Članak 9.

Najpovoljniji ponuditelj se obvezuje pomorsko dobro koristiti sukladno Studiji izrađenoj od Najpovoljnijeg ponuditelja koja je priložena Ponudi od 28. ožujka 2018. godine, te sukladno djelatnostima i ulaganjima predviđenim ovom Odlukom.

Najpovoljniji ponuditelj ne smije umanjiti, ometati ili onemogućiti upotrebu i/ili korištenje susjednih dijelova pomorskog dobra prema njihovoj namjeni, a dodijeljeno pomorsko dobro dužan je čuvati i unapređivati.

Područje koje je predmet koncesije ne smije se ograditi, te se ne mogu naplaćivati ulaznice.

Članak 10.

Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi opremiti i koristiti područje koje je predmet koncesije u skladu s odredbama Ugovora i važećim propisima.

Prilikom opremanja područja koje je predmet koncesije Najpovoljniji ponuditelj je dužan postupati sukladno pozitivnim propisima, te uvjetima i suglasnostima na mikrolokacijama određenim od strane Davatelja koncesije.

Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi najkasnije prije započinjanja gospodarske djelatnosti izraditi Pravilnik o redu u luci Admiral.

Članak 11.

Najpovoljniji ponuditelj se obvezuje osigurati cjelovitu zaštitu okoliša, a posebno sanitarno-higijenske uvjete i zaštitu mora od onečišćenja na koncesioniranom području u skladu s propisima Republike Hrvatske i međunarodnim konvencijama.

Članak 12.

Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi za vrijeme trajanja koncesije održavati, štiti i koristiti pomorsko dobro pažnjom dobrog gospodara te ne smije poduzimati nikakve druge radnje na istom, osim onih koje su dopuštene ovom Odlukom i Ugovorom.

Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi tijekom cijele godine čuvati, održavati područje, popravljati i održavati oštećenu opremu te sanirati područje sukladno građevinskim propisima, a naročito:

- održavati čistoću područja i pražnjenje košarica za otpatke (običnih i za selekcionirano sakupljanje otpada),
- plaćati naknadu za utrošak električne energije i vode na području koncesije, kao i ostale troškove na području koje je predmet koncesije,

Najpovoljniji ponuditelj odgovoran je za svaku štetu koja nastane uslijed gospodarskog korištenja pomorskog dobra.

Iz razloga neodržavanja i nekorištenja pomorskog dobra na način predviđen člancima od 9. do 12. ove Odluke od strane Najpovoljnijeg ponuditelja, Davatelj koncesije može raskinuti Ugovor.

Članak 13.

Najpovoljniji ponuditelj je dužan do isteka roka trajanja koncesije s pomorskog dobra o svom trošku ukloniti naprave i opremu koju koristi za obavljanje djelatnosti odnosno vratiti pomorsko dobro u prvobitno stanje utvrđeno zapisnikom o primopredaji te isto predati Davatelju koncesije na slobodno raspolaganje, osim ako one nisu trajno povezane s pomorskom dobrom i ako je to moguće po prirodi stvari i bez štete za pomorsko dobro.

Najpovoljniji ponuditelj, u slučaju ne postupanja na način iz stavka 1. ovog članka, dozvoljava Davatelju koncesije da ovaj bez ikakve daljnje dozvole može stupiti u posjed pomorskog dobra koji je predmet ove Odluke i Ugovora, a u odnosu na njegove naprave i opremu iste ili ukloniti i o trošku Najpovoljnijeg ponuditelja deponirati ili ih zadržati za potrebe daljnjeg korištenja.

Članak 14.

Ako za vrijeme trajanja koncesije nastanu promjene zbog kojih je u javnom interesu potrebno koncesijski odnos prilagoditi novonastaloj situaciji, Najpovoljniji ponuditelj je dužan poduzeti ili omogućiti radnje koje mu s tim u vezi odredi Davatelj koncesije, npr. da u svrhu javnog interesa omogući ulaganje u infrastrukturu (kanalizacija, vodovod, podmorski kabeli i sl.).

Članak 15.

Ugovor o koncesiji može se mijenjati u skladu s člankom 62. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ 69/17).

Koncesija se može prenijeti na drugu osobu uz pisanu suglasnost Davatelja koncesije sukladno odredbama članka 66. Zakona o koncesijama, kao i odredbama propisa kojima se uređuje pomorsko dobro.

Najpovoljniji ponuditelj može s trećim osobama sklopiti ugovor o potkoncesiji uz prethodnu pisanu suglasnost Davatelja koncesije sukladno odredbi članka 68. Zakona o koncesijama.

U slučaju sklapanja ugovora o potkoncesiji, rok sklapanja toga ugovora ne smije biti dulji od roka na koji je sklopljen Ugovor.

Prihod od naknade za potkoncesiju kao i prihod od djelatnosti koja je predmet koncesije i podkoncesije čine prihode na koji se obračunava promjenjivi dio naknade za koncesiju. Naknada za potkoncesiju mora biti razmjerna vrijednosti područja koje se daje u potkoncesiju. Potkoncesijom ne prestaju obveze koncesionara prema Davatelju koncesije u opsegu i sadržaju utvrđenom ugovorom.

Članak 16.

Koncesija može prestati ili se oduzeti i prije isteka roka trajanja koncesije u slučajevima određenim ovom Odlukom, Ugovorom i važećim zakonima.

Članak 17.

Koncesija prestaje:

- ispunjenjem zakonskih uvjeta,
- raskidom Ugovora zbog javnog interesa,
- sporazumnim raskidom Ugovora,
- jednostranim raskidom Ugovora,
- pravomoćnošću sudske odluke kojom se Ugovor utvrđuje ništetnim ili se poništava,
- ukidanjem, poništavanjem ili oglašivanjem ništavom ove Odluke u razdoblju nakon sklapanja Ugovora i u drugim slučajevima u kojima bi prestala postojati pravna osnova na temelju koje je sklopljen Ugovor,
- u svim ostalim slučajevima određenim ovom Odlukom i važećim zakonima.

Članak 18.

Davatelj koncesije može oduzeti koncesiju:

- ako Najpovoljniji ponuditelj ne poštuje zakonske i podzakonske akte kojima se uređuje pomorsko dobro ili uvjete koncesije određene ovom Odlukom i Ugovorom,
- ako Najpovoljniji ponuditelj ne iskorištava koncesiju ili je iskorištava za svrhe za koje mu nije dana ili preko mjere određene Ugovorom,
- ako Najpovoljniji ponuditelj bez odobrenja izvrši na pomorskom dobru, koji je predmet Ugovora, radnje koje nisu predviđene Ugovorom ili su u suprotnosti s odobrenom koncesijom,
- ako Najpovoljniji ponuditelj ne plaća koncesijsku naknadu na način i u rokovima određenim Ugovorom,
- u drugim slučajevima predviđenim zakonima i podzakonskim aktima.

Članak 19.

Davatelj koncesije može jednostrano raskinuti Ugovor u slijedećim slučajevima:

- ako Najpovoljniji ponuditelj ne postupi sukladno odredbama članka 5. stavak 2. ove Odluke,
- ako Najpovoljniji ponuditelj nije platio naknadu za koncesiju više od dva puta uzastopno ili općenito neuredno plaća naknadu za koncesiju,
- ako Najpovoljniji ponuditelj ne provodi mjere i radnje nužne radi zaštite pomorskog dobra,
- ako se ne izvrše ulaganja predviđena u Studiji,
- ako ne izvrši investicijska ulaganja sukladno odredbama Ugovora,
- ako Najpovoljniji ponuditelj bez odobrenja Davatelja koncesije izvrši na pomorskom dobru radnje koje nisu predmetom koncesije ili su u suprotnosti s odobrenom koncesijom,
- ako je Najpovoljniji ponuditelj naveo netočne podatke u ponudi temeljem kojih se utvrđivalo ispunjenje uvjeta sposobnosti određenih u Dokumentaciji za nadmetanje,
- ako Najpovoljniji ponuditelj svojom krivnjom ne započne s provedbom Ugovora ili njegovog dijela u ugovorenom roku,
- ako Najpovoljniji ponuditelj obavlja i druge radnje u suprotnosti s Ugovorom ili propušta obaviti dužne radnje utvrđene Ugovorom,
- ako je Najpovoljniji ponuditelj prenio na treću osobu svoja prava iz Ugovora suprotno odredbama Zakona o koncesijama,
- ako Najpovoljniji ponuditelj ne dostavi novi odgovarajući instrument kojeg Davatelj koncesije zatraži na temelju članka 55. Zakona o koncesijama,
- u drugim slučajevima u skladu s odredbama Ugovora, Zakona o obveznim odnosima i zakona kojim se uređuje pomorsko dobro.

Prije oduzimanja koncesije i jednostranog raskida Ugovora, Davatelj koncesije će prethodno pisanim putem upozoriti Najpovoljnijeg ponuditelja o takvoj svojoj namjeri te odrediti rok od 30 dana za otklanjanje razloga za oduzimanje ili raskid Ugovora i za izjašnjavaње o tim razlozima.

Ukoliko Najpovoljniji ponuditelj ne otkloni razloge za oduzimanje ili raskid Ugovora u roku iz stavka 2. ovog članka Davatelj koncesije raskinut će Ugovor.

U slučaju jednostranog raskida Ugovora od strane Davatelja koncesije, Davatelj koncesije ima pravo na naknadu štete koju mu je prouzročio Najpovoljniji ponuditelj u skladu s općim odredbama obveznog prava.

U slučaju raskida Ugovora iz razloga utvrđenih stavkom 1. ovog članka Najpovoljniji ponuditelj nema pravo na naknadu zbog raskida Ugovora.

Članak 20.

Prestankom koncesije prestaju sva prava Najpovoljnijeg ponuditelja stečena Ugovorom te je Najpovoljniji ponuditelj dužan napustiti pomorsko dobro i predati ga slobodnog od stvari i osoba predstavniku Davatelja koncesije.

Članak 21.

Povjerenstvo iz članka 7. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17) prati provedbu izvršavanja ove Odluke i Ugovora i redovito izvještava Davatelja koncesije o uočenim nepravilnostima.

Upravni nadzor nad provedbom ove Odluke i Ugovora provode ovlaštene državni službenici ministarstva nadležnog za pomorsko dobro i ureda državne uprave u Županiji sukladno Zakonu o sustavu državne uprave.

Inspekcijski nadzor nad provedbom ove Odluke i Ugovora obavljaju inspektori pomorskog dobra ministarstva nadležnog za pomorsko dobro i inspektori lučke kapetanije.

Članak 22.

Na temelju ove Odluke, a nakon proteka roka mirovanja, sklopit će se Ugovor kojim će se detaljno urediti ovlaštenja Davatelja koncesije, te prava i obveze Najpovoljnijeg ponuditelja.

Nadležno upravno tijelo će u ime Davatelja koncesije Najpovoljnijem ponuditelju ponuditi potpisivanje Ugovora.

Ako Najpovoljniji ponuditelj u roku od 30 dana od dana izvršnosti ove Odluke, ne potpiše Ugovor, gubi sva prava određena ovom Odlukom.

Za Davatelja koncesije Ugovor potpisuje Župan Primorsko-goranske županije.

POSEBNI UVJETI

Članak 23.

Utvrđuje se da lokacija koja je predmet koncesije iz članka 2. ove Odluke nije slobodna od osoba i stvari te se na istoj obavljaju djelatnosti.

Ovom Odlukom ovlašćuje se Najpovoljniji ponuditelj da stupi u posjed koncesioniranog područja iz članka 2. ove Odluke neposrednom primopredajom s postojećim korisnicima.

Najpovoljniji ponuditelj nema pravo na bilo kakvo potraživanje od Davatelja koncesije s osnova naknade štete za razdoblje od dana sklapanja Ugovora o koncesiji do dana stupanja u posjed.

Članak 24.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.

Obrazloženje

Dana 22. veljače 2018. godine Županijska skupština Primorsko – goranske županije donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija („Službene novine“ broj 5/18) – dalje u tekstu: Odluka o namjeri, temeljem koje je u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“ dana 06. ožujka 2018. godine objavljena Obavijest o namjeri davanja koncesije.

Na temelju članka 33. i 34. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17), Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji je dana 06. travnja 2018. pristupilo postupku otvaranja ponuda.

Utvrđeno je da su u roku za dostavu ponuda pristigle tri ponude i to slijedećih ponuditelja:

1. Mirno more d.o.o., Rijeka, Andrije Mohorovičića 27, OIB: 07363550107,
2. Liburnia Riviera Hoteli d.d., Opatija, Maršala Tita 198, OIB: 15573308024,
3. Abazzia Marine d.o.o., Rijeka, Pul vele crikve 1, OIB: 69104342952.

Tijekom otvaranja ponuda predstavnici/zastupnici ponuditelja Mirno more d.o.o. i Abazzia mare d.o.o. istaknuli su da ponuditelj Liburnia Riviera Hoteli d.d. područje koje je predmet koncesije koristi bez valjane pravne.

U tijeku pregleda i ocjene ponuda, a imajući u vidu primjedbe iznijete u svezi ponude Liburnia Riviera Hoteli d.d. (dalje u tekstu: LRH d.d.) Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji zatražilo je mišljenje i utvrđivanje stanja od strane Ministarstva financija, Carinske uprave, Područni carinski ured Rijeka.

Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Carinska uprava, Područni carinski ured Rijeka dopisom od 04. lipnja 2018. godine izvijestilo je da je obavilo nadzor zakonitosti, pravilnosti i pravodobnosti obračuna prijava i uplata naknada za koncesiju o čemu je sastavljen Zapisnik od 29. rujna 2017. godine te je utvrđeno da je obveznik LRH d.d. u razdoblju od 07.07.2011. do 10.09.2015. godine obavljao djelatnost na pomorskom dobru bez sklopljenog ugovora o koncesiji, te je o tome donijelo Rješenje (KLASA: UP/I-471-01/16-11/55, URBROJ: 513-04/18-2) dana 18. siječnja 2018. godine u kojem je utvrdila naknadu za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma Marina Admiral bez sklopljenog ugovora o koncesiji te im je naloženo da u državni proračun uplate iznos od 1.469.387,83 kuna i pripadajuće kamate.

Prema navodima iz Dopisa Carinske uprave LRH d.d. je dana 16. svibnja 2018. godine izvršio uplatu cjelokupnog iznosa.

Na predmetno rješenje žalbu je uložila LRH d.d., te je dana 07. svibnja 2018. godine.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak donijelo Rješenje (KLASA: UP/II-042-01/18-02/03, URBROJ: 513-04/18-2) kojim je odbio izjavljenu žalbu.

LRH d.d. podnijela je tužbu Upravnom sudu u Rijeci kojim osporava zakonitost rješenja.

Dana 6. studenog 2018. godine Upravni sud u Rijeci donio je Presudu kojom poništava Rješenje Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak donijelo Rješenje (KLASA: UP/II-042-01/18-02/03, URBROJ: 513-04/18-2) od 7. svibnja 2018. godine i Rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područni carinski ured Rijeka (KLASA: UP/I-471-01/16-11/55, URBROJ: 513-04/18-2) od dana 18. siječnja 2018. godine.

Presudom je utvrđeno da je LRH d.d. u nadziranom razdoblju obavljao gospodarsku djelatnost bez da je ishodio koncesiju za obavljanje gospodarske djelatnosti na pomorskom dobru. Nadalje, sud je utvrdio da nije bilo osnove za utvrđivanje koncesijske naknade obzirom da obveza plaćanja koncesije nastaje nakon sklapanja ugovora.

Presudom je naloženo da se LRH d.d. izvrši povrat uplaćenog iznosa.

Dana 24. listopada 2018. godine Ministarstvo financija, Carinska uprava Rijeka dostavilo je informaciju da je u tijeku postupak poreznog nadzora nad Liburnia Riviera Hoteli d.d. predmet kojeg je između ostalog obavljanje djelatnosti za koju je propisano da se obavljaju na temelju koncesije, a obavlja se bez koncesije za razdoblje od 11. rujna 2015. godine do 30. lipnja 2018. godine.

Naime, člankom 17. stavkom 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama utvrđeno je da se ne može dati koncesija fizičkoj ili pravnoj osobi koja je gospodarski koristila pomorskog dobra bez pravne osnove i/ili uzrokovala štetu na pomorskom dobru ukoliko prethodno ne plati naknadu štete zbog stjecanja bez osnove, s tim da visina naknade štete ne može biti manja od naknade za koncesiju, koju bi bio dužan platiti ovlaštenik koncesije da pomorsko dobro koristi na temelju valjane pravne osnove.

Dana 30. siječnja 2019. godine zatraženo je mišljenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Ministarstva financija, Carinske uprave, Ispostave Rijeka, Županijskog državnog odvjetništva i Općinskog državnog odvjetništva o tome do kojeg je roka potencijalno koncesionar dužan „prethodno“ platiti naknadu štete zbog stjecanja bez osnove obzirom da člankom 17. stavkom 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama nije precizno propisan navedeni rok.

Županijsko državno odvjetništvo očitovalo se dopisom od 22. veljače 2019. godine na način da upućuje da je za tumačenje predmetne norme nadležno tijelo koje je normu donijelo i tijela koja koju tu normu primjenjuju u praksi.

Dana 11. ožujka 2019. godine zaprimljeno je mišljenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture kojim se ističe da „*kako bi ponuditelj prije predaje ponude, odnosno najkasnije do zadnjeg dana roka za predaju ponude, trebao platiti naknadu štete zbog stjecanja bez osnove kako bi se ponuda istog mogla ocjenjivati, odnosno kako bi stručno tijelo moglo predložiti davatelju koncesije da takvom ponuditelju dodijeli koncesiju*“.

Na temelju izvršenog pregleda i ocjene Ponuda Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji utvrdilo je da ponuditelj LRH d.d. nije do dana predaje ponude dostavio dokaz o tome da je platio naknadu štete zbog stjecanja bez osnove kako je to propisano člankom 17. stavkom 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, slijedom čega je ponuda ocijenjena kao neuredna te je predloženo da se ista Rješenjem odbije obzirom da ista ne može zbog formalnih razloga biti odabrana, odnosno ponuditelj nije dokazao svoju sposobnost u skladu s Dokumentacijom za nadmetanje. Štoviše, ponuditelj je dostavio potpisanu Izjavu u kojoj se tvrdi da do sada nije gospodarski koristio pomorsko dobro bez pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru a da za navedeno nije prethodno platio naknadu štete za stjecanje bez osnove, sukladno članku 17. stavku 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

Dakle, nedvojbeno je utvrđeno da je ponuditelj LRH d.d. upravo na području koja je predmetom ovog postupka dodjele koncesije koristio pomorsko dobro bez pravne osnove a da za to do dana predaje ponude nije platio naknadu štete.

Slijedom gore svega navedenog Davatelj koncesije je Rješenjem odbilo ponudu ponuditelja LRH d.d. kao neurednu te istu Stručno povjerenstvo za koncesije

na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji nije ocjenjivalo u postupku pregleda i ocjene ponuda.

Budući da su preostale dvije uredne ponude i to: ponuditelja Mirno more d.o.o. i Abazzia Marine d.o.o. najpovoljniji ponuditelj utvrđen je primjenom kriterija iz članka 21. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17).

Nakon izračuna koeficijenata razvidno je da je ponuda ponuditelja Abazzia Marine d.o.o.s koeficijentom 1,00 najpovoljnija.

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji je nakon izračuna koeficijenata utvrdilo Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija.

Davatelju koncesije predloženo je trgovačko društvo Abazzia Marine d.o.o., Rijeka, Pul Vele crikve 1, OIB: 69104342952.

Člankom 20. stavkom 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16) propisano je da koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju daje županijska skupština na rok do najviše 20 godina, a da prethodni postupak provodi nadležno upravno tijelo u županiji.

Člankom 26. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da odluku o davanju koncesije, nakon što stručno povjerenstvo pregleda i ocjeni ponude i utvrdi prijedlog odluke, donosi davatelj koncesije. Po donošenju odluke o davanju koncesije, najpovoljnijem ponuditelju ponudit će se na potpisivanje ugovor o koncesiji na pomorskom dobru.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove Odluke.

Žalba se izjavljuje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije, u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.

o odbijanju Ponude u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija

Odbija se Ponuda trgovačkog društva Liburnia Riviera Hoteli d.d., Opatija, Maršala Tita 198, OIB: 15573308024, kao neuredna.

Obrazloženje

Dana 22. veljače 2018. godine Županijska skupština Primorsko – goranske županije donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija. („Službene novine Primorsko – goranske županije“ broj 5/18) temeljem koje je u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“ dana 07. ožujka 2018. godine u „Elektroničkom oglasniku javne nabave“, broj objave 2018/S 01K-0005677, objavljena Obavijest o namjeri davanja koncesije.

Na temelju članka 33. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17) Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji je dana 20. travnja 2018. otvorilo tri pristigla Ponude, te je sačinjen Zapisnik o Ponudama pristiglim na Obavijest o namjeri davanja koncesije koja je objavljena u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“.

Na temelju članka 34. Zakona o koncesijama Stručno povjerenstvo je dana 11. travnja 2019. godine završilo i sastavilo Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i ocijenilo dvije pristigle valjane Ponude i to trgovačkih društava Mirno more d.o.o. i Abbazia marine d.o.o. d, te je za Najpovoljnijeg ponuditelja predloženo trgovačko društvo Abbazia marine d.o.o.

Na temelju članka 34. stavak 4. Zakona, zbog nedostataka u Ponudi trgovačkog društva Liburnia Riviera Hoteli d.d., Stručno povjerenstvo predložilo je Davatelju koncesije donošenje Rješenja o odbijanju obzirom da je istu ocijenilo kao neprikladnu iz razloga što je nesporno utvrđeno da je Liburnia Riviera Hoteli d.d. koristila pomorsko dobro bez pravne osnove a da za to nije prethodno platila odgovarajuću naknadu, te je stoga potpisana i ovjerena Izjava dostavljena uz ponudu tog trgovačkog društva kojom potvrđuje da nije pomorsko dobro koristila bez valjane pravne osnove ocijenjena neistinitom.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba. Rješenje se može pobijati žalbom protiv Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
**Stručno povjerenstvo za koncesije
na pomorskom dobru
u Primorsko-goranskoj županiji**

KLASA: 342-01/17-02/40
URBROJ: 2170/1-07-02/3-18-49
Rijeka, 11. travnja 2019.

**ZAPISNIK O PREGLEDU I OCJENI
pristiglih ponuda u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru za
rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog
turizma, Marine Admiral, Grad Opatija**

Predsjednik Stručnog povjerenstva

v.r. Prof.dr.sc. Pavao Komadina

Na temelju članka 34. stavak 1. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17) – u daljnjem tekstu: Zakon, Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji – u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo, pristupilo je

Pregledu i ocjeni pristiglih Ponuda

na Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija, objavljenu dana 07. ožujka 2018. godine u „Elektroničkom oglasniku javne nabave“, broj objave 2018/S 01K-0005677 s osnovnim elementima:

Davatelj koncesije: Primorsko-goranska županija, Adamićeva 10, Rijeka, OIB: 32420472134.

Predmet koncesije: pomorsko dobro, rekonstrukcija i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija

Vrsta postupka: otvoreni postupak s namjerom sklapanja ugovora o koncesiji s najpovoljnijim ponuditeljem

Mjesto i datum pregleda i ocjene ponude: Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze u Primorsko-goranskoj županiji, Rijeka, Slogin kula 2, od 20. travnja 2018. godine do 11. travnja 2019. godine.

Vrijeme početka pregleda i ocjene ponude: 14:30 sati.

Pregledu i ocjeni ponude prisustvuju:

Stručno povjerenstvo:

1. Prof. dr. sc. Pavao Komadina, predsjednik (na ovoj sjednici opravdano odsutan)
2. Loris rak, zamjenik predsjednika
3. Marinko Dumanić, član
4. Danijel Imgrund, član
5. Ivo Šantić, član
6. Tanja Knežić, članica
7. Franjo Volarić, član

Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze:

1. Nada Milošević, pročelnica
2. Zlatan Marunić, voditelj odsjeka za pomorsko dobro i koncesije
3. Maja Jurasić, savjetnica za pomorsko dobro i koncesije II
4. Daria Perčić Petretić, savjetnik za pravne poslove II
5. Nataša Brazzoduro-Piveta, savjetnica za pomorsko dobro i koncesije II

Prilikom otvaranja pristiglih ponuda na objavljenu Obavijest o namjeri davanja koncesije, dana 06. travnja 2018. godine utvrđeno je, da su u propisanom roku pristigle tri ponude i to:

| R.B. | Naziv ponuditelja/zajednice ponuditelja: | Datum predaje ponude | Vrijeme predaje ponude |
|------|--|----------------------|------------------------|
| 1. | Mirno more d.o.o. Rijeka, Andrije Mohorovičića 27, OIB: 07363550107 | 06.04.2018. | 10:08 |
| 2. | Liburnia Riviera Hoteli d.d. Opatija, Maršala Tita 198, OIB: 15573308024 | 06.04.2018. | 11:39 |
| 3. | Abazzia Marine d.o.o. Rijeka, Pul vele crikve 1, OIB: 69104342952 | 06.04.2018. | 11:45 |

Sukladno članku 34. stavak 1. Zakona, Stručno povjerenstvo pristupilo je pregledu pristiglih ponuda i dostavljene dokumentacije kako je navedeno u tablici 1.

Pregled ponuda:

| r.b. | TRAŽENA DOKUMENTACIJA | TOČKA/PRILOG/ OBRAZAC IZ DOKUMENTACIJE ZA NADMETANJE | Ponuditelj 1. Mirno more d.o.o. | Ponuditelj 2. Liburnia Riviera Hoteli d.d. | Ponuditelj 3. Abazzia Marine d.o.o. |
|------|---|---|--|---|---|
| 1. | Predložak ponudbenog lista...1 / 2 (ponuđeni stalni i promjenjivi dio naknade za koncesiju) | OBRAZAC 1. 6.1.7. List 1-1 List 1-2 List 2-2 | da | da | da |
| 2. | Rekapitulacijski list | OBRAZAC 2. 6.1.7. | da | da | da |
| 3. | Izjava da ne postoje razlozi isključenja iz odredbe članka 251. i 252. Zakona o javnoj nabavi. | PRILOG A 3.1.1. | da | da | da |
| 4. | Potvrdu porezne uprave o stanju duga ne stariju od 30 (trideset) dana | 3.1.2. | da | da | da |
| 5. | Izvod iz sudskog, obrtnog ili drugog odgovarajućeg registra ne stariji od 30 (trideset) dana | 4.1. | da | da | da |
| 6. | BON 1 ne stariji od 30 (trideset) dana (za d.d. i d.o.o.) odnosno ----- Izjava o neaktivnosti (za novoosnovana društva i obrte do 31.12.2017.) odnosno ----- ništa od navedenog za obrte i novoosnovana društva i obrte u 2017. godini | 4.1. | da | da | da |
| 7. | BON 2 – za glavni račun ponuditelja ne stariji od 30 dana od dana početka postupka davanja koncesije odnosno ----- Izjava o neaktivnosti (za novoosnovana društva i obrte do 31.12.2017.) odnosno ----- ništa od navedenog za novoosnovana društva i obrte u 2018. godini | 4.1. | da | da | da |
| 8. | Izjava o raspolaganju odgovarajućim tehničkim, stručnim i organizacijskim sposobnostima za izvršenje ugovora o koncesiji | PRILOG B 6.1.8. | da | da | da |
| 9. | Izjavu o tome da li je ponuditelj ispunio sve obveze iz drugih koncesija ako ih ima ili ih je imao odnosno ----- Izjavu da do sada nije imao zaključen ni jedan Ugovor o koncesiji | PRILOG C 6.1.3. PRILOG D 6.1.3. | da | da | da |

| | | | | | |
|-----|--|--|----|--|----|
| 10. | Izjavu o tome da li je ponuditelju do sada oduzeta koncesija sukladno članku 30. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama | PRILOG E 6.1.4. | da | da | da |
| 11. | Izjavu iz čijeg je sadržaja razvidno da ponuditelj nije gospodarski koristio pomorsko dobro bez pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru, a da nije prethodno platio naknadu štete zbog stjecanja bez osnove | PRILOG F 6.1.5. | da | ne (dostavljena izjava nije istinita) | da |
| 12. | Izjavu ponuditelja o preuzimanju obveze poduzimanja mjera radi osiguravanja zaštite i sigurnosti korisnika i njihovih stvari | PRILOG G 6.1.6. | da | da | da |
| 13. | Studija gospodarske opravdanosti | 6.1.8. | da | da | da |
| 14. | Bankarska garancija za ozbiljnost ponude | 6.1.9. | da | da | da |
| 15. | Idejno rješenje | 6.1.11. | da | da | da |
| 16. | Izjavu ponuditelja o prihvaćanju teksta Prijedloga ugovora o koncesiji | PRILOG H 6.1.12. | da | da | da |
| 17. | Cjelokupnu ponudbenu dokumentaciju i u elektronskom obliku | CD ili drugi elektronski medij 6.1.14. | da | da | da |
| 18. | Rekapitulacija sadržaja ponude | PRILOG I | da | da | da |

U toku pregleda i ocjene ponuda, a imajući u vidu primjedbe iznijete u tijeku otvaranja ponuda da je trgovačko društvo Liburnia Riviera hoteli d.d. koristilo pomorsko dobro bez pravne osnove Stručno povjerenstvo za koncesije zatražilo je mišljenje i utvrđivanje stanja od strane Ministarstva financija, Carinske uprave, Područni carinski ured Rijeka o tome da li je LRH pomorsko dobro koristio bez pravne osnove i ako je da li je platio naknadu štete za isto.

Naime, člankom 17. stavkom 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama utvrđeno je da se ne može dati koncesija fizičkoj ili pravnoj osobi koja je gospodarski koristila pomorskog dobra bez pravne osnove i/ili uzrokovala štetu na pomorskom dobru ukoliko prethodno ne plati naknadu štete zbog stjecanja bez osnove, s tim da visina naknade štete ne može biti manja od naknade za koncesiju, koju bi bio dužan platiti ovlaštenik koncesije da pomorsko dobro koristi na temelju valjane pravne osnove.

Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Carinska uprava, Područni carinski ured Rijeka Dopisom od 04. lipnja 2018. godine izvijestilo je da je obavilo nadzor zakonitosti, pravilnosti i pravodobnosti obračuna prijava i uplata naknada za koncesiju o čemu je sastavljen Zapisnik od 29. rujna 2017. godine te je utvrđeno da je obveznik LRH u razdoblju od 07.07.2011. do 10.09.2015. godine obavljao djelatnost na pomorskom dobru bez sklopljenog ugovora o koncesiji.

Temeljem navedenog utvrđenja istome je utvrđena naknada za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu luke posebne namjene – luke nautičkog turizma Marina Admiral bez sklopljenog ugovora o koncesiji te mu je Rješenjem Područnog carinskog ureda Rijeka (KLASA: UP/I-471-01/16-11/55, URBROJ: 513-04/18-2) od 18. siječnja 2018. godine naloženo da u državni proračun uplati iznos od 1.469.387,83 kuna i pripadajuće kamate.

Prema navodima iz Dopisa na navedeno Rješenje LRH je uložio žalbu koja je odbijena, te je dana 16. svibnja 2018. godine LRH izvršio uplatu cjelokupnog iznosa.

Dana 07. svibnja 2018. godine Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak donijelo Rješenje (KLASA: UP/II-042-01/18-02/03, URBROJ: 513-04/18-2) kojim je odbio izjavljenu žalbu.

Dana 14. lipnja 2018. godine Stručno povjerenstvo za koncesije uputilo je Davatelju koncesije prijedlog Odluke o davanju koncesije trgovačkom društvu Liburnia riviera hoteli d.d. uz uvjet da do sklapanja Ugovora podmiri cjelokupan iznos naknade radi

korištenja pomorskog dobra bez pravne osnove. Županijska skupština je dana 27. rujna 2018. godine odbila prijedlog Stručnog povjerenstva i odgodila donošenje odluke.

Nakon toga uslijedilo je još niz radnji kako slijedi:

LRH d.d. podnijela je tužbu Upravnom sudu u Rijeci kojim osporava zakonitost rješenja.

Dana 6. studenog 2018. godine Upravni sud u Rijeci donio je Presudu kojom poništava Rješenje Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak donijelo Rješenje (KLASA: UP/II-042-01/18-02/03, URBROJ: 513-04/18-2) od 7. svibnja 2018. godine i Rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područni carinski ured Rijeka (KLASA: UP/I-471-01/16-11/55, URBROJ: 513-04/18-2) od dana 18. siječnja 2018. godine.

Presudom je utvrđeno da je LRH u nadziranom razdoblju obavljao gospodarsku djelatnost bez da je ishodio koncesiju za obavljanje gospodarske djelatnosti na pomorskom dobru. Nadalje, sud je utvrdio da nije bilo osnove za utvrđivanje koncesijske naknade obzirom da obveza plaćanja koncesije nastaje nakon sklapanja ugovora. Presudom je naloženo da se LRH d.d. izvrši povrat uplaćenog iznosa.

Dana 24. listopada 2018. godine Ministarstvo financija, Carinska uprava Rijeka dostavilo je informaciju da je u tijeku postupak poreznog nadzora nad Liburnia riviera hoteli d.d. predmet kojeg je između ostalog obavljanje djelatnosti za koju je propisano da se obavljaju na temelju koncesije, a obavlja se bez koncesije za razdoblje od 11. rujna 2015. godine do 30. lipnja 2018. godine.

Dana 30. siječnja 2019. godine zatraženo je mišljenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Ministarstva financija, Carinske uprave, Ispostave Rijeka, Županijskog državnog odvjetništva i Općinskog državnog odvjetništva o tome do kojeg je roka potencijalno koncesionar dužan „prethodno“ platiti naknadu štete zbog stjecanja bez osnove obzirom da člankom 17. stavkom 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama nije precizno propisan navedeni rok.

Županijsko državno odvjetništvo očitovalo se dopisom od 22. veljače 2019. godine na način da upućuje da je za tumačenje predmetne norme nadležno tijelo koje je normu donijelo i tijela koja koju tu normu primjenjuju u praksi.

Dana 11. ožujka 2019. godine zaprimljeno je mišljenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture kojim se ističe *„kako bi ponuditelj prije predaje ponude, odnosno najkasnije do zadnjeg dana roka za predaju ponude, trebao platiti naknadu štete zbog stjecanja bez osnove kako bi se ponuda istog mogla ocjenjivati, odnosno kako bi stručno tijelo moglo predložiti davatelju koncesije da takvom ponuditelju dodijeli koncesiju“*.

Na temelju izvršenog pregleda i ocjene Ponuda Stručno povjerenstvo utvrdilo je da je Ponuda ponuditelja Liburnia riviera hoteli d.d. neuredna odnosno da ista ne može zbog formalnih razloga biti odabrana, odnosno ponuditelj nije dokazao svoju sposobnost u skladu s Dokumentacijom za nadmetanje, obzirom da prilikom dostave ponude nije dostavljen dokaz o podmirenju naknadu štete zbog stjecanja bez osnove a sve zbog korištenja pomorskog dobra bez pravne osnove. Štoviše, ponuditelj je dostavio potpisanu Izjavu u kojoj se tvrdi da do sada nije gospodarski koristio pomorsko dobro bez pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru a da za navedeno nije prethodno platio naknadu štete za stjecanje bez osnove, sukladno članku 17. stavku 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

Dakle, nedvojbeno je utvrđeno da je ponuditelj Liburnia rivijera hoteli d.d. upravo na području koja je predmetom ovog postupka dodjele koncesije koristio pomorsko dobro bez pravne osnove a da za to do dana predaje ponude nije platio naknadu štete.

Ova točka našla se na niz sastanaka Stručnog povjerenstva za koncesije, te je dana 11. travnja 2019. godine odlučeno kako je to obrazloženo u nastavku.

Stručno povjerenstvo ocijenilo je ponudu LRH d.d. neurednom te se slijedom članka 34. stavak 4. i stavak 11. ZOK-a predlaže Naručitelju donošenje Rješenja o odbijanju ponude.

Stručno povjerenstvo ocijenilo je da su preostala dva ponuditelja dostavila ponude u obliku i na način sukladno Dokumentaciji za nadmetanje, te da Ponude udovoljavaju svim formalno pravnim uvjetima natječaja.

Budući da su pristigle dvije valjane ponude, sukladno članku 21. Uredbe primjenjuju se slijedeći kriteriji:

- ponuđeni iznos ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti 40%
- ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade 30%
- ponuđeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade 30%

Promjenjivi dio koncesijske naknade izračunava se u apsolutnom iznosu prema prikazanim ukupnim prihodima iz studije gospodarske opravdanosti, a za vrijeme trajanja koncesije.

Formule i način izračuna:

a) Koeficijent ukupne investicije:

$40\% \times \frac{\text{ponuđeni iznos ukupne investicije}}{\text{najviši ponuđeni iznos ukupne investicije}}$

b) Koeficijent stalnog dijela koncesijske naknade:

$30\% \times \frac{\text{ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade}}$

c) Koeficijent promjenjivog dijela koncesijske naknade:

$30\% \times \frac{\text{ponuđeni apsolutni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}{\text{najviši ponuđeni apsolutni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade}}$

Primjenom navedenih formula i podacima iz rekapitulacijskog lista triju ponuditelja dobiva se slijedeća ocjena:

| R. B. | Kriterij | % | Mirno more d.o.o. | | Abazzia Marine d.o.o. | |
|-------|--|----|-------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | | Iznos | Ocjena/ koeficijent | Iznos | Ocjena/ Koeficijent |
| 1. | Iznos ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti | 40 | 9.500.000,00 | 0,38 | 10.100.000,00 | 0,40 |
| 2. | Iznos stalnog dijela koncesijske naknade | 30 | 260.000,00 | 0,26 | 289.000,00 | 0,30 |

| | | | | | | |
|---------------|---|------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| 3. | Iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade u apsolutnom iznosu | 30 | 5.728.763,84 | 0,29 | 5.992.534,96 | 0,30 |
| Ukupno | | 100 | | 0,93 | | 1,00 |

Mirno more d.o.o. = $0,38 + 0,26 + 0,29 = 0,93$

Abazzia Marine d.o.o. = $0,40 + 0,30 + 0,30 = 1,00$

Slijedom navedenog razvidno je da je ponuda ponuditelja Abazzia Marine d.o.o., Rijeka, Pul vele crikve 1, OIB: 69104342952 s koeficijentom 1,00 najpovoljnija.

Na temelju pregleda i ocjene pristiglih Ponuda za najpovoljnijeg ponuditelja predlaže se trgovačko društvo Abazzia Marine d.o.o., Rijeka, te se utvrđuje Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za rekonstrukciju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Admiral, Grad Opatija. Datum i vrijeme završetka pregleda i ocjene ponude, te utvrđivanja Prijedloga odluke o davanju koncesije: 11. travnja 2019. godine u 15:00 sati.

Potpis članova Stručnog povjerenstva:

| Članovi Stručnog povjerenstva | Ime i prezime | Vlastoručni potpis |
|-------------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| | 1. Loris Rak, zamjenik predsjednika | |
| | 2. Marinko Dumanić, član | |
| | 3. Ivo Šantić, član | |
| | 4. Danijel Imgrund, član | |
| | 5. Tanja Knežić, članica | |
| | 6. Franjo Volarić, član | |

7-2.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA



| | |
|--------------------------|--------------|
| Primljeno: 866 | 07.06.18 |
| Klasifikacijska oznaka | Ustr.jed. |
| 342-01/ 17-02/ 40 | 07-02 |
| Urudžbeni broj | Pril Vrij |
| 383-18-30 | SVEZ / |



REPUBLIKA HRVATSKA
 MINISTARSTVO FINACIJA
 CARINSKA UPRAVA
 PODRUČNI CARINSKI URED RIJEKA

preispita kod H.

KLASA: UP/I-471-01/16-11/55
 URBROJ: 513-02-6002/7-18-25

Rijeka, 04. lipnja 2018. godine

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
 Rijeka, Adamićeva 10

Predmet: LIBURNIA RIVIERA HOTELI d.d., OIB: 15573308024, Opatija, Ulica maršala Tita 198

- Zapisnik, Rješenja, Obrazac FN i dokazi o uplati, dostavljaju se

Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Carinska uprava, Područni carinski ured Rijeka, obavilo je nadzor zakonitosti, pravilnosti i pravodobnosti obračuna, prijava i uplata naknade za koncesiju na pomorskom dobru kod LIBURNIA RIVIERA HOTELI d.d., OIB: 15573308024, Opatija, Ulica maršala Tita 198, za luku nautičkog turizma „Marina Admiral“, i to za razdoblje od 01.01.2010. do 10.09.2015. godine o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: UP/I-471-01/16-11/55, URBROJ: 513-02-6002/7-17-11 od 29. rujna 2017. godine.

Nadzorom je utvrđeno da je obveznik LIBURNIA RIVIERA HOTELI d.d. iz Opatije, u razdoblju od 01.01.2010. do 06.07.2011. godine koristio pomorsko dobro temeljem Ugovora o koncesiji za luku nautičkog turizma „Marina Admiral“, sklopljenog s davateljem koncesije Županijskim poglavarstvom Primorsko-goranske županije, dana 06.07.1999. godine (ID Ugovora: 15222), te temeljem Dodatka ugovoru o koncesiji za luku nautičkog turizma marina Admiral, sklopljenog s davateljem koncesije Primorsko-goranskom županijom, dana 15.08.2006. godine, a u razdoblju od 07.07.2011. do 10.09.2015. godine gospodarski koristio pomorsko dobro - luku nautičkog turizma „Marina Admiral“ bez sklopljenog ugovora o koncesiji.

Budući da je u razdoblju od 07.07.2011. do 10.09.2015. godine obveznik LIBURNIA RIVIERA HOTELI d.d. obavljao djelatnost na pomorskom dobru bez sklopljenog ugovora o koncesiji, istome je utvrđena naknada za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu luke posebne namjene - luke nautičkog turizma Marina Admiral bez sklopljenog ugovora o koncesiji te mu je rješenjem Područnog carinskog ureda Rijeka naloženo da na račun državnog proračuna HR1210010051863000160, model: 26, s pozivom na broj: 5258-15573308024-1104 uplati po osnovi obveze za stalni i promjenjivi dio naknade za gospodarsko korištenje pomorskog dobra bez sklopljenog ugovora o koncesiji za prethodno

navedeno razdoblje iznos od 1.469.387,83 kn i pripadajuće kamate obračunane od dana dospjeća do 18.01.2018. godine u iznosu od 744.326,90 kn, odnosno sveukupan iznos od 2.213.714,73 kn te da sam obračuna i uplati daljnje kamate na iznos utvrđenih obveza od 19.01.2018. godine do dana uplate.

Obveznik je na prethodno navedeno rješenje uložio žalbu. Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak je dana 07. svibnja 2018. godine donijelo rješenje KLASA: UP/II-042-01/18-02/03, URBROJ: 513-04/18-2 kojim se žalba odbija. Drugostupanjsko rješenje je uručeno obvezniku dana 15. svibnja 2018. godine. Rješenje KLASA: UP/I-471-01/16-11/55, URBROJ: 513-02-6002/7-18-14 od 18. siječnja 2018. godine je dana 24. svibnja 2018. godine postalo izvršno, a obveznik je dana 16. svibnja 2018. godine izvršio uplatu obveze na ime naknade za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu luke posebne namjene - luke nautičkog turizma Marina Admiral bez sklopljenog ugovora o koncesiji i pripadajućih kamata u sveukupnom iznosu od 2.256.529,47 kn. Dokaz o izvršenoj uplati u sveukupnom iznosu od 2.256.529,47 kn obveznik je dostavio ovom tijelu (potvrda o izvršenom nalogu broj W16000082957992, na dan 16.05.2018. godine, u iznosu od 1.469.387,83 kn i potvrda o izvršenom nalogu broj W16000082958404, na dan 16.05.2018. godine, u iznosu od 787.141,64 kn - račun platitelja broj HR9824020061100387604 otvoren kod Erste&Steiermärkische Bank d.d.). Prethodno navedeni dokazi o izvršenim uplatama dostavljaju se u privitku ovog dopisa.

S poštovanjem,

 **PROČELNIK
PODRUČNOG CARINSKOG UREDA**

Andrej Franulović



Privitak:

- Zapisnik Područnog carinskog ureda Rijeka, KLASA: UP/I-471-01/16-11/55, URBROJ: 513-02-6002/7-17-11 od 29. rujna 2017. godine
- Rješenje Područnog carinskog ureda Rijeka, KLASA: UP/I-471-01/16-11/55, URBROJ: 513-02-6002/7-18-14 od 18. siječnja 2018. godine
- preslika Rješenja Ministarstva financija, Samostalne službe za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-042-01/18-02/03, URBROJ: 513-04/18-2 od 07. svibnja 2018. godine
- Obrazac FN
- dokazi o uplati

Dostaviti:

- ① Naslovu s privitkom
- 2. U spis, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
Erazma Barčiča 5

REPUBLIKA HRVATSKA
MIN

| | | |
|------------------------|------------|-------|
| Primljeno | 13.11.2018 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| UP/II-042-01/18-02/03 | 04 | |
| Urudžbeni broj | Pril. | Vrij. |
| 437-18-11 | 0 | 0,00 |



P / 3 4 5 7 8 4 3

9/5

Poslovni broj: 10 UsI-833/18-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji Danici Vučinić, dipl. iur., uz sudjelovanje zapisničarke Sanje Misirača, u upravnom sporu tužitelja Liburnia Riviera Hoteli d. d., sa sjedištem u Opatiji, Maršala Tita 198, zastupan po opunomoćeniku Željku Boriću, zaposleniku kod tužitelja, protiv tuženika Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, kojeg zastupa službeña osoba Sanja Čičak, radi koncesijske naknade, 6. studenog 2018.,

presudio je

I. Poništava se rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-042-01/18-02/03, URBROJ: 513-04/18-2 od 7. svibnja 2018. i rješenje Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Rijeka, KLASA: UP/I-471-01/16-11/55, URBROJ: 513-02-6002/7-18-14 od 18. siječnja 2018., te se postupak obustavlja.

II. Nalaže se Ministarstvu financija, Carinskoj upravi, Područnom carinskom uredu Rijeka, da tužitelju izvrši povrat uplaćenog iznosa iz točke I. izreke navedenog rješenja u iznosu od 1.469.387,83 kune i kamate u iznosu od 787.141,64, što ukupno iznosi 2.256.529,47 kuna sa zakonskim zateznim kamatama, u roku od 60 dana od dana dostave pravomoćne presude.

Obrazloženje

Rješenjem Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Rijeka, KLASA: UP/I-471-01/16-11/55, URBROJ: 513-02-6002/7-18-14 od 18. siječnja 2018., točkom I izreke rješenja tužitelju je utvrđena naknada za korištenje pomorskog dobra u gospodarske svrhe, u luci nautičkog turizma Marina Admiral, Opatija i to:

- neobračunata i neuplaćena sredstva na ime naknade za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu luke posebne namjene - luke nautičkog turizma Marina Admiral, bez ugovora o koncesiji u razdoblju od 7. srpnja 2011. do 31. prosinca 2011. i to: obveza za stalni dio naknade (zauzeta površina pomorskog dobra 32.345 m² x 10,00 kn/365 x 178 dana) u iznosu od 157.737,26 kn i pripadajuće kamate zbog neuplaćenog stalnog dijela naknade obračunate od 1. siječnja 2012. do 18. siječnja 2018.; obveza za promjenjivi dio naknade (prihod ostvaren pružanjem usluge x 4 %) u iznosu od 80.779,40 kn i pripadajuće kamate zbog neuplaćenog promjenjivog dijela naknade obračunate od 1. siječnja 2012. do 18. siječnja 2018., odnosno obveza za razdoblje od 7. srpnja 2011. do 31. prosinca 2011. u ukupnom iznosu od 424.36 7,63 kn,

- neobračunata i neplaćena obveza na ime naknade za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu luke posebne namjene - luke nautičkog turizma Marina Admiral, bez ugovora o koncesiji u razdoblju od 1. siječnja 2012. do 31. prosinca 2012. i to: obveza za stalni dio naknade (zauzeta površina pomorskog dobra 32.345 m² x 10,00 kn) u iznosu od 323.450,00 kn i pripadajuće kamate zbog neplaćenog stalnog dijela naknade obračunate od 1. siječnja 2013. do 18. siječnja 2018.; obveza za promjenjivi dio naknade (prihod ostvaren pružanjem usluge x 4 %) u iznosu od 66.553,44 kn i pripadajuće kamate zbog nenaplaćene promjenjivog dijela naknade obračunate od 1. siječnja 2013. do 18. siječnja 2018., odnosno obveza za 2012. u ukupnom iznosu od 635.391,64 kn,

- neobračunata i neplaćena obveza na ime naknade za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu luke posebne namjene - luke nautičkog turizma Marina Admiral, bez ugovora o koncesiji, u razdoblju od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2013. i to: obveza za stalni dio naknade (zauzeta površina pomorskog dobra 32.345 m² x 10,00 kn) u iznosu od 323.450,00 kn i pripadajuće kamate zbog naplaćenom stalnog dijela naknade obračunate od 1. siječnja 2014. do 18. siječnja 2018.; obveza za promjenjivi dio naknade (prihod ostvaren pružanjem usluge x 4 %) u iznosu od 68.589,72 kn i pripadajuće kamate zbog neplaćenog promjenjivog dijela naknade obračunate od 1. siječnja 2014. do 18. siječnja 2018., odnosno obveza za 2013. u ukupnom iznosu od 579.903 kuna,

- neobračunata i neplaćena obveza na ime naknade za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu luke posebne namjene - luke nautičkog turizma Marina Admiral, bez ugovora o koncesiji u razdoblju od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014. i to: obveza za stalni dio naknade (zauzeta površina pomorskog dobra 32.345 m² x 10,00 kn/365 x 78 dana +16.442 m² x 10,00 kn/ 365 x 287 dana) u iznosu od 198.404,49 kn i pripadajuće kamate zbog neplaćenog stalnog dijela naknade obračunate od 1. siječnja 2015. do 18. siječnja 2018.; obveza za promjenjivi dio naknade (prihod ostvaren pružanjem usluge puta 4 %) u iznosu od 76.636,60 kn i pripadajuće kamate zbog neplaćenog promjenjivog dijela naknade obračunate od 1. siječnja 2015. do 18. siječnja 2018., odnosno obveza za 2014. u ukupnom iznosu od 365.583,23 kn.

- neobračunata i neplaćena obveza na ime naknade za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu luke posebne namjene - luke nautičkog turizma Marina Admiral, bez ugovora o koncesiji u razdoblju od 1. siječnja 2015. do 10. rujna 2015. i to: obveza za stalni dio naknade (zauzeta površina pomorskog dobra 16.442 m² x 10,00 kn/365 x 253 dana) u iznosu od 113.967,84 kn i pripadajuće kamate zbog neplaćenog stalnog dijela naknade obračunate od 1. siječnja 2016. do 18. siječnja 2018.; obveza za promjenjivi dio naknade (prihod ostvaren pružanjem usluge x 4 %) u iznosu od 59.819,08 kn i pripadajuće kamate zbog neplaćenog promjenjivog dijela naknade obračunate od 1. siječnja 2016. do 18. siječnja 2018., odnosno obveza za razdoblje od 1. siječnja 2016. do 10. rujna 2015. u ukupnom iznosu od 208.469,06 kn, sveukupno obveza za razdoblje od 7. srpnja 2011. do 10. rujna 2015. u iznosu od 2.213.714,73 kn.

Tuženik je rješenjem KLASA: UP/II-042-01/18-02/03, URBROJ: 513-04/18-2 od 7. svibnja 2018., odbio žalbu tužitelja kao neosnovanu.

Tužitelj je ovom Sudu pravodobno podnio tužbu kojom osporava zakonitost rješenja tuženika, te u bitnome navodi kako tuženik u obrazloženju pobijanog rješenja na široko citira odredbe Zakona o pomorskom dobru morskim lukama, Zakona o koncesijama, Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru i Opći porezni zakon, a o tome što je pomorsko dobro, što je koncesija i kako se obračunava naknada za koncesiju, da li su formalno ili materijalno pravno ostvareni uvjeti za dodjelu koncesije, da li je tužitelj uopće mogao ishodovati koncesiju obzirom na stanje upisano u zemljišnim knjigama, da tuženik nije utvrdio, te se poziva na odredbe članka 51., 52. i 53. Zakona o koncesijama i navodi kako je cijelo vrijeme nadležnom tijelu PGŽ dostavljao pisma inicijative s požurnicama za dodjelu koncesije na pomorskom dobru, Marina Admiral, na što je dobivao odgovore da je potrebno

provesti geodetski elaborat sa dio pomorskog dobra na kojem se nalazi predmetna luka i sukladno tome da nije moguće provesti postupak davanje koncesije, sa čime je bio upoznat. Navodi da mu niti do danas nije dodijeljena koncesija, pa da stoga nema niti koncesijske naknade. U nastavku teksta tužitelj osporava zakonitost tuženikove odluke i u tužbi iznosi razloge zbog kojih smatra da je osporavana odluka tuženika nezakonita, a koji navodi su ispušteni iz razloga koji će se obrazložiti u nastavku. Tužbenim zahtjevom predlaže da Sud poništi osporavano rješenje tuženika.

Tuženik je u odgovoru na tužbu naveo kako smatra da tužba nije osnovana i u cijelosti ostaje kod drugostupanjskog rješenja iz razloga navedenih u istome i predlaže da se odbije tužbeni zahtjev.

U ovom sporu provedena je rasprava na ročištu održanom 29. listopada 2018. u prisutnosti opunomoćenika tužitelja i službene osobe tuženika, čime je strankama, u smislu odredbe članka 6. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16 i 29/17, u nastavku teksta: ZUS), omogućeno da se izjasne o zahtjevima i navodima druge strane te o svim činjenicama i pravnim pitanjima odlučnim za rješavanje predmetnog spora.

Opunomoćenik tužitelja ustrajao je kod svih navoda iz tužbe i tužbenog zahtjeva, te još jedanput napominje da se ovdje postavlja pitanje da li se uopće mogla odrediti koncesijska naknada, obzirom da tužitelj niti ne može ishoditi koncesiju, a i postavlja se pitanje da li se uopće u kontekstu radi o pomorskom dobru.

Službena osoba tuženika ostala je pri svim navodima iz obrazloženja osporavanog rješenja i izlaže kao u odgovoru na tužbu, te je istaknula kako tužitelj koristi pomorsko dobro, odnosno ostvaruje prihode korištenja istog bez valjane pravne osnove, odnosno bez koncesije, a prema članku 10. OPZ-a, zbog ostvarenja i korištenja pomorskog dobra i bez valjane pravne osnove, da je korisnik dužan platiti koncesijsku naknadu, a što se tiče pitanja da li se Marina Admiral nalazi na pomorskom dobru, u spis je priložila Odluku od 25. lipnja 1999., kojom da su već tada određene granice pomorskog dobra, a kojom odlukom da je dana koncesija za predmetnu luku. Također smatra irelevantnim činjenicu da je tužitelj pokušao ishodovati koncesiju, koju nije ishodovao i napomenula je kako pomorsko dobro ne može biti u vlasništvu niti osnovno sredstvo tužitelja. Što se tiče navoda tužitelja da je prvostupanjsko rješenje donijeto od strane ne nadležnog tijela, istaknula je da je taj navod neosnovan, a što da proizlazi i iz Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija, a što se tiče prigovora koji se odnosi na površinu samog pomorskog dobra, istaknula je kako je to već izgrađeno prethodnom spomenutom Odlukom iz 1999., odnosno da je površina određena obzirom na zatečeno stanje, te je priložila u spis i za drugu stranu odluke Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Odluku o davanju u koncesiju od 1999. i Odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Opunomoćenik tužitelja je na navode službene osobe tuženika istaknuo da se granica pomorskog dobra ne određuje odlukom o davanju koncesije, već Uredbom Vlade Republike Hrvatske, a dostavljena odluka o davanju koncesije da se odnosi na luku nautičkog turizma, a što se tiče površine ističe da obzirom je Marina izgrađena 1982., da je kasnije došlo do proširenja površine morskog djela luke nautičkog turizma između površine od oko 32000 m² u odnosu na površinu od oko 16000 m², odnosno oko 19000 m², i to isključivo u morskome dijelu luke nautičkog turizma, te je priložio Sudu i suprotnoj strani odluku Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Lučke kapetanije Rijeka od 10. svibnja 2018. Što se tiče natječaja za dodjelu koncesije iz veljače 2018., istaknuo je da se provodi na temelju novo formiranih katastarskih čestica u postupku preoblikovanja zemljišnih knjiga za područje Grada Opatija, a koji postupak da još nije završen, odnosno da još uvijek do danas nije otvorena zemljišna

knjiga i da je još i danas stanje u zemljišnim knjigama onako kao je vidljivo iz izvada, zemljišnih knjiga dostavljenih uz tužbu.

Službena osoba tuženika istaknula je da već postoji sudska praksa o tome da se odvaja prekršajni postupak od upravnog postupka, pa stoga smatra i irelevantnom odluku dostavljenom od strane tužitelja, kao što smatra i irelevantnim upis u zemljišne knjige jer ostaje činjenica da tužitelj koristi pomorsko dobro bez da za isto plaća određenu koncesijsku naknadu, a u samoj Odluci iz 1999., da se kroz cijeli tekst spominje pomorsko dobro i da je tada površina istog utvrđena na temelju zatečenog stanja, odnosno kako je to prijavio sam korisnik.

U cilju ocjene zakonitosti osporavanog rješenja tuženika Sud je izveo dokaze uvidom u dokumentaciju koja se nalazi u spisu predmeta upravnog postupka u kojemu je doneseno osporavano rješenje tuženika i prvostupanjsko rješenje, te uvidom u dokumentaciju koja se nalazi u spisu predmeta ovog upravnog spora.

Na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja Sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

Među strankama je sporno da li je tužitelj dužan platiti koncesijsku naknadu za korištenje navedene površine i za vrijeme za koje nije imao dodijeljenu koncesiju.

Iz spisa predmeta upravnog postupka proizlazi da je kod tužitelja obavljen financijski nadzor zakonitosti, pravilnosti i pravodobnosti obračuna, prijava i uplata naknade za koncesiju, predugovora i ugovora, odnosno drugih ugovora s takvim svojstvom sklopljenih s koncesionarom, te obavljanja djelatnosti za koje je potrebna koncesija bez dodijeljene koncesije tj. za gospodarsko korištenje pomorskog dobra bez koncesije i koncesijskog odobrenja za luku nautičkog turizma Marina Admiral, Opatija, za razdoblje od 1. siječnja 2010. do 10. rujna 2015., o čemu je sastavljen Zapisnik 29. rujna 2017.

Odredbom članka 7. stavak 1. Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj: 158/03, 100/04, 141/06, 38/09 i 123/11, dalje Zakon), propisano je da se za posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra može u Zakonom propisanom postupku fizičkim i pravnim osobama dati koncesija.

Odredbom članka 16. Zakona propisano je da je koncesija pravo kojim se dio pomorskog dobra djelomično ili potpuno isključuje iz opće upotrebe i daje na posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje pravnim osobama i fizičkim osobama registriranim za obavljanje obrta. Prava i obveze na temelju koncesije nastaju sklapanjem ugovora o koncesiji. Opseg i uvjeti posebne upotrebe ili gospodarskog korištenja, uređuju se odlukom i ugovorom o koncesiji, a u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.

Odredbom članka 25. Zakona propisano je da na osnovi odluke o koncesiji davatelj koncesije i ovlaštenik sklapaju ugovor o koncesiji. Ugovorom o koncesiji u skladu s odlukom o koncesiji uređuje se bliža namjena za koju se daje koncesija, uvjeti koje u toku trajanja koncesije mora udovoljavati ovlaštenik koncesije, visina i način plaćanja naknade za koncesiju, jamstva ovlaštenika koncesije, druga prava i obveze davatelja i ovlaštenika koncesije.

Postupak davanja koncesije na pomorskom dobru, također je propisan i Uredbom o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“, broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12).

Nesporno je među strankama da je tužitelj u nadziranom razdoblju obavljao gospodarsku djelatnost bez da je ishodio koncesiju za obavljanje gospodarske djelatnosti na pomorskom dobru, zbog čega mu je i obračunata koncesijska naknada.

Odredbom članka 30. stavak 5. i 7. Zakona o koncesijama („Narodne novine“, broj 143/12, dalje ZK), propisano da se Ugovor o koncesiji sastavlja u pisanom obliku, a potpisuju ga ovlaštena osoba davatelja koncesije i odabrani najpovoljniji ponuditelj ili podnositelj zahtjeva za dobivanje koncesije. Sklapanjem ugovora o koncesiji ili stupanjem ugovora na snagu, ako se taj trenutak razlikuje od trenutka sklapanja ugovora, koncesionar stječe prava i preuzima obveze koja za njega proizlaze iz ugovora o koncesiji.

Odredbom članka 34. stavak 1. ZK-a, propisano je da je koncesionar dužan plaćati novčanu naknadu za koncesiju u iznosu i na način kako je to uređeno ugovorom o koncesiji u skladu s odredbama posebnog zakona.

Dakle, slijedom navedenog proizlazi da tužitelj u nadzirano vrijeme nije imao sklopljen ugovor o koncesiji i da tek sklapanjem istoga nastaje obveza plaćanja koncesijske naknade, a postojanje tužiteljeva prava na pomorskom dobru u odnosu na koje mu je određena naknada, nije odlučno da li u predmetnom slučaju postoji zakonska osnova za utvrđenje navedene obveze tužitelju. Ovakav stav zauzeo je Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci pod poslovnim brojem: Uzz 24/13-3 od 17. ožujka 2015., temeljem koje odluke je na isti način odlučio Visoki upravni sud Republike Hrvatske, poslovni broj: Uss-52/15-18 od 3. lipnja 2015., a potom je isti stav zauzet i u nizu drugih presuda (Visoki upravni sud Republike Hrvatske posl.br. Usž-199/16 od 3. studenog 2016. i Usž-1736/17-2 od 8. lipnja 2018.; Upravni sud u Zagrebu posl.br. UsI-4525/14 od 21. rujna 2015.; Upravni u Splitu posl.br. UsIpn-5/15, 6/15, 15/15 i 16/15 od 12. i 30. prosinca 2016.; Upravni sud u Rijeci posl.br. UsI-113/15 od 19. rujna 2016., UsI-179/15 od 17. listopada 2016., UsI-534/15 od 31. listopada 2016., UsI-333/15 od 20. siječnja 2017. i UsI-56/15 od 31. ožujka 2017.).

Sud prihvaća stav tuženika da naknada za koncesiju predstavlja drugo javno davanje u smislu članka 2. stavak 1. i 3. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj 14/08 od 26/15, dalje OPZ), te da se stoga odredbe tog zakona propisane za poreze na odgovarajući način primjenjuju i na naknadu za koncesiju, no samo ukoliko tim Zakonom ili posebnim propisima nije uređeno drugačije. Budući je u konkretnom slučaju koncesija na pomorskom dobru detaljno uređena odredbama Zakona o koncesijama i Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, koji u odnosu na OPZ predstavljaju poseban propis (*lex specialis*), to se kod koncesija na pomorskom dobru obveza plaćanja koncesije ne može temeljiti na samoj činjenici korištenja pomorskog dobra bez plaćanja naknade, kako to tumači tuženik pozivajući se na odredbe članka 10. i članka 16. stavka 5. OPZ-a, budući je citiranim posebnim propisima određeno da obveza plaćanja koncesijske naknade nastaje tek sklapanjem Ugovora o koncesiji, kojim se određuje visina i način plaćanja naknade, a što isključuje primjenu citiranih odredbi OPZ-a.

Slijedom navedenog, Sud utvrđuje da nije bilo zakonske osnove za utvrđivanje koncesijske naknade prvostupanjskim rješenjem, pa s obzirom da je tuženik povodom tužiteljeve žalbe bio dužan ispitati zakonitost prvostupanjskog rješenja u cijelosti, a što je isti propustio učiniti, proizlazi da je prvostupanjskim i drugostupanjskim rješenjem povrijeđen zakon na štetu tužitelja.

Uzevši u obzir navedeno, Sud nije našao potrebnim posebno cijeniti druge razloge zbog kojih tužitelj smatra da je osporavano rješenje tuženika nezakonito, pa stoga isti nisu izneseni u ovoj odluci.

Stoga je na temelju članka 58. stavak 1. ZUS-a valjalo usvojiti tužbeni zahtjev te poništiti prvostupanjsko i drugostupanjsko rješenje, bez vraćanja predmeta na ponovni postupak a čime je ovaj spor meritorno riješen.

Obzirom na naprijed navedeno, kao i postavljenom tužbenom zahtjevu, ovom presudom je naloženo tuženiku da izvrši povrat uplaćenog iznosa na ime koncesijske naknade sa kamatama, koje iznose je tužitelj uplatio što je vidljivo iz ispisa transakcije novčanih sredstava, koje uplate tuženik nije osporio niti u odgovoru na tužbu niti na raspravi. Stoga je, sukladno i odluci Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-1736/17-2 od 8. lipnja 2017., odlučeno kao u izreci ove presude.

Obzirom da tužba nije odbačena, niti je tužbeni zahtjev odbijen, tužitelj nije pozvan na plaćanje sudske pristojbe sukladno članku 5. stavak 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 112/12, 157/13, 110/15).

U Rijeci 6. studenoga 2018.

Sutkinja

Danica Vučinić, dipl. iur., v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokome upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog Suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

Žalba odgađa izvršenje pobijane presude (članak 66. stavak 5. ZUS-a)

DNA:

- tužitelju Liburnia Riviera Hoteli d. d., sa sjedištem u Opatiji, Maršala Tita 198
@ tuženiku Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1



Za točnu ispravku – ovlaštena službenica:
Sanja Misirača



PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo mora, prometa
i infrastrukture

Uprava pomorstva

10000 Zagreb, Prisavlje 14
Tel: 01 61 69 111, Fax: 61 69 047

| | |
|------------------------|-------------|
| Primijeno : 322 | 13.3.2019. |
| Klasifikacijska oznaka | Ustr.jed. |
| 342-01/ 17-02/ 40 | 07-02 |
| Urudžbeni broj | Pril Vrij |
| 530-19-49 | -- |

KLASA: 342-22/19-01/31
URBROJ: 530-03-2-19-2
Zagreb, 11. ožujka 2019. godine

PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA
Nada Milošević, pročelnica

PREDMET: Davanje koncesije na pomorskom dobru ponuditelju koji je koristio pomorsko dobro bez pravne osnove - mišljenje, daje se

U odnosu na Vaš upit (KLASA: 342-01/17-02/40, UR.BROJ: 2170/1-07-02/1-19-46) kojim tražite mišljenje o roku do kojega je potencijalno koncesionar dužan „prethodno“ platiti naknadu štete zbog stjecanja bez osnove, a za potrebe donošenja odluke temeljem pregleda i ocjene pristiglih ponuda, ovim putem dajemo mišljenje kako slijedi:

Sukladno članku 17. stavku 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ne može se dati koncesija fizičkoj ili pravnoj osobi koja je gospodarski koristila pomorsko dobro bez pravne osnove i /ili uzrokovala štetu na pomorskom dobru ukoliko prethodno ne plati naknadu štete zbog stjecanja bez osnove, s tim da visina naknade štete ne može biti manja od naknade za koncesiju, koju bi bio dužan platiti ovlaštenik koncesije da pomorsko dobro koristi na temelju valjane pravne osnove.

Odluka davatelja koncesije temelji se na Nalazu i mišljenju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru, koje ne može predložiti davatelju koncesije da istu dodijeli ponuditelju koji koncesiju, sukladno članku 17. stavku 5. Zakona, ne može dobiti.

Sukladno navedenom, mišljenja smo kako bi ponuditelj prije predaje ponude, odnosno najkasnije do zadnjeg dana roka za predaju ponude, trebao platiti naknadu štete zbog stjecanja bez osnove kako bi se ponuda istoga mogla ocjenjivati, odnosno kako bi stručno tijelo moglo predložiti davatelju koncesije da takvom ponuditelju dodijeli koncesiju.

S poštovanjem,



POMOĆNIK MINISTRA

Anđelko Patrinić, dipl. ing.