



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
Ured Županije

KLASA: 402-07/16-01/71
URBROJ: 2170/1-01-03/1-16-2
Rijeka, 29. studenoga 2016. g

**PRIJEDLOG
RASPODJELE SREDSTAVA GRADU RIJEKA ZA
SUFINANCIRANJE EUROPSKIH SVEUČILIŠNIH IGARA**



Materijal izradio:

Branko Škrobonja

I. PRAVNA OSNOVA

Temeljem odredbe članka 16. stavak 1. Odluke o izvršavanju Proračuna Primorsko-goranske županije za 2016. godinu ("Službene novine" broj 34/15), sredstva za rashode poslovanja proračunskih korisnika, te sredstva za aktivnosti i projekte koja se izvršavaju kao subvencije, pomoći i donacije (transferi ostalim korisnicima), raspoređuje Župan ukoliko krajnji korisnik nije utvrđen u Posebnom dijelu Proračuna, Programima javnih potreba ili drugim aktom Županijske skupštine.

Člankom 52. točke 25. Statuta Primorsko-goranske županije ("Službene novine" broj 23/09, 9/13 i 25/13-pročišćeni tekst) Župan donosi opće i pojedinačne akte, te zaključke sukladno zakonu i drugim propisima, te aktima Skupštine, dok je člankom 25. Poslovnika o radu Župana Primorsko-goranske županije ("Službene novine" broj 23/14) utvrđeno da Župan donosi opće akte za izvršavanje zakona, drugih propisa ili općih akata Skupštine, te pojedinačne akte kada rješava o pojedinim pravima, obvezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih osoba.

II. OBRAZLOŽENJE

Iz Grada Rijeke zaprimljen je dopis – zamolba da Primorsko-goranska županija financijski pomogne – sufinancira 3. Europske sveučilišne igre, kojima je ove godine od 11. do 25. srpnja Grad Rijeka, uz suradnju s Gradom Zagrebom, bio domaćin.

U navedenom dopisu pročelnik Odjela gradske uprave za sport i tehničku kulturu Igor Načinović podsjeća da su 3. Europske sveučilišne igre bile najveće multisportsko međunarodno natjecanje održano u Europi ove godine, na kojem se natjecalo oko šest tisuća sudionika s više od 400 sveučilišta i visokih škola iz 41 zemlje, natječući se u 24 sporta, s time da su se po prvi puta s njima natjecali i paraspotaši u plivanju i stolnom tenisu. EUSA-a (Europska sveučilišna sportska asocijacija) ove je Igre ocijenila kao najuspješnije, najmasovnije i najbolje organizirane do sada.

Održavanje Igara dalo je značajan poticaj dalnjem razvoju studentskog sporta ne samo u gradovima Rijeka i Zagreb, već i na razini Primorsko-goranske županije i Republike Hrvatske. Ništa manje značajno je i što su Igre bile poticaj izgradnji velikog studentskog doma u kampusu na Trsatu, što značajno doprinosi kvaliteti studentskog života u Rijeci.

Grad se obratio Županiji sa zamolbom za financijsku podršku u visini od 200.000,00 kuna, obzirom na potrebu dodatnog financiranja stvarno nastalih izdataka čime bi se pokrio dio dodatnih troškova osiguranja Igara, nastalih uslijed opravdane potrebe osiguranja dodatnih sigurnosnih standarda uvjetovanih procjenom postojanja povećane sigurnosne ugroze.

Polazeći od značaja samih Igara za Primorsko-goransku županiju, zahtjev Grada Rijeke smatra se opravdanim i predlaže se sufinanciranje Županije sa 200.000,00 kuna.

III. IZNOS NOVČANIH SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKLJUČKA

Za provedbu ovog zaključka o rasporedu sredstava za sufinanciranje 3. Europskih sveučilišnih igara, osigurana su sredstva u Proračunu Županije za 2016. godinu na poziciji Ureda Županije 11 04 01 09 Tekuće pomoći unutar općeg proračuna u programu 11 04 01 Suradnja s jedinicama lokalne i područne samouprave i to u iznosu od 200.000,00 kuna.

IV. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA

Slijedom navedenog predlaže se Županu Primorsko-goranske županije da doneše zaključak u tekstu kako slijedi:

Na temelju članaka 16. stavka 1. Odluke o izvršavanju Proračuna Primorsko-goranske županije za 2016. godinu („Službene novine“ broj 34/15), članka 52. točke 23. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 25. Poslovnika o radu Župana Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/14), Župan Primorsko-goranske županije dana 2016. godine donio je sljedeći

Z a k l j u č a k

1. Prihvata se zamolba Grada Rijeke, zastupanog po gradonačelniku Vojku Obersnelu, za sufinanciranje 3. Europskih sveučilišnih igara, kojima je Grad Rijeka, uz Grad Zagreb bio domaćin od 11. do 25. srpnja 2016. godine i to kao dodatnog financiranja stvarno nastalih izdataka nastalih uslijed opravdane potrebe osiguranja dodatnih sigurnosnih standarda uvjetovanih procjenom postojanja povećane sigurnosne ugroze.

2. Za namjenu iz točke 1. ovog Zaključka odobrava se iznos od 200.000,00 kuna koji tereti poziciju Ureda Županije 11 04 01 09 Tekuće pomoći unutar općeg proračuna, te će se doznačiti Gradu Rijeka na žiroračun IBAN HR 33 2402 0061 8373 0000 5, nakon potpisivanja ugovora o sufinanciranju.

3. Zadužuje se Ured Županije da s krajnjim korisnikom iz točke 2. ovog Zaključka u roku od 15 dana provede postupak prijenosa i namjenskog korištenja raspoređenih sredstava.

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	<i>Izvješće o provedenoj javnoj raspravi sa zainteresiranom javnosti o nacrtu Programa provedbe mjera ruralnog razvoja Primorsko-goranske županije za razdoblje 2017.-2020.</i>
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	<i>Primorsko-goranska županija</i>
Svrha dokumenta	<i>Izvještavanje o provedenoj javnoj raspravi sa zainteresiranom javnosti o nacrtu Programa provedbe mjera ruralnog razvoja Primorsko-goranske županije za razdoblje 2017.-2020.</i>
Datum dokumenta	<i>21.11.2016.</i>
Verzija dokumenta	<i>1.</i>
Vrsta dokumenta	<i>Izvješće</i>
Naziv općeg akta	<i>Javna rasprava o Nacrtu Programa provedbe mjera ruralnog razvoja Primorsko-goranske županije za razdoblje 2017.-2020.</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu akta	<i>Primorsko-goranska županija Upravni odjel za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj</i>
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	<i>Da.</i> <i>Nacrt Programa bio je objavljen na internet stranici PGŽ (vidljiv na sljedećem linku: http://www.pgz.hr/archiva_novosti?year=2016&yearActive=yes&month=1&newsid=3953).</i>
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	<i>Internetska javna rasprava sa zainteresiranom javnosti trajala je 10 dana, u razdoblju od 08.11.2016. do 17.11.2016. godine. Svi zainteresirani imali su mogućnost aktivno se uključiti u javnu raspravu putem, u tu svrhu izrađenog, Obrasca za prikupljanje mišljenja, prijedloga i primjedbi na nacrt Programa provedbe mjera ruralnog razvoja Primorsko-goranske županije za razdoblje 2017.-2020.</i>
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očekivanja?	<i>Tijekom internetske javne rasprave očitovanje na nacrt Programa provedbe mjera ruralnog razvoja Primorsko-goranske županije za razdoblje 2017.-2020. dostavilo je 8 dionika i to:</i> <i>1. Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze, Primorsko-goransko županije 2. LAG Kvarnerski otoci 3. LAG Vinodol 4. LAG Mentorides 5. Udruga Ulika, Cres 6. JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije 7. Općina Viškovo 8. Javna ustanova Priroda</i>
Razlozi neprihvaćanja pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacrta	<i>Popis u prilogu ovog Obrasca.</i>
Troškovi provenjenog savjetovanja	<i>Provedba internetske javne rasprave nije iziskivala dodatne finansijske troškove.</i>

PRILOG Obrasca izvješća o provedenoj javnoj raspravi sa zainteresiranom javnošću o nacrtu Programa provedbe mjera ruralnog razvoja Primorsko-goranske županije za razdoblje 2017.-2020.

**Razlozi neprihvaćanja pojedinih primjedbi
zainteresirane javnosti na određene odredbe nacrtu**

OPĆE PRIMJEDBE:

Primjedba: slaba zastupljenost podataka za područje otoka Raba

Razlog neprihvaćanja: Prilikom izrade Programa na zahtjev izrađivača i naručitelja nisu dostavljeni relevantni dokumenti kao izvor podataka, ali su u nacrt Programa uključeni podaci o otoku iz javno dostupnih izvora (poput DZS, FINA, HGK, internet stranice JLS-ova s područja otoka i sl.).

Primjedba: Kroz ciljeve, prioritete i mјere nema aktivnosti kojima će se poticati ribarstvo obzirom da je donesen i usvojen Operativni program za pomorstvo i ribarstvo Republike Hrvatske za programsko razdoblje 2014.-2020. Također, nije navedena usklađenost Programa s Operativnim programom za pomorstvo i ribarstvo RH 2014.-2020.

Razlog neprihvaćanja: Program obuhvaća mјere za 4 strateška područja razvoja iz djelokruga rada Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj: poljoprivredu, poduzetništvo, turizam i šumarstvo. Program ne obrađuje područje ribarstva.

Prijedlog: U okviru postojećih ili uvođenjem novih mјera predviđjeti sufinanciranje troškova promidžbe i brandiranja proizvoda. Otežani uvjeti bavljenja poljoprivredom te poslijedično smanjeni kapaciteti poljoprivredne proizvodnje smanjuju konkurentnost poljoprivrednih proizvoda s područja PGŽ, međutim, mogu upravo zbog ograničenih količina imati za posljedicu veću kvalitetu proizvoda, koja se može istaknuti uvođenjem certifikata kvalitete (mјera 1.5.1.). Međutim, taj proizvod je potrebno i dodatno istaknuti u odnosu na slične dostupne proizvode brandiranjem proizvoda pojedinih proizvođača i dodatnom promidžbom, što uz uvođenje certifikata kvalitete osigurava bolje tržišno pozicioniranje i postizanje viših cijena.

Razlog neprihvaćanja: Uz mјeru 1.5.1. Programa, koja je vezana uz oznake kvalitete i certifikate, mјera 3.2.1. (aktivnost 2) upravo pridonosi promidžbi. Mјera obuhvaća i organizaciju i provedbu sajmova i manifestacija, s prihvatljivim troškovima oglašavanja, a namijenjena je TZ-u, udruženjima, HGK, OK i HUP (svima s područjem djelovanja na prostoru PGŽ), koji zastupaju veći broj proizvođača, a ne pojedince proizvođače.

Primjedbe:

1. Smatramo da kod kriterija bodovanja (u svim mjerama) ne treba prednost davati isključivo Gorskom kotaru i području otoka PGŽ;
2. Minimalno ujednačiti bodove za ulaganja na otocima i ostalim ruralnim područjima PGŽ-a - argument za navedeno - otoci u PGŽ u cijelini su razvijeniji od ostalih ruralnih područja, u najmanju ruku su jednako razvijeni (vidi indeks razvijenosti RH; velik broj JLS spada u V. Skupinu, vrijednost indeksa razvijenosti veća od 125%);
3. Mislimo da se kroz cijelu strategiju prednost dala području Gorskog kotara (kroz kriterije odabira – bodovanje i iznos i intenzitet potpore); te da druga područja PGŽ neće moći koristiti sredstva budući da im se značajno uskraćuje mogućnost korištenja sredstava prilikom prijave na Natječaje;
4. Smatramo da se ovim kriterijem daje dovoljni značaj i prednost području Gorskog kotara i da ne treba favorizirati Gorski kotar kroz sve preostale mјere (INTENZITET POTPORE - 80% potpore za aktivnosti koje se planiraju provoditi na području Gorskog kotara i 50% potpore, za aktivnosti koje se planiraju provoditi na ostalom ruralnom području Županije);
5. Kriteriji odabira- broj bodova na lokaciju ulaganja- nelogičan je raspon bodova u kojem ulaganja na području – ostala ruralna područja PGŽ-a dobivaju 0 bodova, dok ulaganja na području otoka PGŽ-a dobivaju 5 bodova, a ulaganja u Gorskem kotaru 10 bodova. Prijedlog – minimalno ujednačiti bodove za ulaganja na otocima i ostalim ruralnim područjima PGŽ-a - argument za navedeno- otoci

u PGŽ u cijelini su razvijeniji od ostalih ruralnih područja, u najmanju ruku su jednako razvijeni (vidi indeks razvijenosti RH).

Razlog neprihvatanja: Županijskom razvojnom strategijom PGŽ za razdoblje 2016.-2020. Gorski kotar i otoci su izdvojeni kao područja s razvojnim posebnostima, što podrazumijeva posebnu brigu o njihovu razvoju. Razvojna nastojanja prema ovim područjima integrirana su u županijskim mjerama, pa ovim putem i ruralne mjere ovog Programa.

PRIMJEDBE NA MJERE:

Primjedbe na Mjeru 1.1.1.:

1. Izbaciti bodovanje s osnova lokacije provedbe aktivnosti. Naime, iako svako od tri područja ima svoje specifičnosti koje u određenim uvjetima mogu predstavljati prednosti, ali istovremeno i ograničenja u bavljenju poljoprivredom, nije opravданo dodjeljivanje većeg broja bodova području otoka i Gorskog kotara u odnosu na ostala područja i obrnuto. Primjerice, u zaledu priobalnih naselja PGŽ znatno je otežano bavljenje poljoprivredom u odnosu na otoke, a posebno u odnosu na Gorski kotar, zbog dostupnosti, površina, pristupa, imovinsko-pravnih odnosa, kvalitete zemljišta i sl. Dakle, uzimajući u obzir specifičnosti svakog područja, smatramo da su na području cijele PGŽ otežani uvjeti bavljenja poljoprivredom, stoga nije opravданo raditi razliku između navedenih područja.

Razlog neprihvatanja: Županijskom razvojnom strategijom PGŽ za razdoblje 2016.-2020. Gorski kotar i otoci su izdvojeni kao područja s razvojnim posebnostima, što podrazumijeva posebnu brigu o njihovu razvoju. Razvojna nastojanja prema ovim područjima integrirana su u županijskim mjerama, pa ovim putem i ruralne mjere ovog Programa.

2. Uvažiti jedan od slijedeća 2 kriterija, budući da je na području LAG-a „VINODOL“ došlo do napuštanja poljoprivrede i okretanju prvenstveno turizmu smatramo (LAG „VINODOL“ ima dosta upita i zainteresiranih korisnika koji bi pokrenuli poljoprivrednu proizvodnju) da bi se kroz Mjeru 1.1.1. Podrška razvoju novih i malih poljoprivrednih gospodarstva malim poljoprivrednicima i onima koji to planiraju postati pružila mogućnost za razvoj; također smatramo da bi u ovoj Mjeri pod Kriteriji odabira 10 bodova trebalo dodjeliti aktivnostima koje će se provoditi na ostalom ruralnom području PGŽ (kao poticaj bavljenja poljoprivrednom djelatnošću; poljoprivreda je na području dr. LAG-ova razvijenija nego na području LAG-a „VINODOL“):

- prijedlog 1.– bilo bi dobro dati prednost prilikom podizanja nasada pod autohtonim sortama i uzgoju autohtonih pasmina (izbaciti kriterij lokacije ulaganja a uvrstiti ovaj kriterij)- Prijedlog je prihvacen.
- prijedlog 2.- kod kriterija odabira u bodovanje bi bilo dobro uvrstiti zapošljavanje (dodjeliti bodove za novo zapošljavanje)

Razlog neprihvatanja: Prijedlog 2. se ne prihvata obzirom da je utvrđen iznos potpore prenizak da bi se prihvatljivim ulaganjima postigao efekt u povećanju broja zaposlenih.

3. Iznosom sredstava od najviše 15.000 kuna neće se postići definirana svrha mjeru jer gospodarstva s ekonomskom veličinom manjom od 500 eura neće moći s takom investicijom dostići SO od 2.000 eura.

Razlog neprihvatanja: Zbog ograničenog raspoloživog županijskog proračuna za provedbu programa nije moguće povećati iznose potpore.

Primjedbe na Mjeru 1.1.2.:

Pitanje: Zašto među kriterijima prihvatljivosti ne postoji mogućnost ulaganja i u primarnu poljoprivrednu proizvodnju (podizanje višegodišnjih nasada, nabava mehanizacije, izgradnja skladišta, ...)?

Razlog neprihvatanja: Mjera je kao takva već provođena od strane Upravnog odjela te je temeljem dobrih rezultata ponovno uključena u sam Program i to u istom obliku.

Primjedbe na Mjeru 1.2.1.:

Prijedlog: Navesti da se osim poljoprivredne djelatnosti ne financira ni djelatnost pripreme i usluživanja hrane i pića.

Razlog neprihvaćanja: U kriterijima prihvatljivosti je navedeno da će Popis prihvatljivih djelatnosti biti objavljen uz javni poziv za podnošenje zahtjeva za potporu.

Primjedbe na Mjeru 1.3.1. (Aktivnost 1):

Prijedlog: Među prihvatljivim korisnicima trebalo bi dodati i fizičke osobe – pružatelje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu.

Razlog neprihvaćanja: Mjera je namijenjena poduzetnicima obrtima i pravnim osobama. Za korisnike, fizičke osobe, namijenjena je Mjera 1.2.2. i to u svrhu uvođenja Kvarner family oznake.

Primjedbe na Mjeru 1.5.1. (Aktivnost 1):

Prijedlog: Pod Aktivnost 1 je vrlo nejasno što se podrazumijeva pod „Uvođenje postojećih oznaka...“, što su to „certifikati za obavljanje djelatnosti“, što se misli pod „Uvođenje certifikata“ te pod „stavljanje vlastitog proizvoda na tržište“. Koji su to „karakteristični proizvodi PGŽ“.

Razlog neprihvaćanja: Popis prihvatljivih troškova bit će objavljen u samom javnom pozivu, dok su u opisu mjere u programu dani opći uvjeti provedbe svake pojedine mjerne.

Prijedlog: Bilo bi dobro kada bi se ovom mjerom predviđjela naknada troškova u 100% iznosu za troškove kontrole koje provodi ovlašteno kontrolno tijelo kod subjekata u lancu proizvodnje proizvoda sa zaštićenom oznakom. Naime, podmjera 3.1 PRR RH predviđa refundaciju troškova samo subjektima koji su korisnici oznake, a ne svim subjektima u lancu. Primjerice, kod proizvodnje ulja osim korisnika oznake (punionica) pojavljuju se i maslinari i uljare, koje također treba kontrolirati pri čemu kontrolno tijelo ima troškove koje u pravilu naplaćuje od subjekta koје je kontroliralo (maslina i uljara).

Razlog neprihvaćanja: Mjerom se želi poticati ulazak proizvođača u sustave kvalitete, sufinancirajući troškove koji nastaju u tu svrhu. Kasnije kontrole, nakon ulaska u sustav kvalitete, nisu predviđene za sufinanciranje.

Primjedbe na mjeru 2.1.2.

Prijedlog: Na našim otocima još uvijek postoji veliki broj zapuštenih poljoprivrednih površina koje predstavljaju ogroman potencijal razvoja poljoprivredne proizvodnje. Izgradnja poljskih puteva ima izravan utjecaj na revitalizaciju i ponovno stavljanje u funkciju poljoprivrednih površina pošto je laka dostupnost poljoprivrednih površina jedan od glavnih preduvjeta konkurentne proizvodnje. Tako je na području Grada Cresa izgradnja mreže od oko 40 km puteva kroz maslinike značajno doprinijela revitalizaciji nekad zapuštenih maslinika. Primjetan je trend vrlo intenzivne revitalizacije dotad zapuštenih maslinika na svim lokacijama na kojima se urede novi putevi.

Pošto ova mjeru ima jaki pozitivan utjecaj na revitalizaciju poljoprivredne proizvodnje predlažemo da se maksimalan iznos potpore po korisniku poveća sa predviđenih 25.000,00 kn na 40.000-50.000 kn po korisniku.

Razlog neprihvaćanja: Zbog ograničenog raspoloživog županijskog proračuna za provedbu programa nije moguće povećati iznose potpore.

Primjedbe na mjeru 3.1.2.

Prijedlog: Među korisnike mjeru trebalo bi dodati i fizičke osobe (OPG) te udruge. Shodno tome trebalo bi prilagoditi i kriterije odabira.

Razlog neprihvaćanja: Fizičke osobe (OPG) su prihvatljivi korisnici mjeru (smatraju se poduzetnicima), ukoliko veličinom poduzeća pripadaju u skupinu mikro i malih poduzetnika. Kako je općenito mjeru namijenjena poduzetnicima, udruge ne mogu biti prihvatljivi korisnici.



(2)

Župan

KLASA: 022-04/16-01/27
URBROJ: 2170/1-01-01/5-16-6
Rijeka, 11. srpnja 2016.

Na temelju članka 52. stavka 1. točke 17. i 23. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 25. Poslovnika o radu Župana Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/14, 16/15 i 3/16), Župan Primorsko-goranske županije dana 11. srpnja 2016. godine, donio je sljedeći

Zaključak

1. Prihvata se Informacija o izradi Programa ruralnog razvoja Primorsko-goranske županije za razdoblje 2017. – 2020. godine.
2. Donosi se Odluka o osnivanju Radne grupe za praćenje izrade Programa ruralnog razvoja Primorsko-goranske županije za razdoblje 2017. – 2020. godine i imenovanju njenih članova.
(Odluka je sastavni dio ovog Zaključka).



Dostaviti:

- ① Upravnom odjelu za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj
n/r pročelnice **Melite Raukar**
2. zamjenicima Župana, **svima**

Na temelju članka 52. stavka 1. točke 17. i 23. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 25. Poslovnika o radu Župana Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/14, 16/15 i 3/16), Župan Primorsko-goranske županije dana 11. srpnja 2016. godine, donio je

O D L U K U
o osnivanju Radne grupe za praćenje izrade Programa ruralnog razvoja
Primorsko - goranske županije za razdoblje 2017. – 2020. godine
i imenovanju njenih članova

Članak 1.

Ovom se Odlukom osniva Radna grupa za praćenje izrade Programa ruralnog razvoja Primorsko-goranske županije za razdoblje 2017. – 2020. godine (u daljem tekstu: Radna grupa) i imenuju se njeni članovi.

Članak 2.

Radna grupa sastoji se od voditelja, 4 člana iz redova službenika te 4 člana iz lokalnih akcijskih grupa i to kako slijedi:

1. Melita Raukar, dipl.oec., pročelnica Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj, voditelj Radne grupe
2. Mladen Brajan, dipl.ing., član Radne grupe za područje poljoprivrede
Danibor Šoštarić, dipl.ing., zamjenik člana
3. mr.sc. Blaženka Kulić, članica Radne grupe za područje šumarstva
Marko Modrić, zamjenik članice
4. Berislav Tulić, dipl.ing., član Radne grupe za područje poduzetništva
Anita Beletić-Ilić, dipl.oec., zamjenica člana
5. Dr.sc. Hrvoje Pende, član Radne grupe za područje turizma
Danijela Perković, dipl.oec., zamjenica člana
6. Anđela Cvjetković, Lokalna akcijska grupa Terra Liburna, članica
7. Silvana Manestar, Lokalna akcijska grupa Vinodol, članica
8. Svjetlana Kasunić, Lokalna akcijska grupa Gorski kotar, članica
9. Maja Kirinčić, Lokalna akcijska grupa Kvarnerski otoci, članica

Članak 3.

Zadaci voditelja i članova Radne grupe su sljedeći:

1.) Voditelj Radne grupe:

- prati izradu Programa ruralnog razvoja Primorsko-goranske županije za razdoblje 2017. – 2020. godine (u daljem tekstu: Program) uz stalnu koordinaciju s članovima Radne grupe, prema potrebi saziva sastanke Radne grupe, raspoređuje zadatke članovima Radne grupe, sudjeluje u pripremi i realizaciji izrade Programa.
- o tijeku izrade Programa izvješćuje zamjenika Župana i Župana

2.) Članovi Radne grupe:

- aktivno sudjeluju u izradi Programa uz koordinaciju s jedinicama lokalne samouprave i nadležnim stručnim službama te gospodarskim, strukovnim i interesnim udruženjima i organizacijama iz područja za koje su zaduženi te po potrebi organiziraju sastanke i prezentacije
- predlažu aktivnosti i sudjeluju u izradi dinamičkog plana izrade Programa, izradi Programa po etapama kroz analizu, davanje pismenih i usmenih mišljenja i očitovanja na bitne aktivnosti te prate ukupnu izradu Programa; surađuju sa subjektima uključenim u, ili vezanim uz, realizaciju Programa te obavljaju druge poslove vezane uz izradu Programa
- članovi iz članka 2. točaka 2., 3., 4. i 5. naročito savjetuju voditelja Radne grupe u okviru strateških područja iz svojeg djelokruga rada.

Članak 4.

Radna grupa sastaje se prema potrebi na poziv voditelja Radne grupe, a prestaje s radom danom prihvatanja Programa od strane ovlaštenih tijela Županije.

Članak 5.

Članovi Radne grupe nemaju pravo na naknadu za svoj rad na Programu.

Članak 6.

Stručne i administrativne poslove za Radnu grupu obavljat će Upravni odjel za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj Primorsko-goranske županije.

Članak 7.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 022-04/16-01/27

URBROJ: 2170/1-01-01/5-16-7

Rijeka, 11. srpnja 2016.

