



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
**Upravni odjel za pomorsko dobro,  
promet i veze**

KLASA: 342-01/15-02/29  
URBROJ: 2170/1-07-02/1-16-32

Rijeka, 11. studeni 2016.

**DAVANJE MIŠLJENJA NA  
PRIJEDLOG ODLUKE O PONIŠTENJU POSTUPKA  
DAVANJA KONCESIJE NA POMORSKOM DOBRU  
ZA IZGRADNJU I GOSPODARSKO KORIŠTENJE PLAŽE VOZ,  
OPĆINA OMIŠALJ**



**Pročelnica**  
Nada Milošević, dipl. iur.

**Materijal izradio**  
Zlatan Marunić, dipl.ing.

## **I. Pravni osnov**

Člankom 52. točkom 24. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 - pročišćeni tekst) i članka 17. Poslovnika o radu Župana Primorsko-goranske županije („Službene novine“ 23/14, 16/15, 3/16 i 19/16 – pročišćeni tekst), propisano je da Župan daje mišljenje o prijedlozima odluka koje podnose ovlašteni predlagatelji.

## **II. Obrazloženje**

Zaključkom Županijske skupštine od dana 14. srpnja 2016. godine zadužen je Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko – goranske županije da po izvršnosti Odluke poništenju postupka davanja koncesije, pokrene novi postupak davanja koncesije ponovnom objavom Obavijesti o namjeri davanja koncesije na temelju Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16).

Slijedom navedenoga dana 8. kolovoza 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, broj objave 2016/S 01K-0017572 objavljena je nova (ponovljena) Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji dana 6. rujna 2016. godine pristupilo je otvaranju Ponuda koje su pristigle na Obavijest o namjeri davanja koncesije za plažu Voz, a dana 13. rujna 2016. godine Pregledu i ocijeni Ponuda pristiglih na Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

Na temelju izvršenog pregleda i ocjene Ponuda Stručno povjerenstvo utvrdilo je da su pristigle tri ponude i zaključilo da je postupak davanja koncesije strogo formalni postupak, te da sva tri ponuditelja nisu dostavili JOPPD obrazac u skladu s Dokumentacijom za nadmetanje, odnosno da su obrasci morali biti dostavljeni za mjesec koji prethodi predaji ponude, u ovom slučaju za mjesec kolovoz, a ne za srpanj kako je dostavljeno, te da sve ponude imaju dodatne manjkavosti radi kojih je predloženo utvrđivanje Prijedloga odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

Dana 27. listopada 2016. godine Županijska skupština PGŽ donijela je Zaključak kojim se odbija Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj, a sve nakon rasprave članova Županijske skupštine s predlagачem Prijedloga odluke o poništenju postupka odnosno u svezi valjanosti Ponude ponuditelja GPP „Mikić“ d.o.o.

Dana 11. studenoga 2016. godine Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji ponovno je analiziralo Ponudu GPP „Mikić“ d.o.o. i ostalo pri svom stajalištu zauzetom na sastanku dana 13. rujna 2016. godine, te je Davatelju koncesije Županijskoj skupštini ponovno predložilo Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije.

### **III. Zaključna razmatranja s mišljenjem i prijedlogom Zaključka**

Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze u Primorsko-goranskoj županiji daje pozitivno mišljenje i predlaže Županu Primorsko-goranske županije da donese Zaključak u tekstu kako slijedi:

Na temelju članka 52. točke 24. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ 23/09, 9/13 i 25/13 - pročišćeni tekst) i članka 17. Poslovnika o radu Župana Primorsko-goranske županije („Službene novine“ 23/14, 16/15, 3/16 i 19/16 – pročišćeni tekst), Župan Primorsko-goranske županije, dana \_\_. listopada 2016. godine, donio je

#### ***Z a k l j u č a k***

Daje se pozitivno mišljenje na Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje Plaže Voz, Općina Omišalj, kojeg je utvrdilo Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji.



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
**Stručno povjerenstvo za koncesije u  
Primorsko-goranskoj županiji**

KLASA: 342-01/15-02/29  
URBROJ: 2170/1-07-02/1-16-31

Rijeka, 11. studeni 2016.

**PRIJEDLOG ODLUKE O PONIŠTENJU POSTUPKA DAVANJA KONCESIJE NA  
POMORSKOM DOBRU ZA IZGRADNJU I GOSPODARSKO KORIŠTENJE PLAŽE  
VOZ, OPĆINA OMIŠALJ**

**Predsjednik povjerenstva**  
Prof dr. sc. Pavao Komadina

**Materijal izradio**  
Zlatan Marunić, dipl.ing.

## I. Pravni osnov

U skladu s člankom 28. stavak 2. točka 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12):

*„Davatelj koncesije poništiti će postupak davanja koncesije nakon isteka roka za dostavu ponude u sljedećim slučajevima:*

*3. ako nakon odbijanja ponuda u postupku davanja koncesije ne preostane nijedna valjana ponuda.“*

## II. Obrazloženje

**II. 1.** Dana 5. svibnja 2016. godine Županijska skupština Primorsko – goranske županije donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16).

Na temelju Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj u Elektroničkom oglasniku javne nabave, Broj objave 2016/S 01K-0010533, objavljena je Obavijest o namjeri davanja koncesije za javne usluge i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra.

Dana 14. lipnja 2016. godine Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko – goranskoj županiji pristupilo je javnom otvaranju jedne pristigle ponude, a dana 21. lipnja 2016. godine pregledalo je pristiglu ponudu i ustanovilo da je dokumentacija nepotpuna, te da nedostaje Bankovna garancija za ozbiljnost ponude i Pismo namjere poslovne banke. Iz navedenog Stručno povjerenstvo je ponudu ocijenilo nepotpunom i kao takvu nepravovaljanom.

Pozivom na članak 28. stavak 2., točke 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12) postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj, poništen je odlukom Županijske skupštine dana 14. srpnja 2016. godine („Službene novine“ broj 18/16).

**II. 2.** Zaključkom Županijske skupštine PGŽ od dana 14. srpnja 2016. godine zadužen je Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko – goranske županije da po izvršnosti Odluke poništenju postupka davanja koncesije, pokrene novi postupak davanja koncesije ponovnom objavom Obavijesti o namjeri davanja koncesije na temelju Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16).

Slijedom navedenoga dana 8. kolovoza 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, broj objave 2016/S 01K-0017572 objavljena je nova (ponovljena) Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

**II. 3.** Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji je dana 6. rujna 2016. godine pristupilo otvaranju Ponuda koje su pristigle na ponovljenu Obavijest o namjeri davanja koncesije za plažu Voz, a dana 13. rujna 2016. godine Pregledu i ocijeni Ponuda pristiglih na Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj objavljenu dana 8. kolovoza 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, broj objave 2016/S 01K-0017572. U **prilogu 1.** dostavlja se Zapisnik s pregleda i ocijene Ponuda.

**Tablica 1.: Pristigle Ponude**

r.b.	Naziv ponuditelja/zajednice ponuditelja	Datum predaje ponude	Vrijeme predaje ponude
1.	Zajednica ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. Valipile d.o.o.	06.09.16.	11:40,15
2.	GPP Mikić d.o.o.	06.09.16.	11:49,26
3.	Storia Amata d.o.o.	06.09.16.	11:55,15

Na temelju izvršenog pregleda i ocjene Ponuda Stručno povjerenstvo utvrdilo je slijedeće:

1. za Zajednicu ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. i Valipile d.o.o. utvrđeno je da:
  - nedostaje Potvrda Porezne uprave o stanju duga ne starija od 30 (trideset) dana,
  - je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj umjesto za kolovoz,
  - je Studija gospodarske opravdanosti izrađena na rok od 5 godina, dok se koncesija se daje na rok od 15 godina, te da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv.
  - nedostaje Garancija banke za ozbiljnost ponude,
  - nedostaje Pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije,
  - je član Zajednice ponuditelja trgovačko društvo Valipile d.o.o. prikazalo, u Rekapitulacijskom listu, iskustvo za obavljanje djelatnosti koje je predmet koncesije od 25 godina što se može odnositi samo na pripremu hrane i napitaka, dok za ostale djelatnosti koje su predmet koncesije nemaju traženog iskustva. Također je prikazano iskustvo od 25 godina fizičke osobe Ivana Petrića Mastermixa koji nije ponuditelj,
2. za GPP „Mikić“ d.o.o. utvrđeno je da:
  - je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj umjesto za kolovoz,
  - da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,
3. za trgovačko društvo Storia Amata d.o.o. utvrđeno je da:
  - je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj umjesto za kolovoz,
  - je umjesto studije gospodarske opravdanosti dostavljen Plan razvoja koji je rađen na bazi 5 godina, umjesto na 15 godina koliki je predviđeni rok trajanja koncesije, te da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,

- nedostaje pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5%,
- nedostaje uvjerenje nadležnog tijela za izdavanje lokacijske dozvole da je zahvat prikazan u idejnom projektu planiran dokumentima prostornog uređenja,
- nedostaje idejni projekt zahvata u prostoru na pomorskom dobru izrađen od ovlaštenog projektanta,
- nije popunjen obrazac Rekapitulacije sadržaja ponude.

Posebno se napominje da je u Pisarnicu PGŽ dana 12. rujna 2016. godine, po proteku roka za dostavu ponuda, pristigla Dopuna ponude Zajednice ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. i Valipile d.o.o. i to Garancija banke za ozbiljnost ponude i Pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije što Stručno povjerenstvo nije prihvatilo jer dostavljeni dokumenti nisu pristigli s Ponudom u propisanom roku.

Stručno povjerenstvo je utvrdilo da je postupak davanja koncesija strogo formalni postupak, te da sva tri ponuditelja nisu dostavili JOPPD obrazac u skladu s Dokumentacijom za nadmetanje, odnosno da su obrasci morali biti dostavljeni za mjesec koji prethodi predaji ponude, u ovom slučaju za mjesec kolovoz, a ne za srpanj kako je dostavljeno, te da sve ponude imaju dodatne manjkavosti radi kojih se predlaže utvrđivanje Prijedloga odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

**II. 4.** Dana 27. listopada 2016. godine Županijska skupština PGŽ donijela je Zaključak kojim se odbija Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj (**Prilog 2.**), a sve nakon rasprave članova Županijske skupštine s predlagачem odnosno s predsjednikom Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru u svezi valjanosti Ponude ponuditelja GPP „Mikić“ d.o.o.

Županijska skupština ujedno je utvrdila da će se Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije ponovno razmatrati na idućoj sjednici Županijske skupštine.

**II. 5.** Dana 11. studenoga 2016. godine Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji ponovno je analiziralo pristigle Ponude, a posebno Ponudu GPP „Mikić“ d.o.o. i ostalo pri svom stajalištu zauzetom na sastanku dana 13. rujna 2016. godine da se ustraje na donošenju Odluke o poništenju postupka davanja koncesije.

Izvadak iz Zapisnika Stručnog povjerenstva od 11. listopada 2016. godine dostavlja se u **Prilogu 3.**

### **III. Prijedlog Odluke o poništenju postupka**

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji dana 11. studenoga 2016. godine utvrdilo je Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

#### **IV. Iznos novčanih sredstava za provedbu akta**

Potrebna su sredstva za objavljivanje Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj u „Službenim novinama“, te sredstva za objavu predmetne Odluke u „Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“ koja su predviđena u Proračunu Upravnog odjela na poziciji 70 02 05 02 – promidžba i informiranje i iznose cca. 300,00 kuna.

#### **V. Prilozi**

1. Zapisnik s pregleda i ocjena ponuda od 13. rujna 2016. godine,
2. Zaključak kojim se odbija Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj,
3. Izvadak iz Zapisnika Stručnog povjerenstva od 11. studenoga 2016. godine.



## **VI. Prijedlog Zaključka**

Stručno povjerenstvo za koncesije u Primorsko-goranskoj županiji predlaže Županijskoj skupštini da donese Zaključak u tekstu kako slijedi:

Na temelju članka 28. stavka 2., točke 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12), članka 20. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), članka 12. Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16), Obavijesti o namjeri davanja koncesije za javne usluge i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra („Elektronički oglasnik javne nabave“ Broj objave broj objave 2016/S 01K-0017572), članka 28. točka 23. Statuta Primorsko – goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko – goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) Županijska skupština Primorsko – goranske županije na sjednici održanoj \_\_\_\_\_ 2016. godine, donijela je

### **Zaključak**

1. Donosi se Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.  
(Odluka je sastavni dio Zaključka).
2. Zadužuje se Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko – goranske županije da po izvršnosti Odluke iz točke 1. ovog Zaključka pokrene novi postupak davanja koncesije objavom Obavijesti o namjeri davanja koncesije, temeljem Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16) u skladu s člankom 28. stavak 8. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12).

Na temelju članka 28. stavka 2., točke 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12), članka 20. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), članka 12. Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16), Obavijesti o namjeri davanja koncesije za javne usluge i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra („Elektronički oglasnik javne nabave“ Broj objave broj objave 2016/S 01K-0017572), članka 28. točka 13. Statuta Primorsko – goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko – goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 – pročišćeni tekst), Županijska skupština na \_\_\_ sjednici održanoj \_\_\_\_\_ 2016. godine, donijela je

### **ODLUKU**

o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj

#### **Članak 1.**

Poništava se postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

#### **Članak 2.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama“ i u „Elektroničkom oglasniku javne nabave“ u skladu s člankom 28. stavak 2. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12).

### **Obrazloženje**

Dana 05. svibnja 2016. godine Županijska skupština Primorsko – goranske županije donijela je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj („Službene novine“ broj 11/16).

Pozivom na članak 28. stavak 2., točke 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12) postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj, poništen je odlukom Županijske skupštine dana 14. srpnja 2016. godine („Službene novine“ broj 18/16).

Na temelju članka 28. stavak 8. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12) dana 8. kolovoza 2016. godine ponovljena je Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj i objavljena u Elektroničkom oglasniku javne nabave, broj objave 2016/S 01K-0017572.

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji dana 6. rujna 2016. godine pristupilo je otvaranju Ponuda koje su pristigle na Obavijest o namjeri davanja koncesije za plažu Voz, a dana 13. rujna 2016. godine Pregledu i ocijeni Ponuda pristiglih na Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj objavljenju dana 8. kolovoza 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave,

broj objave 2016/S 01K-0017572 i utvrdilo da sva tri ponuđača imaju nedostatke u Ponudama i to:

1. za Zajednicu ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. i Valipile d.o.o. utvrđeno je da:

- nedostaje Potvrda Porezne uprave o stanju duga ne starija od 30 (trideset) dana,
- je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj umjesto za kolovoz,
- je Studija gospodarske opravdanosti izrađena na rok od 5 godina, dok se koncesija se daje na rok od 15 godina, te da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,
- nedostaje Garancija banke za ozbiljnost ponude,
- nedostaje Pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije,
- je član Zajednice ponuditelja trgovačko društvo Valipile d.o.o. prikazalo, u Rekapitulacijskom listu, iskustvo za obavljanje djelatnosti koje je predmet koncesije od 25 godina što se može odnositi samo na pripremu hrane i napitaka, dok za ostale djelatnosti koje su predmet koncesije nemaju traženog iskustva. Također je prikazano iskustvo od 25 godina fizičke osobe Ivana Petrića Mastermixa koji nije ponuditelj,

2. za GPP „Mikić“ d.o.o. utvrđeno je da:

- je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj umjesto za kolovoz,
- da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,

3. za trgovačko društvo Storia Amata d.o.o. utvrđeno je da:

- je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj umjesto za kolovoz,
- je umjesto studije gospodarske opravdanosti dostavljen Plan razvoja koji je rađen na bazi 5 godina, umjesto na 15 godina koliki je predviđeni rok trajanja koncesije, te da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,
- nedostaje pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5%,
- nedostaje uvjerenje nadležnog tijela za izdavanje lokacijske dozvole da je zahvat prikazan u idejnom projektu planiran dokumentima prostornog uređenja,
- nedostaje idejni projekt zahvata u prostoru na pomorskom dobru izrađen od ovlaštenog projektanta,
- nije popunjen obrazac Rekapitulacije sadržaja ponude.

Dana 27. listopada 2016. godine Županijska skupština PGŽ donijela je Zaključak kojim se odbija Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

Dana 11. studenoga 2016. godine Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji ponovno je analiziralo pristigle Ponude, a posebno Ponudu GPP „Mikić“ d.o.o. i ostalo pri svom stajalištu zauzetom na sastanku dana 13. rujna 2016. godine da se ustraje na donošenju Odluke o poništenju postupka davanja koncesije kako je to i predloženo.

Pozivom na članak 28. stavak 2., točke 3. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12) postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj, poništava se.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave ove Odluke.

Žalba se izjavljuje Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije, u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
**Stručno povjerenstvo za koncesije  
na pomorskom dobru  
u Primorsko-goranskoj županiji**

**KLASA:** NP342-01/15-02/29  
**URBROJ:** 2170/1-07-02/1-16-28  
**Rijeka,** 13. rujna 2016.

**ZAPISNIK  
O PREGLEDU I OCJENI PRISTIGLIH PONUDA TE UTVRĐIVANJA  
PRIJEDLOGA ODLUKE O KONCESIJI  
u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i  
gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj, otok Krk**

**Predsjednik Stručnog povjerenstva**

**Prof.dr.sc. Pavao Komadina**

Na temelju članka 24. stavak 1. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12) – u daljnjem tekstu: Zakon, Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji – dalje u tekstu: Stručno povjerenstvo, pristupilo je

### **Pregledu i ocjeni pristiglih ponuda te utvrđivanju Prijedloga odluke o koncesiji**

za Ponude pristigle na Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj objavljenu dana 8. kolovoza 2016. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, broj objave 2016/S 01K-0017572.

**Davatelj koncesije:** Primorsko-goranska županija, Adamićeva 10, Rijeka, OIB: 32420472134.

**Predmet koncesije:** pomorsko dobro, plaža Voz, Općina Omišalj.

**Vrsta postupka:** otvoreni postupak s namjerom sklapanja ugovora o koncesiji s najpovoljnijim ponuditeljem.

**Mjesto i datum pregleda i ocjene ponude:** Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko-goranske županije, Rijeka, Slogin kula 2, dana 13. rujna 2016. godine.

**Vrijeme početka pregleda i ocjene ponude:** 14:25 sati.

#### **Pregledu i ocjeni ponuda prisustvuju:**

Stručno povjerenstvo:

1. prof.dr.sc. Pavao Komadina, predsjednik,
2. Loris Rak, zamjenik predsjednika
3. Višnja Felker, članica
4. Tanja Knežić, članica
5. Ivo Šantić, član
6. Franjo Volarić, član

Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze:

1. Nada Milošević, pročelnica Upravnog odjela za pomorsko dobro, promet i veze,
2. Zlatan Marunić, voditelj Odsjeka za pomorsko dobro i koncesije,
3. Daria Perčić Petretić, savjetnica za pravne poslove,
4. Jelena Kusalo, polaznica stručnog osposobljavanja.

Utvrdjuje se da su dana 6. rujna 2016. godine u 12:30 sati otvarane pristigle Ponude pristigle na Obavijest o namjeri davanja koncesije za plažu Voz, te je o istom sačinjen poseban Zapisnik.

PROSTOR ZA PARAF PREDSEDNIK I/ ZAMJENIKA PREDSEDNIKA



Tablica 1.: Pristigle Ponude

r.b.	Naziv ponuditelja/zajednice ponuditelja	Datum predaje ponude	Vrijeme predaje ponude
1.	Zajednica ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. Valipile d.o.o.	06.09.16.	11:40,15
2.	Gpp Mikić d.o.o.	06.09.16.	11:49,26
3.	Storia Amata d.o.o.	06.09.16.	11:55,15

Tablica 2.: Podaci o ponudi iz Rekapitulacijskog lista ponuditelja:

R. B.	Naziv ponuditelja/zajednice ponuditelja	ponuđeni iznos ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti (kuna)	ponuđena visina stalnog dijela koncesijske naknade (kuna)	prihod od redovne djelatnosti u prethodnoj godini (kuna)	ostvarena dobit odnosno dohodak prije oporezivanja uvećano za amortizaciju u prethodnoj godini (kuna)	ponuđena visina prom. dijela koncesijske naknade	iskustvo ponuditelja u obavljanju djelatnosti za koju traži koncesiju (godina)	broj planiranih novootvorenih radnih mjesta
1.	Zajednica ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. i Valipile d.o.o.	7.497.500,00	130.000,00	167.717.029,37	7.160.747,46	3% 254.856,00	25	28
2.	GPP Mikić d.o.o.	11.804.000,00	150.000,00	155.348.815,00	16.716.151,00	3,7% 140.526,00	20	30
3.	Storia Amata d.o.o.	3.800.000,00	310.000,00	/	/	5% 100.000,00	10	50

Sukladno članku 24. stavak 1. Zakona, Stručno povjerenstvo pristupilo je pregledu i ocjeni pristiglih Ponuda i dostavljene dokumentacije kako je navedeno u tablici 1.

Tablica 3.: Tražena i dostavljena dokumentacija

r.b.	TRAŽENA DOKUMENTACIJA	TOČKA /OBRAZAC IZ DOKUMENTACIJE ZA NADMETANJE	DOSTAVLJENA DOKUMENTACIJA		
			Zajednica ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. Valipile d.o.o.	GPP Mikić d.o.o.	Storia Amata d.o.o.
1.	Predložak ponudbenog lista...1 / 2 (ponuđeni stalni i promjenjivi dio naknade za koncesiju)	OBRAZAC 1. 6.1.7. List 1-1 List 1-2 List 2-2	DA	DA	DA
2.	Rekapitulacijski list	OBRAZAC 2. 6.1.7.	DA	DA	DA
3.	Izvod iz kaznene evidencije ili odgovarajuća izjava ne starija od 6 (šest) mjeseci	3.1.1.	DA	DA	DA
4.	Potvrdu porezne uprave o stanju duga ne stariju od 30 (trideset) dana	3.1.2.	NE	DA	DA
5.	Izvod iz sudskog, obrtnog ili drugog odgovarajućeg registra ne stariji od 30 (trideset) dana	3.2.1. 3.2.2. 4.1.	DA	DA	DA

PROSTOR ZA PARAF PREDSJEDNIKA/ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA



6.	<p>BON 1 ne stariji od 30 (trideset) dana (za d.d. i d.o.o.) odnosno -----</p> <p>Izjava o neaktivnosti (za novoosnovana društva i obrte do 31.12.2015.) odnosno -----</p> <p>ništa od navedenog za obrte i novoosnovana društva i obrte u 2016. godini</p>	4.2.	DA	DA	DA
7.	<p>BON 2 – za glavni račun ponuditelja ne stariji od 30 dana od dana početka postupka davanja koncesije odnosno -----</p> <p>Izjava o neaktivnosti (za novoosnovana društva i obrte do 31.12.2015.) odnosno -----</p> <p>ništa od navedenog za novoosnovana društva i obrte u 2016. godini</p>	4.2.	DA	DA	DA
8.	<p>Račun dobiti i gubitka i bilance za prošlu godinu (za d.d. i d.o.o.) odnosno -----</p> <p>Prijava poreza na dohodak s uključenim pregledom primitaka i izdataka (za obrte) odnosno -----</p> <p>Izjava o neaktivnosti (za novoosnovana društva i obrte do 31.12.2015.) odnosno -----</p> <p>ništa od navedenog za novoosnovana društva i obrte u 2016. godini</p>	4.2.	DA	DA	DA
9.	<p>JOPPD-m obrazac za mjesec koji prethodi davanju ponude odnosno -----</p> <p>Izjava o neaktivnosti (za novoosnovana društva i obrte do 31.12.2015.) odnosno -----</p> <p>ništa od navedenog za novoosnovana društva i obrte u 2016. godini</p>	4.2.	DA Za srpanj	DA Za srpanj	DA Za srpanj
10.	Izjava o nepostojanju pravomoćne osuđujuće presude za kaznena djela, sukladno čl. 67. Zakona o javnoj nabavi	<b>PRILOG A</b> 3.1.1.	DA	DA	DA
11.	Izjava o raspolaganju odgovarajućim tehničkim, stručnim i organizacijskim sposobnostima za izvršenje ugovora o koncesiji	<b>PRILOG B</b> 4.3. 4.4. 4.5.	DA	DA	DA

PROSTOR ZA PARAF PREDSEDNIKA/ZAMJENIKA PREDSEDNIKA





12.	Izjavu o tome da li je ponuditelj ispunio sve obveze iz drugih koncesija ako ih ima ili ih je imao odnosno ----- Izjavu da do sada nije imao zaključen ni jedan Ugovor o koncesiji	<b>PRILOG C</b> 6.1.3.  <b>PRILOG D</b> 6.1.3.	DA	DA	DA
13.	Izjavu o tome da li je ponuditelju do sada oduzeta koncesija sukladno članku 30. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama	<b>PRILOG E</b> 6.1.4.	DA	DA	DA
14.	Izjavu iz čijeg je sadržaja razvidno da ponuditelj nije gospodarski koristio pomorsko dobro bez pravne osnove i/ili uzrokovao štetu na pomorskom dobru, a da nije prethodno platio naknadu štete zbog stjecanja bez osnove	<b>PRILOG F</b> 6.1.5.	DA	DA	DA
15.	Izjavu ponuditelja o preuzimanju obveze poduzimanja mjera radi osiguravanja zaštite i sigurnosti korisnika i njihovih stvari	<b>PRILOG G</b> 6.1.6.	DA	DA	DA
16.	Studija gospodarske opravdanosti	6.1.8.	DA	DA	DA
17.	Bankarska garancija za ozbiljnost ponude	6.1.9.	NE	DA	DA
18.	Pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije s rokom važenja 6 mjeseci dužim od planiranog roka završetka investicije, koja garancija mora biti bezuvjetna, „bez prigovora“ i naplativa na prvi poziv	6.1.11.	NE	DA	NE
19.	Uvjerenje nadležnog tijela za izdavanje lokacijske dozvole da je zahvat prikazan u idejnom projektu planiran dokumentima prostornog uređenja	6.1.12.	DA	DA	NE
20.	Idejni projekt zahvata u prostoru na pomorskom dobru izrađen od ovlaštenog projektanta sukladno dokumentima prostornog uređenja i prema studiji gospodarske opravdanosti	6.1.13.	DA	DA	NE
21.	Izjavu ponuditelja o prihvaćanju teksta Prijedloga ugovora o koncesiji	<b>PRILOG H</b> 6.1.14.	DA	DA	DA
22.	Cjelokupnu ponudbenu dokumentaciju i u elektronskom obliku	CD 6.1.16.	DA	DA	DA
23.	Rekapitulacija sadržaja ponude	<b>PRILOG I</b>	DA	DA	DA

PROSTOR ZA PARAF PREDSEDNIKA/ZAMJENIKA PREDSEDNIKA

Na temelju izvršenog pregleda i ocjene Ponuda Stručno povjerenstvo utvrdilo je slijedeće:

1. za Zajednicu ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. i Valipile d.o.o. utvrđeno je da:

- nedostaje Potvrda Porezne uprave o stanju duga ne starija od 30 (trideset) dana,
- je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj,
- je Studija gospodarske opravdanosti izrađena na rok od 5 godina, dok se koncesija se daje na rok od 15 godina, te da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv.
- nedostaje Garancija banke za ozbiljnost ponude,
- nedostaje Pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije,
- je član Zajednice ponuditelja trgovačko društvo Valipile d.o.o. prikazalo, u Rekapitulacijskom listu, iskustvo za obavljanje djelatnosti koje je predmet koncesije od 25 godina što se može odnositi samo na pripremu hrane i napitaka, dok za ostale djelatnosti koje su predmet koncesije nemaju traženog iskustva što se može vidjeti u dostavljenom Izvratku iz Sudskog registra. Također je prikazano iskustvo od 25 godina fizičke osobe Ivana Petrića Mastermixa koji nije ponuditelj.

2. za GPP „Mikić“ d.o.o. utvrđeno je da:

- je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj,
- da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,
- je umjesto Idejnog projekta dostavljeno Idejno arhitektonsko rješenje za što je članica Stručnog povjerenstva Tanja Knežić utvrdila da se radi o dokumentu koji se može prihvatiti.

3. za trgovačko društvo Storia Amata d.o.o. utvrđeno je da:

- je dostavljen JOPPD obrazac za mjesec srpanj,
- je umjesto studije gospodarske opravdanosti dostavljen Plan razvoja koji je rađen na bazi 5 godina, umjesto na 15 godina koliki je predviđeni rok trajanja koncesije, te da u Studiji gospodarske opravdanosti nije iskazan trošak upravljanja i održavanja pontona u skladu s tehničkim pravilima Hrvatskog registra brodova, kao ni trošak ni broj posade ili stručnih osoba koje bi upravljale istim, zbog čega financijski plan iskazan u Studiji nije ostvariv,
- nedostaje pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5%,

PROSTOR ZA PARAF PREDSJEDNIKA / ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA

- nedostaje uvjerenje nadležnog tijela za izdavanje lokacijske dozvole da je zahvat prikazan u idejnom projektu planiran dokumentima prostornog uređenja,
- nedostaje idejni projekt zahvata u prostoru na pomorskom dobru izrađen od ovlaštenog projektanta,
- nije popunjen obrazac Rekapitulacije sadržaja ponude.

Posebno se napominje da je u Pisarnicu PGŽ dana 12. rujna 2016. godine pristigla dopuna Ponude Zajednice ponuditelja Centar sporta i nogometa d.o.o. i Valipile d.o.o. i to Garancija banke za ozbiljnost ponude i Pismo namjere poslovne banke da će izdati bankarsku garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% od ponuđene vrijednosti investicije što Stručno povjerenstvo nije prihvatilo jer dostavljeni dokumenti nisu pristigli s ponudom u propisanom roku.

Stručno povjerenstvo utvrđuje da je postupak davanja koncesija strogo formalni postupak, te da sva tri ponuditelja nisu dostavili JOPPD obrazac u skladu s Dokumentacijom za nadmetanje, odnosno da obrasci moraju biti dostavljeni za mjesec koji prethodi predaji ponude, u ovom slučaju za mjesec kolovoz, a ne za srpanj kako je dostavljeno, te da sve ponude imaju dodatne manjkavosti radi kojih se predlaže utvrđivanje prijedloga odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

Prijedlog odluke s ovim Zapisnikom proslijediti će se Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije na daljnji postupak, u skladu s odredbom iz članka 14. stavak 12. točka 4. Zakona o koncesijama.

Zadužuje se Upravni odjel da pripremi Nacrt prijedloga odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj koji će se verificirati na slijedećem sastanku Stručnog povjerenstva.

Datum i vrijeme završetka pregleda i ocjene Ponuda: 13. rujna 2016. godine u 15:00 sati.

**Stručno povjerenstvo:**

dr. sc. Pavao Komadina


Loris Rak

Višnja Felker

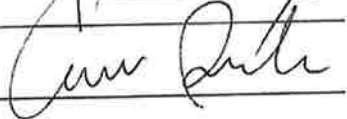
Tanja Knežić

Ivo Šantić

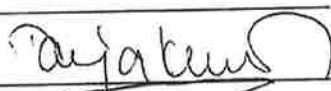
Franjo Volarić





---




---




---

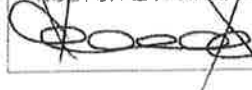



---




---

PROSTOR ZA PARAF PREDSJEDNIKA/ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA





**REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
Županijska skupština**

KLASA: 021-04/16-01/8  
UR.BROJ: 2170/1-01-01/4-16-21  
Rijeka, 27. listopada 2016.

Na temelju članka 28. točka 23. Statuta Primorsko – goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. i 107. stavka 1.i 2. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko – goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) Županijska skupština Primorsko – goranske županije na 31. sjednici održanoj 27. listopada 2016. godine, donijela je

**Zaključak**

1. Odbija se Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.
2. Prijedlog odluke iz točke 1. ovog Zaključka ponovno će se razmatrati na idućoj sjednici Županijske skupštine.

**Predsjednik**  
**Erik Fabijanić**



**Dostaviti:**

1. Stručnom povjerenstvu za koncesije Primorsko-goranske županije  
n/r predsjednika **prof.dr.sc. Pavla Komadine**  
Pomorski fakultet, Rijeka, Studentska 2
2. Upravnom odjelu za pomorsko dobro, promet i veze  
n/r pročelnice **Nade Milošević**
3. Upravnom odjelu za proračun, financije i nabavu  
n/r pročelnika **Krešimira Parata**
4. Županu **Zlatku Komadini**
5. zamjenicima Župana, **svima**



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

ZAPISNIK S 7. SASTANKA  
Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru  
u Primorsko-goranskoj županiji

<b>Sazivač</b>	<b>Ime i prezime</b>
	Prof. dr. sc. Pavao Komadina, Predsjednik Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji

<b>Naziv sastanka:</b>	Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo) - 7. sastanak
------------------------	---

<b>1.</b>	<b>Mjesto:</b>	Slogin kula 2, VI. kat, Rijeka	<b>Početak:</b>	14:00
	<b>Dan i datum:</b>	petak, 11. studeni 2016.	<b>Završetak:</b>	15:00

<b>2.</b>	<b>Prisutni:</b>	<p><b>Članovi Stručnog povjerenstva:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. prof.dr.sc. Pavao Komadina, predsjednik,</li> <li>2. Višnja Felker, članica</li> <li>3. Tanja Knežić, članica</li> <li>4. Ivo Šantić, član</li> <li>5. Franjo Volarić, član</li> </ol> <p><b>Iz Upravnog odjela za pomorsko dobro, promet i veze:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nada Milošević, pročelnica Upravnog odjela</li> <li>2. Zlatan Marunić, voditelj Odsjeka za pomorsko dobro i koncesije</li> <li>3. Maja Jurasić, savjetnica za pomorsko dobro i koncesije</li> </ol>
-----------	------------------	--

<b>3.</b>	<b>Odsutni (opravdano):</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Loris Rak, potpredsjednik</li> <li>2. Dražen Vranić, član</li> </ol>
-----------	-----------------------------	--

<b>4.</b>	<b>Dnevni red:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Odbijanje Županijske skupštine PGŽ Prijedloga odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj od 27. listopada 2016. godine,</li> <li>2. Nacrt prijedloga odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru za obavljanje ugostiteljskih djelatnosti na dijelu gradske plaže u Crikvenici, Grad Crikvenica,</li> <li>3. Razno.</li> </ol>
-----------	--------------------	--

## TIJEK IZLAGANJA I REZULTATI SASTANKA

Prije početka sastanka Predsjednik Stručnog povjerenstva Pavao Komadina iznio je prijedlog Dnevnog reda koji je jednoglasno prihvaćen, te je utvrđeno da na sastanku prisustvuje natpolovična većina članova Stručnog povjerenstva, te da su sve odluke i zaključci pravovaljani.

### **1. Odbijanje Županijske skupštine PGŽ Prijedloga odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj od 27. listopada 2016. godine**

Predsjednik prof.dr.sc. Komadina dao je uvodno obrazloženje.



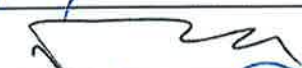
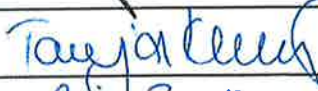

Dana 27. listopada 2016. godine Županijska skupština PGŽ donijela je Zaključak kojim se odbija Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj, koje je predložilo Stručno povjerenstvo, a sve nakon rasprave članova Županijske skupštine s predlagачem odnosno s predsjednikom Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru u svezi valjanosti Ponude ponuditelja GPP „Mikić“ d.o.o.

Davatelj koncesije najavio je ponovno razmatranje materijala na narednoj sjednici Županijske skupštine, čime se materijal vraća Stručnom povjerenstvu za koncesije na pomorskom dobru, da se još jednom analiziraju ponude, a posebno Ponuda GPP „Mikić“ d.o.o., te da se donese odgovarajući Prijedlog odluke.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi članovi Stručnog povjerenstva ponovljeno je da je postupak davanja koncesija strogo formalni postupak, te da sva tri ponuditelja nisu dostavili JOPPD obrazac u skladu s Dokumentacijom za nadmetanje, odnosno da su obrasci morali biti dostavljeni za mjesec koji prethodi predaji ponude, u ovom slučaju za mjesec kolovoz, a ne za srpanj kako je dostavljeno, te da sve Ponude imaju dodatne manjkavosti koje su utvrđene u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. U odnosu na dopis koji je upućen putem e-pošte dana 26. listopada 2016. godine po GPP Mikić d.o.o. članovima Županijske skupštine Stručno povjerenstvo smatra da on ne može biti predmetom razmatranja ovog Stručnog povjerenstva u postupku pregleda i ocjene ponuda, već nezadovoljni ponuditelji mogu to isticati eventualno u žalbi na Odluku o poništenju postupka. Slijedom navedenoga, Stručno povjerenstvo ustraje na Prijedlogu odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj.

<b>Ad 1. ZAKLJUČAK</b>	<b>Zadužena osoba</b>	<b>Rok</b>
Ustraje se na Prijedlogu odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaže Voz, Općina Omišalj, te se upućuje Županijskoj skupštini na razmatranje i donošenje.	Upravni odjel	odmah

<b>Zapisnik sastavio:</b>	<b>Ime i prezime</b>	<b>Potpis</b>
	Zlatan Marunić	

<b>Članovi Stručnog povjerenstva</b>	<b>Ime i prezime</b>	<b>Vlastoručni potpis</b>
	1. prof. dr.sc. Pavao Komadina, predsjednik	
	2. Višnja Felker, članica	
	3. Ivo Šantić, član	
	4. Tanja Knežić, članica	
	5. Franjo Volarić, član	

<b>KLASA:</b>	342-01/16-02/58
<b>URBROJ:</b>	2170/1-07-02/1-16-2