



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za pomorsko dobro,
promet i veze

KLASA: 342-01/14-02/31

URBROJ: 2170/1-07-02/7-15-11

Rijeka, 03. veljače 2015.

**DAVANJE MIŠLJENJA NA
PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU KONCESIJE
ZA POSEBNU UPOTREBU POMORSKOG DOBRA
ZA KORIŠTENJE PODMORSKIH SVJETLOVODNIH KABLOVA
POLOŽENIH NA DIONICAMA UVALA VELA SRŠĆICA (URINJ) –
CAROVO (KRALJEVICA) I CRIKVENICA - ŠILO**

Pročelnica
Nada Milošević, dipl. iur.



Materijal izradila
mr. sc. Maja Jurasović, dipl. ing.



I. Pravni osnov

Člankom 52. točkom 24. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 - pročišćeni tekst) i članka 17. Poslovnika o radu Župana Primorsko-goranske županije („Službene novine“ 23/14), propisano je da Župan daje mišljenje o prijedlozima odluka koje podnose ovlaštene predlagatelji.

II. Obrazloženje

Trgovačko društvo Hrvatske telekomunikacije d.d. – Telekomunikacijski centar Rijeka u srpnju 2002. godine sklopilo je s Primorsko – goranskom županijom kao davateljem koncesije Ugovor o koncesiji na pomorskom dobru. Ugovorom je omogućeno polaganje i gospodarsko korištenje podmorskog svjetlovodnog kabela na morskom akvatoriju na lokacijama Uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) ukupne dužine 900 m i Crikvenica – Šilo ukupne dužine 2800 m. Sastavni dio Ugovora bila je Lokacijska dozvola (KLASA: UP/I 350-05/02-01/387, URBROJ: 2170-77-01-00-02-03/JB) od 26. lipnja 2002. godine. Koncesija je dana na rok od 12 godina te je istekla 31. srpnja 2014. godine.

Sukladno članku 28. stavak 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da se naknada za koncesije radi posebne upotrebe pomorskog dobra za gradnje infrastrukture (telefonska) utvrđuje kao za gospodarsku upotrebu pomorskog dobra. Dakle, u stalnom i promjenjivom dijelu.

Slijedom navedenoga predlaže se godišnja cijena za dionice svjetlovodnih kablova na pomorskom dobru u iznosu od 5 kn/m što ukupno za dužinu od 3700 m iznosi za 18.500,00 kuna za stalni dio koncesije naknade. Promjenjivi dio predlaže se u iznosu od 1 % od prihoda ostvarenog svjetlovodnim kablovima na predmetnoj dionici.

III. Zaključna razmatranja s mišljenjem i prijedlogom Zaključka

Slijedom navedenoga Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze u Primorsko-goranskoj županiji daje pozitivno mišljenje i predlaže Županu Primorsko-goranske županije da donese Zaključak u tekstu kako slijedi:

Na temelju članka 52. točke 23. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine Primorsko-goranske županije“ 23/09, 9/13 i 25/13 - pročišćeni tekst) i članka 17. Poslovnika o radu Župana Primorsko-goranske županije („Službene novine Primorsko-goranske županije“ 23/14), Župan Primorsko-goranske županije, dana __. siječnja 2015. godine, donio je

Z a k l j u č a k

Daje se pozitivno mišljenje na Prijedlog odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za korištenje podmorskih svjetlovodnih kablova položenih na dionicama Uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) i Crikvenica - Šilo, kojeg je utvrdilo Stručno povjerenstvo za koncesije u Primorsko-goranskoj županiji.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
**Stručno povjerenstvo za koncesije
na pomorskom dobru**

KLASA: 342-01/14-02/31
URBROJ: 2170/1-07-02/7-15-10
Rijeka, 03. veljače 2015.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU KONCESIJE ZA POSEBNU UPOTREBU
POMORSKOG DOBRA ZA KORIŠTENJE PODMORSKIH SVJETLOVODNIH
KABLOVA POLOŽENIH NA DIONICAMA UVALA VELA SRŠĆICA (URINJ) –
CAROVO (KRALJEVICA) I CRIKVENICA - ŠILO**

Predsjednik Povjerenstva
Prof. dr. sc. Pavao Komadina



Materijal izradila
mr. sc. Maja Jurasčić, dipl. ing.

I. Pravni osnov

Na temelju članka 19. stavak 1. točka 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09 i 123/11 - u daljnjem tekstu: Zakon) propisano je da se posebnom upotrebom smatra:

„Gradnja na pomorskom dobru građevina i drugih objekata infrastrukture (ceste, pruge, vodovodna, kanalizacijska, energetska, telefonska mreža i sl.), građevine i drugi objekti za potrebe obrane, unutarnjih poslova, regulaciju rijeka i drugih sličnih infrastrukturnih objekata“.

Prema odredbama iz članka 19. stavak 2. Zakona propisan je davatelj koncesije:

„Odluku o koncesiji za posebnu upotrebu u smislu stavka 1. ovoga članka za objekte državnog značaja donosi Vlada Republike Hrvatske, a odluka o koncesiji za posebnu upotrebu u smislu stavka 1. ovoga članka za objekte županijskog značaja donosi županijska skupština, a za objekte lokalnog značaja odluku donosi općinsko ili gradsko vijeće“.

Postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za posebnu upotrebu propisan je u Uredbi o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11 i 83/12 – dalje u tekstu: Uredba). U članku 24. Uredbe definiran je davatelj koncesije, pa je propisano da je davatelj koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za objekte županijskog značaja, na rok do 20 godina, županijsko poglavarstvo (nije usklađeno sa Zakonom), a prethodni postupak provodi nadležno upravno tijelo u županiji.

U skladu s člankom 26. Uredbe koncesija za posebnu upotrebu na pomorskom dobru daje se na zahtjev koji mora sadržavati:

- ime, prezime i prebivalište, odnosno naziv i sjedište podnositelja zahtjeva,
- idejno rješenje i/ili izjavu o namjeni upotrebe pomorskog dobra,
- očitovanje nadležnog tijela za prostorno uređenje o značaju objekta za koji se traži posebna upotreba i očitovanje o usklađenosti idejnog rješenja s prostorno-planskom dokumentacijom.

Prema članku 29. stavak 5. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ 143/12 – dalje u tekstu ZOK) zahtjev za dobivanje koncesije mora sadržavati najmanje sljedeće:

„1. ime ili tvrtku, adresu, telefonski broj, broj faksa i adresu elektroničke pošte podnositelja zahtjeva;

2. a) vrstu i predmet koncesije,

b) prirodu i opseg djelatnosti koncesije koja se traži,

c) mjesto, odnosno područje obavljanja djelatnosti koncesije koja se traži,

d) rok na koji se daje koncesija;

3. obrazloženje razloga za podnošenje zahtjeva, pravne, tehničke i financijske specifikacije predmeta koncesije;

4. dokaz o ispunjenju pravnih, tehničkih i financijskih uvjeta sposobnosti propisanih posebnim zakonom;

5. ponudu odgovarajućih instrumenata osiguranja ispunjenja obveza iz ugovora o koncesiji;

6. ponudenu naknadu za koncesiju“.

Prema stavku 6. istog članka Davatelj koncesije donijet će odluku kojom će riješiti o zahtjevu za dobivanje koncesije u roku koji ne može biti dulji od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva.

Davatelj koncesije donijet će odluku o davanju koncesije ako su kumulativno ispunjeni sljedeći uvjeti:

- dostavljena je sva dokumentacija navedena članku 29. stavak 5. ZOK-a,
- podnositelj zahtjeva ispunjava pravne, tehničke i financijske uvjete u skladu s posebnim zakonom,
- podnositelj zahtjeva ponudio je odgovarajuće instrumente osiguranja,
- ponuđena naknada za koncesiju viša je ili jednaka naknadi za koncesiju utvrđenoj posebnim zakonom.

Davatelj koncesije obavezan je odmah po primitku zahtjeva za dobivanjem koncesije obavijestiti ministarstvo nadležno za financije te zatražiti od njega očitovanje na prijedlog i obrazloženje svog odgovora koncesionaru, a prije donošenja odluke o davanju koncesije na zahtjev.

Ministarstvo nadležno za financije dostavit će svoje očitovanje na prijedlog davatelja koncesije u roku od 20 dana od dana primitka prijedloga.

Ostala pitanja vezana za davanje koncesije na zahtjev koja nisu uređena ovim Zakonom, uredit će se posebnim zakonom.

II. Obrazloženje

Dana 31. srpnja 2002. godine zaključen je Ugovor o koncesiji na pomorskom dobru (KLASA: 342-01/01-01/247, URBROJ: 2170-76-03/02-21 – dalje u tekstu: Ugovor) sklopljen između Primorsko – goranske županije i trgovačkog društva Hrvatske telekomunikacije d.d. – Telekomunikacijski centar Rijeka. Ugovorom je omogućeno polaganje i gospodarsko korištenje podmorskog svjetlovodnog kabela na morskome akvatoriju na lokacijama Uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) ukupne dužine 900 m i Crikvenica – Šilo ukupne dužine 2800 m. Sastavni dio Ugovora bila je Lokacijska dozvola (KLASA: UP/I 350-05/02-01/387, URBROJ: 2170-77-01-00-02-03/JB od 26. lipnja 2002. godine. Koncesija je dana na rok od 12 godina te je istekla 31. srpnja 2014. godine. Koncesijska naknada bila je određena u iznosu od 14.800,00 kn s valutnom klauzulom (što iznosi 4 kn po dužnom metru).

U zahtjevu za produženjem koncesije, odnosno sklapanje novog ugovora, Hrvatski telekom d.d. navodi da je elektronička komunikacijska mreža temeljem Zakona o elektroničkim komunikacijama od državnog interesa. Postavljeni predmetni kablovi imaju pomoćnu (sigurnosnu) funkciju u slučaju oštećenja glavnog kabla položenog po Krčkom mostu. Radi usklađenja s ostalim obalnim županijama i njihovih međusobnih ugovorenih obveza, predlažu da se naknada za koncesiju obračuna u iznosu od 5 kn po dužnom metru postavljenih kablova.

III. Usklađenost Odluke s prostorno planskom dokumentacijom

Usklađenost inicijative (zahtjeva) s prostorno planskom dokumentacijom temelji se na Lokacijskoj dozvoli iz 2002. godine temeljem koje su postavljeni kablovi.

IV. Granica pomorskog dobra

Radi se o morskome akvatoriju pomorskog dobra.

V. Područje koje se daje u koncesiju

Pomorsko dobro za koje se provodi postupak davanja koncesije odnosi se na morski akvatorij kojim su položene dionice kablova Uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) dužine 900 m i Crikvenica – Šilo dužine 2800 m.

Sveukupna dužina koja se daje u koncesiju iznosi **3700 m**.

Lomne točke koje označavaju trasu svjetlovodnih kablova iskazane su u Gauss - Kruegerovom i pomorskom koordinatnom sustavu:

Tablica 1.: Popis koordinata

Obalna točka	Gauss-Krugerove koordinate	
	y	x
Uvala Vela Sršćica	5 465 565,85	5 015 167,74
Carovo	5 466 017,68	5 014 797,46
Crikvenica	5 476 294,98	5 003 060,29
Šilo	5 474 471,10	5 001 134,27

VI. Kriteriji za izračun koncesijske naknade s prijedlogom visine koncesijske naknade

U Uredbi nisu propisane početne cijene koncesijskih naknada za svjetlovodne kablove položena na pomorsko dobro.

Dosadašnja koncesijska naknada za predmetne svjetlovodne kablove iznosila je 4 kn po dužnom metru. Podnositelj zahtjeva predlaže naknadu od 5 kn po dužnom metru budući da su im takvu obračunale ostale županije u čijem pomorskom dobru koriste svjetlovodne kablove.

Sukladno članku 28. stavak 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da se naknada za koncesije radi posebne upotrebe pomorskog dobra za gradnje infrastrukture (telefonska) utvrđuje kao za gospodarsku upotrebu pomorskog dobra. Dakle, u stalnom i promjenjivom dijelu.

Slijedom navedenoga predlaže se godišnja cijena za dionice svjetlovodnih kablova na pomorskom dobru u iznosu od 5 kn/m što ukupno za dužinu od 3700 m iznosi za 18.500,00 kuna za stalni dio koncesije naknade. Promjenjivi dio predlaže se u iznosu od 1 % od prihoda ostvarenog svjetlovodnim kablovima na predmetnoj dionici.

VII. Jamstva

Prije sklapanja Ugovora o koncesiji, a u skladu s člankom 29. stavak 5. ZOK-a podnositelj inicijative predlaže dostavu jamstava i to:

- dvije bjanko zadužnice s naznakom najvišeg iznosa do 50.000,00 kn svaka, koje moraju biti ovjerene kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja urednog plaćanja koncesijske naknade.

VIII. Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u PGŽ

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji – dalje u tekstu: Povjerenstvo, je na svom sastanku dana 10. rujna 2014. godine razmotrilo materijal te predložilo da podnositelj zahtjeva ponudi rješenje na koji način bi se mjerio promet preko svjetlovodnih kablova. Naknadno je zatraženo očitovanje Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti iz kojeg je vidljivo da se promet ostvaren kablovima može mjeriti (Prilog 1). Na sastanku održanom 23. prosinca 2014. godine Povjerenstvo je dalo pozitivno mišljenje i predložilo naknadu za koncesiju od 5 kn/m za stalni dio i 1 % od prihoda ostvarenog svjetlovodnim kablovima na predmetnim dionicama za promjenjivi dio, te rok trajanja koncesije od 10 godina (Prilog 2). Povjerenstvo je zaključno utvrdilo Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru kojeg je, temeljem članka 14. stavak 12. točka 5. ZOK-a, uputilo nadležnom državnom odvjetništvu na znanje.

IX. Iznos novčanih sredstava za provedbu akta

Potrebna su sredstva za objavljivanje Odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za korištenje podmorskih svjetlovodnih kablova položenih na dionicama Uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) i Crikvenica – Šilo u „Službenim novinama“.

X. Popis priloga

1. Očitovanje HAKOM-a,
2. Zapisnik sa sastanka Povjerenstva.

XI. Prijedlog zaključka

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji predlaže Županijskoj skupštini da donese slijedeći Zaključak:

Na temelju članka 19. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09 i 123/11), članka 29. stavak 6. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12), članka 24. stavak 1. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11 i 83/12), sukladno mišljenju Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru Primorsko – goranskoj županiji od 23. prosinca 2014. godine, članka 28. točke 13. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 - pročišćeni tekst), Županijska skupština na ___ sjednici održanoj _____ 2015. godine, donijela je

Zaključak

1. Donosi se Odluka o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za korištenje podmorskih svjetlovodnih kablova položenih na dionicama Uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) i Crikvenica – Šilo (Odluka je sastavni dio Zaključka).
2. Zadužuje se Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze Primorsko – goranske županije da po konačnosti Odluke iz točke 1. ovog Zaključka sačini Ugovor o koncesiji, ta da ga ponudi koncesionaru na potpisivanje.

Na temelju članka 19. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 141/06, 38/09 i 123/11), članka 29. stavak 6. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 143/12), članka 24. stavak 1. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11 i 83/12), sukladno mišljenju Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru Primorsko – goranskoj županiji od 23. prosinca 2014. godine, članka 28. točke 13. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 26/09, 16/13 i 25/13 - pročišćeni tekst), Županijska skupština na ___ sjednici održanoj _____ 2015. godine, donijela je

ODLUKU

o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za korištenje podmorskih svjetlovodnih kablova položenih na dionicama Uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) i Crikvenica – Šilo

Članak 1.

Primorsko-goranska županija (u daljnjem tekstu: Davatelj koncesije) daje trgovačkom društvu Hrvatski telekom d.d., 10110 Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 81793146560 (u daljnjem tekstu: Koncesionar), koncesiju na pomorskom dobru.

Koncesija se daje u svrhu posebne upotrebe pomorskog dobra za korištenje postavljenih svjetlovodnih kablova na dionicama Uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) i Crikvenica – Šilo koji su postavljeni temeljem Lokacijske dozvole (KLASA: UP/I 350-05/02-01/387, URBROJ: 2170-77-01-00-02-03/JB od 26. lipnja 2002. godine.

Članak 2.

Predmet koncesije je održavanje i gospodarsko korištenje postavljenih svjetlovodnih kablova, i to kablova na dionicama Uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) dužine 900 m i Crikvenica – Šilo dužine 2800 m.

Lomne točke koje označavaju dionice svjetlovodnih kablova iskazane su u Gauss – Kruegerovom i pomorskom koordinatnom sustavu:

Obalna točka	Gauss-Krugerove koordinate	
	y	x
Uvala Vela Sršćica	5 465 565,85	5 015 167,74
Carovo	5 466 017,68	5 014 797,46
Crikvenica	5 476 294,98	5 003 060,29
Šilo	5 474 471,10	5 001 134,27

Članak 3.

Davatelj koncesije daje Koncesionaru koncesiju za posebnu upotrebu pomorskog dobra iz članka 1. ove Odluke na vremensko razdoblje od **10** godina počevši od 1. kolovoza 2014. godine.

Članak 4.

Za posebnu upotrebu pomorskog dobra iz članka 2. ove Odluke Koncesionar se obvezuje uredno plaćati Davatelju koncesije godišnju naknadu.

Godišnja naknada iznosi 18.500,00 (slovima: osamnaesttisućpetstotina) kuna za stalni dio i 1 % od prihoda ostvarenog od prometa svjetlovodnim kablovima za promjenjivi dio.

Davatelj koncesije zadržava pravo izmjene visine i/ili načina izračuna i plaćanja koncesijske naknade za vrijeme trajanja koncesije.

Ukoliko Koncesionar ne plati dospjelu koncesijsku naknadu, Davatelj koncesije obračunat će pripadajuću zakonsku kamatu.

Članak 5.

Stalni dio koncesijske naknade za razdoblje prve godine važenja koncesije Koncesionar je dužan platiti u roku od 60 (šezdeset) dana od dana sklapanja Ugovora. Za početnu i godinu u kojoj koncesija ističe koncesijska naknada plaća se razmjerno mjesecima korištenja.

Stalni dio koncesijske naknade za svaku iduću godinu važenja Ugovora Koncesionar je dužan platiti do 1. kolovoza tekuće godine.

Promjenjivi dio koncesijske naknade Koncesionar je dužan platiti najkasnije do 1. kolovoza tekuće godine, po završnom računu za proteklu kalendarsku godinu.

Članak 6.

Koncesijska naknada se uplaćuje sukladno godišnjoj Naredbi o načinu uplaćivanja prihoda proračuna, obveznih doprinosa te prihoda za financiranje drugih javnih potreba, te Naredbi o načinu uplaćivanja naknada za koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 68/04).

Način i rokovi plaćanja koncesije detaljnije će se utvrditi Ugovorom o koncesiji.

Članak 7.

Prije sklapanja Ugovora o koncesiji Koncesionar je dužan dostaviti Davatelju koncesije:

- 2 bjanko zadužnice u iznosu od 50.000,00 kuna svaka. Bjanko zadužnice moraju biti solemizirane kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja urednog plaćanja naknade za koncesiju.

Koncesionar predajom navedenih zadužnica daje suglasnost da se radi naplate dospjele, nepodmirene koncesijske naknade zaplijene svi njegovi računi otvoreni kod pravnih osoba koje obavljaju poslove platnoga prometa, te da se novčana sredstva s tih računa, u skladu s njegovom izjavom sadržanom u predmetnoj ispravi, izravno s računa isplate Davatelju koncesije koji je u tom svojstvu naveden u ispravi.

Članak 8.

Koncesionar je dužan koristiti pomorsko dobro iz članka 2. ove Odluke u skladu s Lokacijskom dozvolom (KLASA: UP/I 350-05/02-01/387, URBROJ: 2170-77-01-00-02-03/JB od 26. lipnja 2002. godine).

Članak 9.

Koncesionar se obvezuje osigurati cjelovitu zaštitu okoliša, a posebno zaštitu mora od onečišćenja na koncesioniranom području u skladu s propisima Republike Hrvatske i međunarodnim konvencijama.

Koncesionar je odgovoran za svaku štetu koja nastane uslijed korištenja pomorskog dobra, a dodijeljeno pomorsko dobro dužan je čuvati i unapređivati.

Koncesionar ne smije umanjiti, ometati ili onemogućiti upotrebu i/ili korištenje susjednih dijelova pomorskog dobra prema njihovoj namjeni.

Koncesionar se obvezuje koristiti, održavati i štiti pomorsko dobro u skladu s posebnim propisima Republike Hrvatske o zaštiti okoliša i građenja.

Članak 10.

Koncesionar je dužan za vrijeme trajanja koncesije održavati i štiti pomorsko dobro iz ove Odluke pažnjom dobrog gospodara, te ne smije poduzimati nikakve druge radnje na istom osim onih koje su mu dopuštene ovom Odlukom.

Koncesionar je dužan prijaviti dionice svjetlovodnih kablova na pomorskom dobru nadležnoj lučkoj kapetaniji.

Članak 11.

Koncesionar je dužan do isteka roka iz članka 3. ove Odluke, s pomorskog dobra navedenog u članku 2. ove Odluke, ukloniti naprave i opremu koju koristi za obavljanje posebne upotrebe o svom trošku, vratiti pomorsko dobro u prvobitno stanje, te predati Davatelju koncesije na slobodno raspolaganje, ako to nije moguće, postavljeno i prinove smatraju se pripadnošću pomorskog dobra, a Davatelj koncesije može tražiti od Koncesionara da ih o svom trošku i uz svoj rizik ukloni, u cijelosti ili djelomično i vrati pomorsko dobro u prijašnje stanje.

U slučaju da Koncesionar za vrijeme trajanja koncesije svojevrijem odustane od Ugovora o koncesiji, dužan je pomorsko dobro navedeno u članku 2. ove Odluke vratiti na raspolaganje Davatelju koncesije u stanju u kojem ga je dobio od Davatelja koncesije.

Članak 12.

Ako za vrijeme trajanja koncesije nastanu promjene zbog kojih je u javnom interesu potrebno koncesijski odnos prilagoditi novonastaloj situaciji, Koncesionar je dužan poduzeti ili omogućiti radnje koje mu s tim u vezi odredi Davatelj koncesije.

Članak 13.

Područje koje je predmet koncesije je pristupačno svima pod jednakim uvjetima, te se ne smije ograditi, s time da je opća uporaba ograničena obavljanjem posebne upotrebe iz članka 2. ove Odluke.

Koncesija se može prenijeti na drugu osobu uz pisanu suglasnost Davatelja koncesije sukladno odredbama članka 41. Zakona o koncesijama, kao i odredbama propisa kojima se uređuje pomorsko dobro.

Koncesionar može s trećim osobama sklopiti ugovor o potkoncesiji uz prethodnu pisanu suglasnost Davatelja koncesije sukladno odredbi članka 43. Zakona o koncesijama, kao i odredbama propisa kojima se uređuje pomorsko dobro.

U slučaju sklapanja ugovora o potkoncesiji, rok sklapanja toga ugovora ne smije biti dulji od roka na koji je sklopljen Ugovor.

Prihod od naknade za potkoncesiju čini prihod Koncesionara. Naknada za potkoncesiju mora biti razmjerna vrijednosti područja koje se daje u potkoncesiju.

Članak 14.

Koncesija može prestati ili se ograničiti njen opseg korištenja ukoliko za vrijeme trajanja koncesije nastanu promjene zbog kojih je u javnom interesu potrebno

koncesijski odnos prilagoditi novonastaloj situaciji, npr. da u svrhu javnog interesa omogućiti ulaganje u infrastrukturu (polaganje cijevi za vodu, ugradnja instalacija i sl.).

Članak 15.

Koncesija prestaje:

- ispunjenjem zakonskih uvjeta,
- raskidom Ugovora o koncesiji zbog javnog interesa,
- sporazumnim raskidom Ugovora o koncesiji,
- jednostranim raskidom Ugovora o koncesiji,
- pravomoćnošću sudske odluke kojom se Ugovor o koncesiji utvrđuje ništavnim ili se poništava,
- ukidanjem, poništavanjem ili oglašavanjem ništavom ove Odluke u razdoblju nakon sklapanja Ugovora o koncesiji i u drugim slučajevima u kojima bi prestala postojati pravna osnova na temelju koje je sklopljen Ugovor o koncesiji,
- u svim ostalim slučajevima određenim ovom Odlukom i važećim zakonima.

Članak 16.

Davatelj koncesije može oduzeti koncesiju:

- ako Koncesionar ne poštuje zakonske i podzakonske akte kojima se uređuje pomorsko dobro ili uvjete koncesije određene ovom Odlukom i Ugovorom o koncesiji,
- ako Koncesionar ne iskorištava koncesiju ili je iskorištava za svrhe za koje mu nije dana ili preko mjere određene Ugovorom o koncesiji,
- ako Koncesionar bez odobrenja izvrši na pomorskom dobru, koji je predmet Ugovora o koncesiji, radnje koje nisu predviđene Ugovorom o koncesiji ili su u suprotnosti s odobrenom koncesijom,
- ako Koncesionar ne plaća koncesijsku naknadu na način i u rokovima određenim Ugovorom o koncesiji,
- u drugim slučajevima predviđenim zakonima i podzakonskim aktima.

Članak 17.

Davatelj koncesije može jednostrano raskinuti Ugovor o koncesiji u slijedećim slučajevima:

- ako Koncesionar nije platio naknadu za koncesiju više od dva puta uzastopno ili općenito neuredno plaća naknadu za koncesiju,
- ako Koncesionar ne provodi mjere i radnje nužne radi zaštite pomorskog dobra,
- izmjenom dokumenata prostornog uređenja, ukoliko se ispune i svi drugi uvjeti predviđeni posebnim propisima,
- ako Koncesionar bez odobrenja Davatelja koncesije izvrši na pomorskom dobru radnje koje nisu predmetom koncesije ili su u suprotnosti s odobrenom koncesijom,
- ako je Koncesionar naveo netočne podatke temeljem kojih se utvrđivalo ispunjenje uvjeta njegove sposobnosti,
- ako Koncesionar svojom krivnjom ne započne s provedbom Ugovora o koncesiji ili njegovog dijela u ugovorenom roku,
- ako Koncesionar obavlja i druge radnje u suprotnosti s Ugovorom o koncesiji ili propušta obaviti dužne radnje utvrđene Ugovorom o koncesiji,

- ako je Koncesionar prenio na treću osobu svoja prava iz Ugovora o koncesiji suprotno odredbama Zakona o koncesijama, kao i odredbama propisa kojima se uređuje pomorsko dobro,
- ako Koncesionar ne dostavi novi odgovarajući instrument kojeg Davatelj koncesije zatraži na temelju članka 31. Zakona o koncesijama,
- u drugim slučajevima u skladu s odredbama Ugovora o koncesiji, Zakona o obveznim odnosima i zakona kojim se uređuje pomorsko dobro.

Prije oduzimanja koncesije i jednostranog raskida Ugovora o koncesiji, Davatelj koncesije će prethodno pisanim putem upozoriti Koncesionara o takvoj svojoj namjeri te odrediti rok od 30 dana za otklanjanje razloga za oduzimanje ili raskid Ugovora o koncesiji i za izjašnjavanje o tim razlozima.

Ukoliko Koncesionar ne otkloni razloge za oduzimanje ili raskid Ugovora o koncesiji u roku iz stavka 2. ovog članka Davatelj koncesije raskinut će Ugovor o koncesiji.

U slučaju jednostranog raskida Ugovora o koncesiji od strane Davatelja koncesije, Davatelj koncesije ima pravo na naknadu štete koju mu je prouzročio Koncesionar u skladu s općim odredbama obveznog prava.

U slučaju raskida Ugovora o koncesiji iz razloga utvrđenih stavkom 1. ovog članka Koncesionar nema pravo na naknadu zbog raskida Ugovora o koncesiji.

Članak 18.

Prestankom koncesije prestaju sva prava Koncesionara te je Koncesionar dužan napustiti pomorsko dobro i predati ga slobodnog od stvari i osoba predstavniku Davatelja koncesije.

Članak 19.

Povjerenstvo iz članka 7. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11 i 83/12) prati provedbu izvršavanja ove Odluke i Ugovora o koncesiji.

Upravni nadzor nad provedbom ove Odluke i Ugovora o koncesiji provode ovlašteni državni službenici nadležnog ministarstva i ureda državne uprave u Županiji sukladno Zakonu o sustavu državne uprave.

Inspeksijski nadzor nad provedbom ove Odluke i Ugovora o koncesiji obavljaju inspektori pomorskog dobra nadležnog ministarstva i inspektori lučke kapetanije.

Članak 20.

Na temelju ove Odluke sklopit će se Ugovor o koncesiji na pomorskom dobru kojim će se detaljno urediti ovlaštenja Davatelja koncesije, te prava i obveze Koncesionara.

Nadležno upravno tijelo će u ime Davatelja koncesije Koncesionaru ponuditi potpisivanje Ugovora o koncesiji u roku od 10 (deset) dana od izvršnosti ove Odluke.

Ako Koncesionar u roku od 30 dana od dana izvršnosti ove Odluke, ne potpiše Ugovor o koncesiji, gubi sva prava određena ovom Odlukom.

Za Davatelja koncesije Ugovor o koncesiji potpisuje Župan Primorsko-goranske županije.

Članak 21.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama“ Primorsko-goranske županije.

Obrazloženje

Dana 25. srpnja 2014. godine zaprimljen je zahtjev Hrvatskog telekoma d.d. za sklapanjem novog ugovora o koncesiji za gospodarsko korištenje postavljenih svjetlovodnih kablova na dionicama uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) dužine 900 m i Crikvenica – Šilo dužine 2700 m.

Usklađenost inicijative (zahtjeva) s prostorno planskom dokumentacijom temelji se na Lokacijskoj dozvoli (KLASA: UP/I 350-05/02-01/387, URBROJ: 2170-77-01-00-02-03/JB od 26. lipnja 2002. godine izdanoj od strane Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove.

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji je na svom sastanku dana 23. prosinaca 2014. dalo pozitivno mišljenje i utvrdilo Prijedlog odluke o davanju koncesije.

Odredbama članka 19. stavka 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama utvrđeno je da je za koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra, koje se daju na rok do 20 godina, Davatelj koncesije Županijska skupština Primorsko-goranske županije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove Odluke.

Žalba se izjavljuje Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture putem Davatelja koncesije, u pisanom obliku izravno ili preporučenom pošiljkom.

Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.

KLASA: 344-03/14-12/68
URBROJ: 376-10/SV-14-2 (HP)
Zagreb, 14. listopada 2014.

Primljeno: 1482	17.10.14
Klasifikacijska oznaka	Ustr.jed.
342-01/ 14-02/ 31	07-02 7
Urudžbeni broj 383-14-6	Pril Vrij
383-14-6	Republika Hrvatska

Primorsko - goranska županija
Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze
Adamićeva 10, p.p.262
51000 Rijeka

Predmet: Primorsko - goranska županija
- očitovanje

Veza: Vaš dopis KLASA: 342-01/14-02/31, URBROJ: 2170/1-07-02/7-14-5, od 6. listopada 2014.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 9. listopada 2014. dopis u kojem naslov navodi da provodi postupak davanja koncesije na pomorskom dobru za korištenje položenih podmorskih svjetlovodnih kabela. Prije svega, HAKOM smatra potrebnim naglasiti kako je člankom 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14; dalje: ZEK), elektronička komunikacijska infrastruktura određena kao infrastruktura od osobitog interesa Republike Hrvatske. Navedenim zakonom naglašava se važnost predmetne infrastrukture, kao i obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga koje svakodnevno doprinosi kvaliteti života i gospodarskog napretka društva u cjelini. U cilju nesmetanog obavljanja djelatnosti i u svrhu nesmetanog korištenja već izgrađene elektroničke komunikacijske infrastrukture, HAKOM je donio Pravilnik o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN br. 152/11) kojim se pokušava u praksi to i ostvariti. U slučaju da naslov do sada nije uredio svoje odnose putem državnih ili županijskih koncesija, HAKOM poziva da se u duhu navedenog pravilnika pokuša pronaći obostrano prihvatljivo rješenje s vlasnikom elektroničke komunikacijske infrastrukture.

Nadalje, na konkretno pitanje, HAKOM ističe da se promet ostvaren kroz svjetlovodne kabele mjeri na krajnjim uređajima na kojima su spojeni ti kabele. Postoji mogućnost mjerenja prometa u zadanom periodu, a postoje i konkretni rezultati o podacima u proteklom razdoblju. Stvarna količina ostvarenog prometa, s druge strane, ovisi o čitavom nizu tehničkih detalja – parametara kao što su:

- kapacitetu samog svjetlovodnog kabela (ukupni broj niti i broj zauzetih – aktivnih niti^[1]);
- o tome da li se svjetlovodni kabel koristi kao primarni ili redundantni spojni put^[2];
- kapacitetu krajnjih prijenosnih uređaja;
- vrstama i broju usluga (govor, podatkovni promet, televizija - IP TV).

Generalno, svaki prijenosni uređaj ima određeni prijenosni kapacitet, a svaka usluga zahtjeva određenu brzinu prijenosa podataka u određenom vremenskom periodu. Suma prometa ovisi o količini prenesenih podataka i vremenskom periodu u kojem se je odvijao prijenos podataka. Ove podatke navodimo iz razloga što želimo naglasiti, kako je vrlo teško procijeniti promet, odnosno procijene mogu bitno odstupati od stvarno obavljene količine prometa i ona se najtočnije određuje na temelju mjerenja. Totalne sume ovise i o prije navedenim tehničkim parametrima.

U okviru nadležnosti određenih ZEK-om, HAKOM veliku pažnju posvećuje sigurnosti elektroničke komunikacijske infrastrukture, stoga, pozivamo naslov da prilikom određivanja naknade ima u vidu kako visina naknade mora predstavljati pravičan razmjer između prava vlasnika nekretnina i interesa operatora elektroničkih komunikacijskih usluga te javnog interesa za razvoj tržišta elektroničkih komunikacija.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
 ZA MREŽNE DJELATNOSTI
 Roberta Frangeša Mihanovića
 4 Z A G R E B
 RAVNATELJ
 mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

^[1] Zauzeta – aktivna nit – svjetlovodna nit koja je s obje strane spojena na neki prijenosni uređaj

^[2] Redundantni spojni put – koristi se za promet samo u slučaju kad dođe do prekida (obično fizičkog) na primarnoj relaciji spojnog puta

  REPUBLIKA HRVATSKA PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
ZAPISNIK S 11. SASTANKA Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji

Sazivač	Ime i prezime
	Prof. dr. sc. Pavao Komadina, Predsjednik Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji

Naziv sastanka:	Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru u Primorsko-goranskoj županiji (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo) - 11. sastanak
------------------------	--

1.	Mjesto:	Slogin kula 2, VI. kat, Rijeka	Početak:	12:00
	Dan i datum:	Utorak, 23. prosinca 2014.	Završetak:	13:30

2.	Prisutni:	Članovi Stručnog povjerenstva: <ol style="list-style-type: none"> 1. prof. dr. sc. Pavao Komadina, predsjednik 2. Loris Rak, član 3. Ivo Šantić, član 4. Dražen Vranić, član 5. Franjo Volarić, član 6. Duško Dobrila, član Iz Upravnog odjela za pomorsko dobro, promet i veze u Primorsko-goranskoj županiji: <ol style="list-style-type: none"> 1. Zlatan Marunić, voditelj Odsjeka za pomorsko dobro i koncesije 2. Maja Jurasić, viša stručna suradnica za pomorsko dobro i koncesije 3. Daria Perčić Petretić, savjetnica za pravne poslove
-----------	------------------	---

3.	Odsutni (opravdano):	1. Višnja Felker, članica
-----------	-----------------------------	---------------------------

4.	Dnevni red:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Javno otvaranje ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaža u uvali Čikat, Grad Mali Lošinj; 2. Pregled i ocjena ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje privezišta ispred hotela Amabilis, Selce, Grad Crikvenica; 3. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu
-----------	--------------------	--

		<p>pomorskog dobra za korištenje podmorskih svjetlovodnih kablova položenih na dionicama Uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) i Crikvenica – Šilo;</p> <p>4. Razno.</p>
--	--	---

TIJEK IZLAGANJA I REZULTATI SASTANKA

Ad 1. Javno otvaranje ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaža u uvali Čikat, Grad Mali Lošinj

U 12:00 sati pristupilo se otvaranju ponuda u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje plaža u uvali Čikat, Grad Mali Lošinj. Na objavljeni javni poziv pristigla je jedna ponuda i to: Jadranka hoteli d.o.o., te je o istome sačinjen Zapisnik s otvaranja. Pregled i ocjena ponude održati će se 14. siječnja 2015. godine. Ponuda će se svim članovima Stručnog povjerenstva dostaviti putem jumbo maila na pregled.

Ad 1. ZAKLJUČAK	Zadužena osoba	Rok
1. Zadužuje se Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze da proslijedi ponudu u elektronskom obliku svim članovima Stručnog povjerenstva.	Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze	odmah

Ad 2. Pregled i ocjena ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje privezišta ispred hotela Amabilis, Selce, Grad Crikvenica

Uvodno obrazloženje dala je Maja Jurasic te istaknula da je prilikom otvaranja ponuda pristiglih na objavljenju Obavijest o namjeri davanja koncesije, dana 09. prosinca 2014. godine u 12,30 sati, utvrđeno je da je u roku pristigla jedna ponuda i to ponuditelja „MGL International d.o.o.“ zaprimljena dana 09. prosinca 2014. godine u 11:58 sati.

Pregledom dostavljene ponude utvrđeno je da je ponuditelj MGL International d.o.o. u dokumentaciji priložio bankarsku garanciju na manji iznos od 1% ponuđene visine investicije. Ponuditelj je predao bankarsku garanciju na raspisani iznos investicije, dok je sam ponudio veći iznos investicije. Također je uočeno da je umjesto traženog Pisma namjere poslovne banke da će izdati garanciju za dobro ispunjenje obveza iz ugovora o koncesiji u visini 5% ponuđene vrijednosti investicije dostavljeno neobvezujuće pismo namjere poslovne banke da je spremna razmatrati zahtjev za kreditiranjem.

Slijedom navedenoga, nakon kraće rasprave, utvrđeno je da se ponuda može smatrati nepotpunom i kao takvom Stručno povjerenstvo predlaže da se sačini prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije iz razloga nevaljalih ponuda pristiglih na javni poziv.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi članovi, Predsjednik Stručnog povjerenstva dao je prijedlog zaključka na glasanje koji je jednoglasno usvojen.

Ad 2. ZAKLJUČAK	Zadužena osoba	Rok
1. Daje se negativan nalaz i mišljenje s obzirom da nakon pregleda i ocjene ponude nije preostala niti jedna valjana ponuda te se slijedom toga predlaže sačiniti prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom	Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze	odmah

dobru za izgradnju i gospodarsko korištenje privezišta ispred hotela Amabilis, Selce, Grad Crikvenica		
---	--	--

Ad 3. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za korištenje podmorskih svjetlovodnih kablova položenih na dionicama Uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) i Crikvenica – Šilo

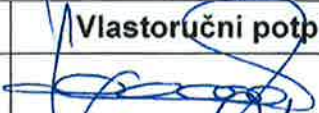
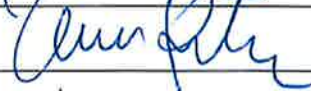
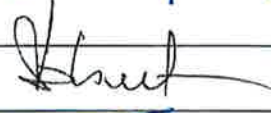




Uvodno obrazloženje dala je Maja Jurasić podsjetivši da je Stručno povjerenstvo u rujnu razmatralo zahtjev Hrvatskog telekoma d.d. za davanjem koncesije na zahtjev za gospodarsko korištenje svjetlovodnih kablova pri čemu je imalo primjedbu na predloženi iznos od 0% za promjenjivi dio naknade. Naknadno je zatraženo mišljenje Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti o mogućnosti mjerenja prometa svjetlovodnim kablovima. Stručno povjerenstvo mišljenja je da se sukladno članku 28. Zakona o pomorskom dobru i morski lukama naknada za koncesiju određuje i u promjenjivom iznosu.

Ad 3. ZAKLJUČAK	Zadužena osoba	Rok
Prijedlog odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra za korištenje podmorskih svjetlovodnih kablova položenih na dionicama Uvala Vela Sršćica (Urinj) – Carovo (Kraljevica) i Crikvenica – Šilo uputiti na donošenje županijskoj skupštini.	Upravni odjel za pomorsko dobro, promet i veze	odmah

Ad 4. Razno

-

Zapisnik sastavila:	Ime i prezime	Potpis
	Maja Jurasić	

4. Članovi Stručnog povjerenstva	Ime i prezime	Vlastoručni potpis
	1. prof. dr.sc. Pavao Komadina, predsjednik	
	2. Loris Rak, član	
	3. Višnja Felker, članica	
	4. Duško Dobrila, član	
	5. Ivo Šantić, član	
	6. Franjo Volarić, član	
	7. Dražen Vranić, član	

KLASA:	342-01/14-02/68
URBROJ:	2170/1-07-02/7-14-2



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA ZDRAVSTVO

KLASA:500-03/15-02/2
URBROJ:2170/1-04/3-15-1
U Rijeci, 06. veljače 2015. godine

NACRT PRIJEDLOGA ODLUKE
O IZMJENI ODLUKE O MRTVOZORENJU NA PODRUČJU
PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE

Pročelnica

Doc. dr. sc. Đulija Malatestinić, dr. med.

Materijal izradili:

Vedrana Fržop, dr. med.

Maja Jurica Nekić, mag. oec.

I. PRAVNA OSNOVA

Člankom 9. stavkom 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Narodne novine“ broj 150/08, 71/10, 139/10, 22/11, 84/11, 12/12, 35/12, 70/12, 144/12, 82/13, 159/13, 22/14 i 154/14) određeno je da jedinica područne (regionalne) samouprave, u ostvarivanju svojih prava, obveza, zadaća i ciljeva na području zdravstvene zaštite, između ostalog osigurava sredstva za rad i organizaciju mrtvozorničke službe.

Člankom 5. stavkom 1. alinejom 4. Pravilnika o načinu pregleda umrlih te utvrđivanja vremena i uzroka smrti („Narodne novine“ br. 46/11, 06/13 i 63/14) određeno je da predstavničko tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave osigurava naknadu za obavljanje pregleda umrlih osoba te za putne troškove mrtvozornika koji se isplaćuju iz proračuna jedinice područne (regionalne) samouprave.

Članak 28. točka 22. Statuta Primorsko-goranske županije ("Službene novine PGŽ" broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) određuje da Županijska skupština Primorsko-goranske županije donosi odluke i druge opće akte kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga Županije.

Članak 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 41/09 i 16/13) određuje da Županijska skupština, u okviru svog djelokruga donosi Statut, Poslovnik, Proračun, polugodišnji i godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna, odluke, pravilnike, rješenja, druge opće i pojedinačne akte i zaključke.

Članak 52. točka 1. Statuta Primorsko-goranske županije određuje da Župan Primorsko-goranske županije utvrđuje prijedlog općih akata koje donosi Skupština.

Članak 25. stavak 1. Poslovnika o radu Župana Primorsko-goranske županije ("Službene novine PGŽ" broj 23/14) određuje da Župan Primorsko-goranske županije donosi opće akte kada je to propisano posebnim zakonom, pojedinačne akte kada rješava o pojedinim pravima, obvezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih osoba, te zaključke.

II. OBRAZLOŽENJE

Jedinica područne (regionalne) samouprave u ostvarivanju svojih prava, obveza, zadaća i ciljeva na području zdravstvene zaštite, između ostalog, osigurava sredstva za organizaciju i rad mrtvozorničke službe.

Člankom 7. stavkom 1. i 2. Odluke o mrtvozorenju na području Primorsko-goranske županije ("Službene novine" broj 20/12- u daljnjem tekstu: Odluka) propisano je da mrtvozornici imaju pravo na naknadu za svoj rad u visini od 250,00 kuna bruto po svakom obavljenom pregledu umrle osobe. Osim naknade mrtvozornicima pripada i pravo na nadoknadu troškova prijevoza u visini 30 % cijene goriva (benzin eurosuper 95) po prijeđenom kilometru, po svakom obavljenom pregledu umrle osobe. Članak 7. stavak 3. Odluke određuje da se sredstva za rad i troškove prijevoza mrtvozornika isplaćuju iz Proračuna Primorsko-goranske županije, s pozicije upravnog tijela Primorsko-goranske županije nadležnog za poslove zdravstva. Upravni odjel za zdravstvo isplaćuje naknadu za rad i troškove prijevoza imenovanim mrtvozornicima na temelju zaprimljenih, ovjerenih i potpisanih Izvješća o obavljenom mrtvozorenju za prethodni mjesec.

Cijene naftnih derivata u Hrvatskoj određivale su se *Pravilnikom o utvrđivanju najviših maloprodajnih cijena naftnih derivata* („Narodne novine“ br. 145/12, 18/13, 62/13 i 109/13- u daljnjem tekstu: Pravilnik) kojim se utvrđuje način obračuna, objave i primjene najviših maloprodajnih cijena naftnih derivata. Cijene su određivane u skladu s tržišnim uvjetima prilikom čega je Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva određivalo najviše cijene pojedinih naftnih derivata. Cijene naftnih derivata primarno ovise o prosječnoj cijeni istih na Mediteranskom tržištu, o prosječnom prodajnom tečaju za devize u kn/USD i premiji energetskog subjekta. Cijene su se mijenjale svakih 14 dana.

Obzirom na razvijenu konkurenciju, 20. veljače 2014. godine, na snagu je stupio *Zakon o tržištu nafte i naftnih derivata* („Narodne novine“ br.19/2014 – u daljnjem tekstu: Zakon) kojim su uređena pravila i mjere za sigurnu i pouzdanu proizvodnju naftnih derivata, transport nafte i naftnih derivata, trgovinu na veliko i malo naftnim derivatima, skladištenje nafte i naftnih derivata, trgovinu na veliko i malo ukapljenim naftnim plinom, pravo pristupa treće strane, otvoren pristup tržištu, plan intervencije u slučaju izvanrednog poremećaja opskrbe tržišta nafte i naftnih derivata te operativne i obvezne zalihe nafte, odnosno naftnih derivata. Stupanjem na snagu Zakona prestao je važiti Pravilnik, odnosno omogućeno je slobodno formiranje cijena, sukladno tržišnim principima. Člankom 9. Zakona propisano je da se cijena nafte i naftnih derivata utvrđuje u skladu s pravilima kojima se uređuju tržišni odnosi. To znači da na formiranje prodajne cijene derivata utječu mnogobrojni elementi, od kojih su među najvažnijima nabavna cijena nafte, trošarina, logistički trošak, sezonski utjecaj, ponuda vrsta goriva na određenoj benzinskoj postaji, cijene konkurencije ali i lokacija pojedine benzinske postaje. Ova praksa primjenjuje se u većini država članica EU. Navedeno zapravo znači da se cijene pojedinih naftnih derivata mogu mijenjati i više puta dnevno, ali zakonom je propisano da Vlada Republike Hrvatske može, radi zaštite potrošača, regulacije tržišta ili drugih opravdanih razloga, uredbom propisati najvišu razinu maloprodajnih cijena za pojedine naftne derivate.

U strukturi maloprodajne cijene benzina i dizela oko 50% je nabavna cijena, a 50% su trošarine i PDV. Udjeli se mijenjaju ovisno o promjenama trošarina, PDV-a ili nabavne cijene derivata. U razdoblju od 2013. do 2014. godine trend kretanja cijene promatranog benzina Eurosuper 95 je uzlazan. Cijena benzina je na godišnjoj razini prosječno porasla za nešto manje od 1%, s 10,34 kn/l 2013. godine na 10,40 kn/l 2014. godine. Samo zadnji kvartal 2014. i prvi kvartal 2015. godine, u kojem je zapažen pad prosječne cijene benzina Eurosuper 95 za više od 20%, s 10,40 kn/l 2014. godine na 8,55 kn/l 2015. godine, odstupaju od kretanja trenda u analiziranom razdoblju.

U praksi navedeno znači da je, temeljem propisane naknade za troškove prijevoza u visini 30 % cijene goriva (benzin Eurosuper 95) po prijeđenom kilometru, za svaki obavljeni pregled umrle osobe, mrtvozornicima isplaćen prosječan iznos od 3,10 kn u 2013. godini, 3,12 kn u 2014. godini i 2,56 kn u 2015. godini. Prosječan iznos naknade za troškove prijevoza u promatranom razdoblju iznosi 2,92 kn po prijeđenom kilometru. U narednom razdoblju najavljen je ponovni porast cijene benzina Eurosuper 95 na tržištu naftnih derivata, što će imati izravan utjecaj na povećanje iznosa naknade za troškove prijevoza mrtvozornika.

Slijedom izmjena zakonskih odredbi koje reguliraju tržište nafte i naftnih derivata, a koje su omogućile učestalo korigiranje cijene nafte i naftnih derivata te nejednakost u formiranju maloprodajne cijene za pojedine naftne derivate predlaže se izmjena članka 7. stavka 2. Odluke o mrtvozorenju na području Primorsko-goranske županije,

na način da se utvrdi naknada za troškove prijevoza mrtvozornika u neto iznosu od 3,00 kn po prijeđenom kilometru za svaki obavljeni pregled umrle osobe.

III. IZNOS NOVČANIH SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKLJUČKA

Za provođenje ovog akta nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Proračunu Primorsko-goranske županije.

IV. PRIJEDLOG ZAKLJUČKA

Slijedom navedenog, predlaže se Županu Primorsko-goranske županije, da donese Zaključak u tekstu kako slijedi:

Na temelju članka 52. točke 1. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 25. stavka 1. Poslovnika o radu Župana Primorsko-goranske županije („Službene novine PGŽ“ broj 23/14), Župan Primorsko-goranske županije dana _____2015. godine, donio je

ZAKLJUČAK

Utvrđuje se Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o mrtvozorenju na području Primorsko-goranske županije te se prosljeđuje Županijskoj skupštini na razmatranje i usvajanje.

(Odluka je sastavni dio ovog Zaključka)

Na temelju članka 5. stavka 1. Pravilnika o načinu pregleda umrlih te utvrđivanja vremena i uzroka smrti („Narodne novine“ br. 46/11, 06/13 i 63/14), članka 28. točke 22. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 41/09 i 16/13), Županijska skupština Primorsko-goranske županije na _____ sjednici održanoj _____ 2015. godine donijela je

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o izmjeni Odluke o mrtvozorenju na području Primorsko-goranske županije

(Odluka je sastavni dio ovog zaključka)

Na temelju članka 5. stavka 1. Pravilnika o načinu pregleda umrlih te utvrđivanja vremena i uzroka smrti („Narodne novine“ br. 46/11, 06/13 i 63/14), članka 28. točke 22. Statuta Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 23/09, 9/13 i 25/13 – pročišćeni tekst) i članka 84. Poslovnika Županijske skupštine Primorsko-goranske županije („Službene novine“ broj 41/09 i 16/13), Županijska skupština Primorsko-goranske županije na _____ sjednici održanoj _____ 2015. godine donijela je

ODLUKU

o izmjeni Odluke o mrtvozorenju na području Primorsko-goranske županije

Članak 1.

Članak 7. stavak 2. Odluke o mrtvozorenju na području Primorsko-goranske županije (Službene novine“ broj 20/12) mijenja se i glasi:

„Osim naknade iz stavka 1. ovoga članka, mrtvozornicima pripada i pravo na nadoknadu troškova prijevoza u neto iznosu od 3,00 kn po prijeđenom kilometru za svaki obavljeni pregled umrle osobe, kao i pravo na nadoknadu troškova nabave obrazaca iz članka 6. stavka 4. ove Odluke.“

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije".