

Na temelju članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj: 120/16), javni naručitelj Primorsko-goranska županija, nakon obavljenog prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima na Prijedlog Dokumentacije o nabavi: Nabava usluge izrade Glavnog plana razvoja prometnog sustava funkcionalne regije Sjeverni Jadran, evidencijski broj nabave: 09/01-17/01, objavljuje

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU I PRIHVAĆENIM I NEPRIHVAĆENIM PRIMJEDBAMA I PRIJEDLOZIMA

Javni naručitelj Primorsko-goranska županija objavila je 23. svibnja 2017. godine prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima s prijedlogom Dokumentacije o nabavi, troškovnikom, projektnim zadatkom i prijedlogom dinamičkog plana postupka sa opisom predmeta nabave, tehničkim specifikacijama, kriterijima za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriterijima za odabir ponude i prijedlogom ugovora, u trajanju od 7 (sedam) dana, računajući od dana objave dokumentacije na internetskim stranicama www.pgz.hr. Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je do 30. svibnja 2017. godine.

Tijekom prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, 30. svibnja 2017. godine svoje primjedbe i prijedloge su putem elektroničke pošte javna.nabava@pgz.hr dostavili gospodarski subjekti.

Nastavno na zaprimljeno, javni naručitelj navodi primjedbu i prijedlog gospodarskog subjekta te daje odgovor kako slijedi:

1. Pitanje gospodarskog subjekta:

„Zahtjev za kvalifikacijama i vještinama Glavnog Stručnjaka 1 – Voditelj radne skupine izrade Glavnog plana nije potpuno u skladu sa pravilima Zakona o javnoj nabavi u kontekstu omogućavanja tržišnog natjecanja uzevši u obzir ulogu predmetnog stručnjaka, a to je upravljanje projektom i vođenje tima stručnjaka.

- a. Nije razvidno zašto je razina obrazovanja za navedenog stručnjaka ograničena samo na studije iz područja tehničkih znanosti; polja: tehnologija prometa i transport, arhitektura i urbanizam ili građevinarstvo, kada za navedenu ulogu predmetno ne dokazuje relevantna iskustva i znanja potrebna za ulogu voditelja projekta. Predlaže se izmjena i dopuna navedenog zahtjeva na način da se omogući da su zadovoljavajući i završeni studiji iz ostalih tehničkih i ekonomskih znanosti.“*

Odgovor Naručitelja:

Djelomično se prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta.

U dokumentaciji o nabavi u točki 17.3.2. Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta – Glavni stručnjak 1. Voditelj radne skupine izrade Glavnog plana, kvalifikacije i vještine, alineja 1 mijenja se i glasi:

- „minimalno VII/I razina obrazovanja i to završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij, na temelju Zakona o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju („Narodne novine“, broj 107/07 i 118/12) i Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 i 60/15) ili jednakovrijedna odgovarajuća razina obrazovanja.“

Pitanje gospodarskog subjekta:

- „b. Uzevši u obzir da revizori EK nisu skloni da zahtjevi za stručnim iskustvom traže specifično iskustvo od 10 godina, prijedlog je da se zahtjev prilagodi na način da se traži radno iskustvo u strateškom planiranju od 10 godina, a od čega je minimalno 5 godina u planiranju razvoja prometnih sustava i sl.“

Odgovor naručitelja:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

U dokumentaciji o nabavi u točki 17.3.2. Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta – Glavni stručnjak 1. Voditelj radne skupine izrade Glavnog plana, kvalifikacije i vještine, alineja 3 mijenja se i glasi:

- „10 godina radnog iskustva na strateškom planiranju razvoja prometnih sustava od čega je minimalno 5 godina u planiranju razvoja prometnih sustava.“

–

Pitanje gospodarskog subjekta:

- „c. Nije razvidno iz kojeg razloga je definiran zahtjev za posjedovanje važećeg ovlaštenja odgovarajuće komore, jer navedeno nije neophodno za provođenje aktivnosti predmetnog stručnjaka, pa stoga predlažemo da se predmetni zahtjev ukloni ili jasno obrazloži.“

Odgovor naručitelja:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta na način da se u točki 17.3.2. Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta – Glavni stručnjak 1. Voditelj radne skupine izrade Glavnog plana, kvalifikacije i vještine, alineja 6 briše:

- posjedovanje važećeg ovlaštenja odgovarajuće komore (ovlašteni inženjer tehnologije prometa i transporta, ovlašteni inženjer arhitekture/urbanist, ovlašteni inženjer građevine) u državi iz koje dolazi, ako je primjenjivo.

2. Pitanje gospodarskog subjekta

„Zahtjev za kvalifikacijama i vještinama Glavnog Stručnjaka 2. - Vodeći prometni stručnjak nije potpuno u skladu sa pravilima Zakona o javnoj nabavi u kontekstu omogućavanja tržišnog natjecanja uzevši u obzir ulogu predmetnog stručnjaka, a to je analizu i ocjenu rezultata prometnog modeliranja te za kreiranje i modeliranje scenarija razvoja, odabir referentnog scenarija te definiranja ciljeva i mjera

- a. Nije razvidno zašto je razina obrazovanja ograničena samo na studije iz područja tehničkih znanosti; polja: tehnologija prometa i transport, obzirom da je znano da sustav školovanja prometnih inženjera u zemljama EU, npr. Njemačka, Austrija, Slovenija takav da se prometni inženjeri školuju u sklopu Građevinskih fakulteta. Predlaže se izmjena navedenog zahtjeva da omogućiti da su zadovoljavajući studiji iz ostalih tehničkih znanosti, odnosno prirodnog ili društvenog smjera.“

Odgovor naručitelja:

Djelomično se prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta.

U dokumentaciji o nabavi u točki 17.3.2. Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta – Glavni stručnjak 2. – Vodeći prometni stručnjak, alineja 1 mijenja se i glasi:

- minimalno VII/I razina obrazovanja i to završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij iz područja: tehničkih znanosti; polja: tehnologija prometa i transport, sukladno Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne novine“, broj 118/2009; 82/2012; 32/2013 i 34/2016) ili drugi odgovarajući studij navedene razine obrazovanja na kojem se provode obrazovni programi koji osiguravanju potrebna znanja, pod uvjetom da su u sklopu programa imali jedan ili više predmeta iz domene prometnog planiranja.

3. Pitanje gospodarskog subjekta

„Zahtjev za kvalifikacijama i vještinama Glavnog Stručnjaka 3. – Izrađivač prometnih modela nije potpuno u skladu sa pravilima Zakona o javnoj nabavi u kontekstu omogućavanja tržišnog natjecanja uzevši u obzir ulogu predmetnog stručnjaka, a to je izrada prometnog modela.

a. Nije razvidno zašto je razina obrazovanja ograničena samo na studije iz područja tehničkih znanosti; polja: tehnologija prometa i transport ili građevinarstvo, obzirom da je znano da je za izrađivača prometnih modela nužno dobro poznavanje GIS tehnologija što je dio studijskih programa i drugih tehničkih studija. Predlaže se izmjena navedenog zahtjeva da omogući da su zadovoljavajući studiji iz ostalih tehničkih znanosti, odnosno prirodnog ili društvenog smjera.“.

Odgovor naručitelja:

Djelomično se prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta.

U dokumentaciji o nabavi u točki 17.3.2. Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta – Glavni stručnjak 3. – Izrađivač prometnih modela, alineja 1 mijenja se i glasi:

- minimalno VII/I razina obrazovanja i to završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij iz područja: tehničkih znanosti; polja: tehnologija prometa i transport, sukladno Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne novine“, broj 118/2009; 82/2012; 32/2013 i 34/2016), odnosno drugi odgovarajući studij navedene razine obrazovanja i odgovarajuću licencu za rad u programskom paketu za prometno modeliranje.

4. Pitanje gospodarskog subjekta

„Zahtjev za kvalifikacijama i vještinama Glavnog Stručnjaka 4 - Stručnjak za urbani promet i javni prijevoz putnika nije potpuno u skladu sa pravilima Zakona o javnoj nabavi u kontekstu omogućavanja tržišnog natjecanja uzevši u obzir ulogu predmetnog stručnjaka, a to je koordinaciju i implementaciju dijela aktivnosti vezanih za prometnu problematiku urbanih područja, odnosno prepoznavanje i vrednovanje mjera razvoja prometnog sustava urbanog područja s posebnim naglaskom na javni prijevoz putnika, implementaciju inteligentnih transportnih sustava, urbanu logistiku i sl.

a. Nije razvidno zašto je razina obrazovanja ograničena samo na studije iz područja tehničkih znanosti; polja: tehnologija prometa i transport obzirom da je znano da sustav školovanja prometnih inženjera u zemljama EU, npr. Njemačka, Austrija, Slovenija takav da se prometni inženjeri školuju u sklopu Građevinskih fakulteta. Predlaže se izmjena navedenog zahtjeva da omogući da su zadovoljavajući studiji iz ostalih tehničkih znanosti, odnosno prirodnog ili društvenog smjera.“.

Odgovor Naručitelja:

Djelomično se prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta.

U dokumentaciji o nabavi u točki 17.3.2. Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta – Glavni stručnjak 4. – Stručnjak za urbani promet i javni prijevoz putnika, alineja 1 mijenja se i glasi:

- minimalno VII/I razina obrazovanja i to završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij iz područja: tehničkih znanosti; polja: tehnologija prometa i transport, sukladno Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama („Narodne novine“, broj 118/2009; 82/2012; 32/2013 i 34/2016) ili drugi odgovarajući studij navedene razine obrazovanja na kojem se provode obrazovni programi koji osiguravanju potrebna znanja, pod uvjetom da su u sklopu programa imali jedan ili više predmeta iz domene prometnog inženjerstva.“.

5. Pitanje gospodarskog subjekta

„Zahtjev za Dopunskog stručnjaka 4 – Ekonomski analitičar plana nije potpuno u skladu sa pravilima Zakona o javnoj nabavi u kontekstu omogućavanja tržišnog natjecanja uzevši u obzir ulogu predmetnog stručnjaka, a to je provođenje ekonomskih analiza

a. Nije razvidno iz kojeg razloga se za navedenog stručnjaka traži radno iskustvo i poznavanje rada i korištenja statističkih programskih alata poput SPSS ili SAS, budući da je logično da navedene aktivnosti provodi stručnjak za statističke analize kod koga je navedeno i traženo, te nije učestali zahtjev da se kod stručnjaka za ekonomske analize traži navedeno iskustvo. Prijedlog je da se predmetni zahtjev ukloni ili pak uskladi sa poslovima koje treba provoditi ekonomski analitičar.“

Odgovor Naručitelja:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

U Dokumentaciji o nabavi točka 27. – Dopunski stručnjak 4. – Ekonomski analitičar, briše se alineja 3:

- radno iskustvo i poznavanje rada i korištenja statističkih programskih alata poput SPSS - Statistical Package for the Social Sciences ili SAS - Statistical Analysis System.

6. Pitanje gospodarskog subjekta

„Kod kriterija za ocjenjivanje Dopunskog stručnjaka 2 – Stručnjaka za analizu ponašanja u prometu i Dopunskog stručnjaka 3 – Stručnjak za statističke analize ocjenjuje se broj projekata koji na kojem je stručnjak sudjelovao kao voditelj projekta ili prometni stručnjak što nije logično. Predlaže se da se navedeni zahtjev adresira na način da se traži da je sudjelovao kao stručnjak za analizu ponašanja u prometu, odnosno stručnjak za statističke analize.“

Odgovor naručitelja:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta na način da se u točki 27. Dokumentacije o nabavi brišu riječi „kao voditelj projekta ili prometni stručnjak“ (alineja 4) kod Dopunskog stručnjaka 2: Stručnjak za analizu ponašanja u prometu i Dopunskog stručnjaka 3 – Stručnjak za statističke analize (alineja 5).

Također se iz tablice bodovanja za Dopunskog stručnjaka 2: Stručnjak za analizu ponašanja u prometu i Dopunskog stručnjaka 3: Stručnjak za statističke analize navedeno brišu riječi „kao voditelj projekta ili prometni stručnjak“.

7. Pitanje gospodarskog subjekta

„Zahtjev za Dopunskog stručnjaka 2 - Stručnjak za analizu ponašanja u prometu nije potpuno u skladu sa pravilima Zakona o javnoj nabavi u kontekstu omogućavanja tržišnog natjecanja uzevši u obzir ulogu predmetnog stručnjaka, a to je prikupljanje i interpretacija podataka temeljem provedenih istraživanja

a. Nije razvidno zašto je postupak bodovanja temeljen na kriteriju da je navedeni stručnjak nužno bio voditelj projekta ili prometni stručnjak. Uloga za traženog stručnjaka je povezana sa poznavanjem metodologija istraživanja stavova javnosti. Ukoliko se radi o stručnjaku koji je sudjelovao u istraživanjima u sklopu prometnih projekta, studija, master planova ... nije za očekivati da je stručnjak za istraživanja bio voditelj projekta. Tražene kvalifikacije za navedenog stručnjaka su završeni studij iz područja: društvenih znanosti; polje: psihologija ili sociologija te se stručnjak zasigurno nije mogao u istraživanjima nazivati „prometni stručnjak“. Predlaže se izmjena zahtjeva za specifično iskustvo koje će se koristiti za postupak bodovanja sukladno kriteriju

odabira korigira i uskladi sa poslovima koje treba provoditi u: -broj provedenih istraživanja stavova ili ponašanja u prometu, na čijoj je izradi odnosno provedbi stručnjak sudjelovao“

Odgovor naručitelja:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta sukladno odgovoru na pitanje 6.

8. Pitanje gospodarskog subjekta:

„Zahtjev za Dopunskog stručnjaka 3 – Stručnjak za statističke analize nije potpuno u skladu sa pravilima Zakona o javnoj nabavi u kontekstu omogućavanja tržišnog natjecanja uzevši u obzir ulogu predmetnog stručnjaka, a to je prikupljanja svih potrebnih podataka, osmišljavanje baze istih, osmišljavanje i provođenje matematičkih i statističkih izračuna

- a. *Nije razvidno zašto je postupak bodovanja temeljen na kriteriju da je navedeni stručnjak nužno bio voditelj projekta ili prometni stručnjak. Uloga za traženog stručnjaka je povezana sa poznavanjem statističkih analiza podatka. Tražene kvalifikacije za navedenog stručnjaka su završeni studij iz područja: društvenih znanosti; polje: psihologija ili sociologija, ili područje: prirodne znanosti; polje: matematika te se stručnjak zasigurno nije mogao u istraživanjima nazivati „prometni stručnjak“. Predlaže se izmjena zahtjeva za specifično iskustvo koje će se koristiti za postupak bodovanja sukladno kriteriju odabira korigira i uskladi sa poslovima koje treba provoditi u: - broj provedenih statističkih analiza“*

Odgovor Naručitelja:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta na način da se u točki 27. Dokumentacije o nabavi – Dopunski stručnjak 3: Stručnjak za statističke analize alineja 5. mijenja tekst i glasi:

- „broj provedenih statističkih analiza iz domene prometa na čijoj je izradi odnosno provedbi stručnjak sudjelovao.“

Iz tablice bodovanja za Dopunskog stručnjaka 3: Stručnjak za statističke analize se mijenja i glasi: „Broj provedenih statističkih analiza iz domene prometa na čijoj je izradi odnosno provedbi sudjelovao.“

9. Pitanje gospodarskog subjekta

„U projektnom zadatku Naručitelj u poglavlju 6. definira zahtjev za dostavu računalnog programa sa slijedećem specifikacijama: „Računalni program u kojem će se izrađivati prometni model za potrebe Glavnog plana mora ispuniti slijedeće minimalne specifikacije računalnog programa: minimalno 1.000 prometnih zona, minimalno 30.000 vremenskih profila za makrosimulaciju i cestovnu mrežu 100x100 km, 50 semafora za mikrosimulaciju, izrada matrice, prometno-zavisni signali, fazni i signalni način rada semafora za mikrosimulaciju.“, te mora između ostalog omogućiti:

- *upravljanje scenarijima za mikro i makrosimulaciju,*
- *atributi vozača i karakteristike vozila moraju omogućiti utvrđivanje individualnih parametara,*
- *mikrosimulacijski računalni program (programski modul) koji mora imati mogućnost kreiranja detaljnih računalnih rezultata sa 3D animacijama za različite scenarije,*
- *mogućnost potpune integracije s mikrosimulacijskim računalnim programom (oba smjera),*
- *mogućnosti evaluacije razina služnosti za prometna raskrižja,*

Između ostalo projektnim zadatkom se traži obuka stručnjaka koja će obuhvatiti i „mikro razine prometnog područja“

- a. *Nije razvidno zašto je traženi uvjet za računalni program vezan na mikrosimulacije, kao i obuka na mikro razinama, obzirom da je predmet nabave izrada Master plana funkcionalne regije za koje se koriste programi i izrađuju prometni modeli na makro razini, pa stoga predlažemo da se predmetni zahtjev ukloni ili jasno obrazloži.“*

Odgovor naručitelja:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta.

„U okviru izrade Glavnog plana očekuje se da će prometno modeliranje biti vezano uz trendove korištenja prijevoznih sredstava. S tim u vezi urbana područja predstavljaju centre velike gustoće prometa pa samim time traže detaljne analize. Te analize podrazumijevaju i procjenu kretanja vozila na dionici kroz raskrižja u nizu, a za koje je optimalno korištenje mikrosimulacijskih modula, pri iznalaženju optimalnih prometnih rješenja. Dodatno, traženi programski alat će ostati osnovno sredstvo promišljanja prometnog razvoja županija te će Naručitelju koristiti, kako za analize i predlaganja rješenja makro-razini, tako i za unaprjeđenje prometnih rješenja na mikro-razini.“

10. Pitanje gospodarskog subjekta

„U DON glava: „Opis i oznaka grupa predmeta nabave“ navodi se da je pružanje usluge izrade Glavnog plana razvoja prometnog sustava funkcionalne regije Sjeverni Jadran s nabavkom računalnog programa za izradu multimodalnog prometnog modela i edukacijom službenika projektnih županija za rad s računalnim programom za izradu multimodalnog prometnog modela predstavlja jednu povezanu i jedinstvenu cjelinu dok se u „Obrazloženju“ navodi da je „Usluga izrade Glavnog plana vezana je uz nabavu odgovarajućeg računalnog programa koji je podloga za izradu dokumenta, a potom i za njegovo ažuriranje.“

- a. Nije razvidno što je točno predmet nabave, odnosno da li isti obuhvaća i ažuriranje/ održavanja sustava, a ako da, u kojem periodu i obujmu.“

Odgovor naručitelja:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

U dokumentaciji o nabavi točka 10. Opis i oznaka grupa predmeta nabave, rečenica prva dopunjuje se i glasi: „Usluga izrade Glavnog plana vezana je uz nabavu odgovarajućeg računalnog programa koji je podloga za izradu dokumenta, a potom i za njegovo ažuriranje od strane Naručitelja u budućem periodu, pri čemu predmet nabave ne obuhvaća ažuriranje putem održavanja sustava.“

11. i 12. Pitanje gospodarskog subjekta:

„Predlažemo da se definicija podataka (ili skupova podataka) opisana u Prilogu 4 i u DON-u na strani 25 bolje definira kako bi bilo jasno što se traži u pogledu analize rješenjem tzv. Big data aplikacije. Samim time predložimo promjenu raspona koji je definiran tablicom a sa ciljem potvrde kvalitete izvršene analize.“

„Predložimo da se za programsko rješenje („računalni program za izradu multimodalnog prometnog modela“) definiraju kakvi podaci bi predstavljali idealno rješenje, primjerice skup podataka sa slijedećim sadržajem:

- Zamjenski identitet primarnog atributa (npr. 59d50d2d-d6ac-423a-8acc-4e34f1981f7b)
- Timestamp (npr. 17:43:37)
- ID izvora (npr.: ID bazne stanice) ili geolokacija zapisa

Ukoliko tako definiramo „skup podataka“ tada predložimo da tablica izgleda na slijedeći način:

Kriterij	Broj skupova podataka (u milijunima) na dan	Bodovi	Sveukupni broj bodova
Broj dostupnih anonimiziranih skupova podataka	Do 1	0	Maksimalno 20 bodova
	1 – 2	4	
	2 – 3	7	
	3 – 4	10	
	4 – 5	15	
	Više od 5	20	

Odgovor naručitelja:

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Naručitelj je u Projektnom zadatku Prilog 6. u točki 5.1.2.3.10. Korištenje dostupnih anonimiziranih masovnih skupova podataka obrazložio kriterije razloga traženja podataka koje je diferencirao prema broju lokacija u tablici na stranici 25. Dokumentacije o nabavi.

13. Pitanje gospodarskog subjekta:

„Smatramo kako je u dokumentaciji o nabavi potrebno navesti kako će se za predmetni Glavni plan razvoja prometnog sustava funkcionalne regije Sjeverni Jadran provesti strateška procjena sukladno čl. 63 Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15) te kako će se izrađivač izrade strateške studije, kao stručne podloge za provedbu strateške procjene – ovlaštenik odabrati u odvojenom postupku javne nabave. Prema odredbama Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17), ovlaštenik pri izradi strateške studije mora koristiti najnovije, vjerodostojne i dostupne podatke s obzirom na sadržaj, ciljeve i razinu obuhvata strategije, plana odnosno programa, uzimajući u obzir da se pojedina pitanja razmatraju na različitim razinama donošenja strategije, plana ili programa, te je u te svrhe prilikom izrade strateške studije dužan surađivati s izrađivačem.

S tim u svezi smatramo kako bi se u dokumentaciji o nabavi trebale navesti obveze izrađivača predmetnog plana vezano za postupak strateške procjene i to:

- Suradnja s ovlaštenikom tijekom izrade strateške studije te tijekom postupka provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš (čl. 13. Uredbe) odnosno održavanje sastanaka, razmatranje prijedloga/ nalaza strateške procjene
- Pravovremena dostava podloga za izradu strateške studije
- Prisustvovanje sjednicama Povjerenstva za stratešku procjenu (čl. 18. Uredbe) te javnoj raspravi o Planu i strateškoj studiji
- Izrada konačnog nacrtu plana nakon zaprimanja cjelovite i stručno utemeljene strateške studije (čl. 22. Uredbe)“

Odgovor naručitelja:

Djelomično se prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta.

Aktivnosti vezane uz Stratešku procjenu utjecaja Glavnog plana na okoliš (u daljnjem tekstu SPUO) opisane su u Prilogu 6. Dokumentacije o nabavi „Projektni zadatak“.

U poglavlju 12. Projektnog zadatka navodi se da se SPUO provodi istovremeno s izradom Glavnog plana, ali kroz zasebno ugovoreni zadatak. Nadalje, Izrađivač Glavnog plana dužan osigurati stalnu suradnju i razmjenu informacija između ova dva dokumenta s Ovlaštenikom za izradu strateške studije. Navodi se kako se SPUO se smatra sastavnim dijelom procesa izrade Glavnog plana i treba ih razviti paralelno i međusobnoj interakciji. SPUO se pokreće i provodi istovremeno s izradom Glavnog plana, pri čemu temelj za SPUO predstavlja izrada strateške studije.

U Prilogu 6. Dokumentacije o nabavi, Poglavlju 12. Projektnog zadatka (stranica 56.), iza odlomka 3. dodaje se rečenica:

„Izrađivač je dužan pravovremeno dostaviti podlogu za izradu strateške studije te sudjelovati na sjednicama povjerenstva za stratešku procjenu.“

14. Pitanje gospodarskog subjekta:

„Smatramo kako bi se u točki 17.3.2. DON, uz navedene stručnjake trebao navesti/ tražiti i Stručnjak za zaštitu okoliša i prirode kako bi se osigurali maksimalni standardi zaštite okoliša imajući u vidu potencijalno značajan utjecaj na okoliš ovoga Plana.“

Odgovor Naručitelja:

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta s obzirom da će se stručnjak za zaštitu okoliša i prirode angažirati u okviru posebnog postupka nabave za usluge strateške procjene utjecaja Glavnog plana na okoliš.

U Rijeci, 01. lipnja 2017. godine

Stručno povjerenstvo za javnu nabavu