



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE, GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: UP/I-351-03/14-01/1
URBROJ: 2170/1-03-08/6-15-22
Rijeka, 13. travnja 2015.

Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 80/13 i 153/13), te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ broj 80/13), članka 4. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“ broj 61/14), a u svezi s člankom 11. Odluke o ustrojstvu i djelokrugu rada upravnih tijela u Primorsko-goranskoj županiji („Službene novine“ broj 14/14), povodom zahtjeva nositelja zahvata ADRIA BETON d.o.o. iz Kastva, Trinajstići 98/B, zastupanog po punomoćniku Fakultetu kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, Marulićev trg 19, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš betonare, donosi

RJEŠENJE

1. Za betonaru kakva je izgrađena na k.č. 3822, 3823, 3824, 3825 i 3826/1, k.o. Kastav, Grad Kastav, bilo bi potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, ali s obzirom da za takvu građevinu na predmetnoj lokaciji sukladno važećem dokumentu prostornog uređenja nije moguće izdati lokacijsku dozvolu, ocjenjuje se nesvrishodnim pokretati takav postupak kako se nositelj zahvata ne bi nepotrebno izlagao troškovima izrade studije utjecaja na okoliš, kao i troškovima provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš.
2. Za betonaru kakva je izgrađena na k.č. 3822, 3823, 3824, 3825 i 3826/1, k.o. Kastav, Grad Kastav, ne bi bilo potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.
3. Ovo rješenje objavit će se na internetskim stranicama Primorsko-goranske županije.

Obrazloženje

Nositelj zahvata trgovačko društvo ADRIA BETON d.o.o. iz Kastva, Trinajstići 98/B, Kastav, zastupano po punomoćniku Fakultetu kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, Marulićev trg 19 je 10. prosinca 2014. godine Upravnom odjelu za prostorno uredenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša (u dalnjem

tekstu: Upravni odjel podnio zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za „zahvat izgradnje betonare u Kastvu kapaciteta 30 m³/sat, na k.č. 3822, 3823, 3824, 3825 i 3826/1, k.o. Kastav, Grad Kastav“. Uz zahtjev je priložen Elaborat koji je u studenome 2014. izradio i u siječnju 2015. godine dopunio ovlaštenik - Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 82. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“ broj 61/14), u dalnjem tekstu: Uredbe. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ broj 80/13) utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš.

U predmetnom Elaboratu se navodi da se radi o namjeravanoj građnji, a ne izgrađenoj betonari, što ovo tijelo, u ovoj fazi postupka nije smatralo potrebnim dovoditi u pitanje, jer se predmetni postupak u pravilu i provodi za buduće zahvate, radi ostvarenja načela predostrožnosti, a prije pokretanja postupka izdavanja lokacijske dozvole ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. Uredbe o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ broj 64/08), na internetskoj stranici Primorsko-goranske županije objavljena je informacija 2. veljače 2015.

Upravni odjel je u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, u skladu s propisanom procedurom, dostavio zahtjev za mišljenje Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, Upravi za zaštitu prirode; Hrvatskim vodama, Vodnogospodarskom odjelu za slivove sjevernog Jadrana Rijeka; Nastavom zavodu za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije, Odsjeku za kontrolu kvalitete vanjskog zraka; Gradu Kastvu; Javnoj ustanovi „Priroda“ i Državnom zavodu za zaštitu prirode.

Zaprimljena su mišljenja Hrvatskih voda, Vodnogospodarskog odjela za slivove sjevernog Jadrana Rijeka; Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije; Grada Kastva i Državnog zavoda za zaštitu prirode, u kojima se navodi da zahvat mora biti usklađen s važećom prostorno-planiskom dokumentacijom, te da je potrebno pridržavati se mjera sprečavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš propisanih važećim propisima, kao i da se prethodnom ocjenom može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže pa da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu zahvata za ekološku mrežu.

Vezano na objavu informacije objavljene na internetskoj stranici Primorsko-goranske županije Upravni odjel je zaprimio primjedbū Ingrid Čehić, u kojoj se navodi da je njezina stambena kuća udaljena svega 100 metara od lokacije na kojoj je betonara već izgrađena, te da svojim radom proizvodi buku i svakodnevno uzrokuje ispuštanje gustih oblaka cementne prašine. Također je zaprimljena i primjedba trgovačkog društva Tapess d.o.o., koje ima poslovni prostor nasuprot lokacije na kojoj je planirana izgradnja betonare, te da betonara svojim radom uzrokuje stvaranje oblaka prašine, koja se širi i taloži po parkiranim automobilima, po staklenoj fasadi, a i ulazi u poslovni prostor kad su prozori otvoreni. Također se navodi da bager

utovarivač koji prenosi pijesak u košaru za agregat uzrokuje prekomjernu buku, radeći često i u noćnim satima.

Nakon zaprimljenih primjedbi da je betonara već izgrađena, službena osoba ovog tijela izvršila je očevid na predmetnoj lokaciji i tom prilikom je potvrđeno da je betonara već izgrađena i da je u radu, o čemu su sačinjene fotografije priložene u spis. Uvidom u digitalnu orto-foto kartu u mjerilu 1:5000 i očevidom na lokaciji utvrđeno je da se predmetna lokacija nalazi na udaljenosti od 50 metara od poslovnih zgrada, subjekata koji su u smješteni u Radnoj zoni te na udaljenosti od oko 100 metara od građevinskog područja naselja, pa je ocijenjeno da bi iz tog razloga bilo potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Uvidom u lokacijsku informaciju koja je pribavljena od Odsjeka za prostorno uređenje i graditeljstvo ovog Upravnog odjela, utvrđeno je da se sukladno odredbama Urbanističkog plana uređenja građevinskog područja poslovne namjene K1 RZ Žegoti („Službene novine“ broj 37/04) predmetna lokacija većim dijelom i to k.č. 3822, 3823, 3824 i 3825, k.o. Kastav nalazi u površini za upravljanje poslovnom zonom oznake P, a da se samo k.č. 3826/1, k.o. Kastav nalazi u površini građevinskog područja poslovne namjene – zona 11. Člankom 20. navedenog Plana određeno je da se na površini oznake P dozvoljava izgradnja građevine upravnog, ugostiteljsko-trgovačkog i promotivnog karaktera. Iz navedenog proizlazi da za betonaru, koja je već izgrađena, ne bi bilo moguće izdati lokacijsku dozvolu, pa se postavlja pitanje opravdanosti provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš, odnosno ulaganja finansijskih sredstava za izradu studije utjecaja na okoliš te u provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš.

Uvažavajući načelo ekonomičnosti i učinkovitosti postupka Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09), kojim se u upravnim stvarima postupa što je moguće jednostavnije, bez odgode i uz što manje troškova, ali tako da se utvrde sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje o upravnoj stvari, ovo Upravno tijelo je riješilo kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

S tim u vezi upućuje se podnositelj zahtjeva na mogućnost eventualnog pokretanja postupka izmjene prostorno - planske dokumentacije, u suradnji s jedinicom lokalne samouprave, a tek potom na postupak provedbe procjene utjecaja na okoliš, a zatim na pribavljanje i ostalih potrebnih dozvola.

Točka 2. izreke ovog rješenja temelji se na tome da je Upravni odjel sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene proveo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, te temeljem mišljenja Državnog zavoda za zaštitu prirode isključio mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga kod izrade studije utjecaja na okoliš ne bi bilo potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

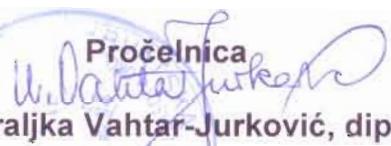
Točka 3. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Primorsko-goranske županije, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, Zagreb, Radnička cesta 80, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

Žalba se predaje neposredno ili šalje poštom, Primorsko-goranskoj županiji, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Upravna pristojba na žalbu iznosi 50,00 kn prema tarifnom broju 3. Tarife upravnih pristojbi uz Zakon o upravnim pristojbama („Narodne novine“ broj 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).


Pročelnica
doc.dr.sc. Koraljka Vahtar-Jurković, dipl.ing.građ.

DOSTAVITI:

- Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu
Marulićev trg 19, Zagreb
- Pismohrana, ovdje

NA ZNANJE:

- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode
Uprava za inspekcijske poslove
Područna jedinica Rijeka
Blaža Polića 2/1, Rijeka
- Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja
Odjel Primorsko-goranske županije
Područna jedinica građevinske inspekcije u Rijeci
Blaža Polića 2/1, Rijeka
- Grad Kastav
Zakona kastafskega 3
512515 Kastav