



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE, GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: UP/I-351-01/15-05/6

URBROJ: 2170/1-03-08/6-15-29

Rijeka, 8. siječnja 2016.

Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša temeljem članka 33. stavka 2., vezano uz članak 29. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ broj 80/13), a u svezi s člankom 11. Odluke o ustrojstvu i djelokrugu rada upravnih tijela u Primorsko-goranskoj županiji („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 25/13, 31/13, 48/13 i 14/14 - pročišćeni tekst i 32/15), povodom zahtjeva nositelja zahvata Općine Dobrinj, Dobrinj 103, Dobrinj, zastupanog po punomoćniku Institutu za istraživanje i razvoj održivih ekosustava, Jagodno 100a, Velika Gorica, za provedbu Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat Lječilišno-turistički kompleks „Meline“ u zaljevu Soline, otok Krk, nakon provedenog postupka d o n o s i

RJEŠENJE

I. Namjeravani zahvat – Lječilišno-turistički kompleks „Meline“ u zaljevu Soline, otok Krk, u Primorsko-goranskoj županiji, nositelja zahvata Općine Dobrinj, Dobrinj 103, Dobrinj, a temeljem Studije Glavne ocjene o prihvatljivosti zahvata Lječilišno-turistički kompleks „Meline“ u zaljevu Soline, otok Krk za ekološku mrežu, koju je izradio u veljači 2015. godine i nadopunio u srpnju, rujnu i listopadu 2015. godine ovlaštenik Institut za istraživanje i razvoj održivih ekosustava iz Velike Gorice, Jagodno 100a, prihvatljiv je za ekološku mrežu, uz primjenu zakonom propisanih i ovim Rješenjem utvrđenih mjera ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže (A) i provedbu programa praćenja stanja ekološke mreže (B).

A. Mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže

A.1. Mjere ublažavanja tijekom pripreme i izgradnje zahvata

1. Ne uklanjati vegetaciju izvan predviđene površine budućeg kompleksa lječilišta te ograditi travnjačku površinu od 4.830 m² unutar kompleksa predviđenu za očuvanje i zaštititi je od mogućih indirektnih utjecaja uslijed kretanja mehanizacije i ljudi te samih građevinskih djelatnosti. Travnjačka površina određena je u Studiji Glavne ocjene o prihvatljivosti predmetnog zahvata za ekološku mrežu za predmetni zahvat (Slika 4.1.-1.).
2. Travnjaci predviđeni za očuvanje (površina Istočno submediteranskih suhih travnjaka), moraju se dodatno zaštititi glavnim projektom krajobraznog

uređenja, a oblikovno krajobrazno rješenje treba poštivati stanišne uvjete. U području predviđenom za očuvanje izvorne travnjačke površine ne dozvoljava se dodatna sadnja, introdukcija alohtonih vrsta te stvaranje umjetnih travnatih površina, kao niti navodnjavanje.

3. U sklopu izrade projektne dokumentacije za predmetni zahvat, potrebno je izraditi idejni i glavni projekt krajobraznog uređenja od strane ovlaštenog krajobraznog arhitekta. Projekt krajobraznog uređenja mora sadržavati smjernice zaštite definirane Glavnom ocjenom prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.
4. Minimalizirati buku i vibracije tijekom radova odabirom opreme i strojeva čija zvučna snaga ne prelazi dopuštene vrijednosti, odgovorno i ekonomično koristiti strojeve i vozila te pridržavati se zakonskih ograničenja o emisiji buke u prostoru za vrijeme rada kako bi se smanjio utjecaj na divlje vrste.
5. Građevinske radove na kompleksu lječilišta izvoditi u periodu kada se očekuje najmanji utjecaj na lokalne populacije ptica gnjezdarica (od 15. kolovoza do 15. ožujka), dok uređenje plaže za reguliranje broja posjetitelja izvoditi tijekom ljetnih mjeseci (od 15. lipnja do 15. kolovoza) kada se ne očekuje utjecaj na zimujuće i preletničke populacije ptica koje dolaze na močvarno područje plaže Meline.
6. U slučaju da se određeni radovi na lječilišnom kompleksu izvode tijekom sezone gniježđenja ptica (od 16. ožujka do 14. kolovoza) nužno je ograničiti period gradnje od 9 sati ujutro do 18 sati popodne kako bi se ptice koje obitavaju na ovom području mogle nesmetano hraniti u ranijim jutarnjim satima i u sumrak.
7. Sav odvojeni i iskopani građevni materijal na lokaciji kompleksa lječilišta koji se neće koristiti u izgradnji treba biti predan ovlaštenom sakupljaču građevnog otpada.
8. Otpad koji uključuje opasne tvari treba skladištiti u za tu svrhu predviđene kontejnere te zbrinuti putem ovlaštenih pravnih osoba.
9. Pretakanje i ulijevanje goriva i ostalih tvari u radne i transportne strojeve vršiti na način da se spriječi istjecanje u okoliš. Sa svim tekućim građevnim materijalom rukovati prema pravilima struke kako ne bi došlo do izlivanja.
10. Kao mjeru onemogućavanja kretanja motornih vozila i mehanizacije tijekom izgradnje i tijekom korištenja plaže potrebno je oko zone slane močvare s očuvanom vegetacijom slanuša postaviti nisku drvenu ogradu. Ograđivanje zone slane močvare provoditi uz nadzor i preporuke Javne ustanove „Priroda“, te je izvesti na način da se ne zaustave prirodni procesi i da se ne utječe negativno na ekologiju staništa.
11. Onemogućiti nasipavanje alohtonog materijala u slanoj močvari Meline. Onemogućiti remećenje sedimenta osim u zoni korištenja peloida.
12. Površine za odlaganje materijala i strojeva na kopnenom dijelu zahvata ograničiti na minimalnu potrebnu površinu, a maksimalno koristiti postojeće pristupne puteve i zonu predviđenu za gradnju lječilišno-turističkog kompleksa.

13. Prilikom čišćenja plaže Meline za reorganizaciju u lječilišne, ugostiteljske i turističke svrhe ne koristiti strojeve za čišćenje, već čistiti ručno, uz uklanjanje isključivo antropogenog otpada (plastika, staklo i slično), dok ostatke prirodne vegetacije i ljuštore školjkaša ostavljati na staništu jer su ovi organski ostaci nenadoknдиви sastojak prirodnog sedimenta.
14. Tijekom uklanjanja nepoželjne vegetacije i kukaca na području zahvata ne koristiti insekticide i herbicide koji predstavljaju opasnost za populacije oštrouhog šišmiša i vrste ptica koje obitavaju u okolici predmetne lokacije.
15. Prilikom gradnje plažnih objekata i turističkih sadržaja koristiti neinvazivne metode gradnje, prirodne materijale za gradnju te ne graditi na lokacijama prisutne prirodne vegetacije nego na dijelovima plaže predviđenima za korištenje od strane lokalnih stanovnika i turista. Izuzeće od zabrane gradnje odnosi se na planiranu osmatračnicu za promatranje ptica u području slane močvare za čiju gradnju se treba konzultirati stručnjak – ornitolog.
16. Prilikom postavljanja plažnih objekata i turističkih sadržaja ne uklanjati vegetaciju slanuše već ih smjestiti u rubnom dijelu plaže prema postojećoj cesti kako bi se što manje degradirao sediment. Ne nasipavati bilo koji dio plaže i ne regulirati prirodne vodotoke koji napajaju močvarno područje plaže Meline.
17. Lokacije za privremeno deponiranje materijala i neopasnog građevnog otpada osigurati od plavljenja i ispiranja oborinama.
18. U slučaju nailaska na strogo zaštićene vrste i njihove aktivno korištene nastambe (npr. gnijezda ptica, ostale životinjske nastambe, ozlijeđene ili uginule strogo zaštićene vrste) potrebno je obustaviti radove u blizini nalaza te odmah izvijestiti inspektora zaštite prirode, Javnu ustanovu „Priroda“ ili Hrvatsku agenciju za okoliš i prirodu.
19. Tijekom izgradnje lječilišnog kompleksa potrebno je osigurati odgovarajuću rekonstrukciju ceste uz plažu Meline, kojom će se osigurati očuvanje ekološke funkcije staništa. Prilikom rekonstrukcije ceste treba osigurati i dovoljan broj propusta za odvodnju za vrijeme plime. Vezano uz dugoročnu projekciju podizanja razine mora, potrebno je prilikom rekonstrukcije ceste projektirati i njeno podizanje na višu kotu. Rekonstrukciju ceste vršiti u ljetnim mjesecima (od 15. lipnja do 15. kolovoza) da se izbjegne sezona gniježđenja te period obitavanja ptica zimovalica i preletnica na močvarnom dijelu plaže Meline, koje su ciljevi očuvanja područja ekološke mreže.
20. Zabranjeno je utvrđivanje obale i betoniranje svih vodotoka na području plaže Meline i uzvodno od lokalne ceste koja se nalazi uz plažu.
21. Parkiralište za posjetitelje plaže planirati na lokaciji gdje se očekuju najmanji utjecaji na ciljne vrste i stanišne tipove područja ekološke mreže, samu uvalu i močvarna staništa, te ptice koje borave u uvali. Tijekom projektiranja budućeg parkirališta mora se osigurati pročišćavanje oborinskih voda s parkirnih površina preko separatora ulja.

A.2. Mjere ublažavanja nakon izgradnje zahvata

1. Koristiti postojeće pristupne puteve prema plaži te putokazima usmjeravati posjetitelje, kupaće i turiste na drvene pasarele kako bi se onemogućilo kretanje kroz vegetaciju slanuša prema mjestima za eksploataciju peloida te za kupanje, odnosno do plaže. Prilikom izdavanja koncesije za plažu dozvoljeni kapacitet plaže ne smije biti veći od 250 kupaća dnevno što će regulirati vlasnik koncesije prema najefikasnijem načinu djelovanja.
2. Tijekom eksploatacije peloida koristiti postojeće lokacije, tj. kanale peloida na plaži Meline. Iste kanale koristiti za vraćanje iskorištenog peloida.
3. Za potrebe privremenog deponiranja iskorištenog peloida odrediti površinu veličine do 140 m², izvan zone slane močvare s očuvanom vegetacijom slanuša, a sa što manjim utjecajem na postojeći sediment i vegetaciju kako ne bi došlo do ispiranja slatkom vodom na području uvale.
4. U uvali Soline označiti biološki važna područja – slanu močvaru i suhe travnjake – sa svrhom educiranja lokalnog stanovništva i turista kako bi se omogućilo potpuno očuvanje preostalih lokaliteta staništa halofitske i travnjačke vegetacije te postaviti ploče zabrane branja biljaka i uznemiravanja životinja.
5. Na plaži postaviti edukacijske ploče o vrijednosti flore i faune, odvijanja prirodnih procesa u nastanku geomorfoloških posebnosti plaže Meline te objasniti razloge zašto je potrebno očuvati prirodne naplavine. Pri pisanju stručnih tekstova o vrijednostima plaže konzultirati Javnu ustanovu „Priroda“.
6. Postaviti odgovarajući broj plutača te zabraniti neadekvatno sidrenje unutar 100 metara od obalne crte plaže Meline kako bi se izbjeglo narušavanje prirodnosti bentonskih zajednica plitke zamuljene uvale. Prilikom planiranja postavljanja plutača za sidrenje potrebno je izraditi Studiju prihvatnog kapaciteta broja plovila kojim se neće narušiti ekološki uvjeti stanišnih tipova na području ekološke mreže. Prilikom izrade Studije prihvatnog kapaciteta potrebno je konzultirati Javnu ustanovu „Priroda“.
7. Prilikom čišćenja plaže Meline ne koristiti strojeve za čišćenje, već čistiti ručno, uz uklanjanje isključivo antropogenog otpada (plastika, staklo i slično), dok ostatke prirodne vegetacije i ljuštura školjkaša ostavljati na staništu jer su ovi organski ostaci nenadoknadivi sastojak prirodnog sedimenta. Osigurati postavljanje dovoljnog broja kontejnera za sakupljanje krupnog otpada i njihovo redovito pražnjenje putem ovlaštene tvrtke.
8. Ukoliko se programom praćenja stanja ekološke mreže utvrdi pogoršanje stanja ciljnih vrsta i/ili stanišnih tipova područja ekološke mreže, nadležno tijelo treba propisati dodatne mjere kojima će se ti utjecaji ukloniti.

B. Program praćenja stanja ekološke mreže

Provedenom analizom mogućih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja ekološke mreže, utvrđeno je kako je nužan program praćenja stanja ekološke mreže. Mjere ublažavanja štetnih posljedica zahvata na ekološku mrežu pružit će dovoljnu sigurnost za očuvanje ciljeva i cjelovitosti područja ekološke mreže „Otok Krk“

(HR2001357), „Zaljev Soline - otok Krk“ (HR4000029), „Uvale Jaz; Soline i Sulinj na Krku“ (HR3000415) i „Kvarnerski otoci“ (HR1000033).

Prije izgradnje zahvata nužno je provesti određivanje referentnog nultog stanja ciljeva očuvanja navedenih područja ekološke mreže koji su potencijalno ugroženi zahvatom, a istraživanje treba obuhvatiti sva godišnja doba.

Redovito praćenje stanja ciljeva očuvanja predmetnih područja ekološke mreže potencijalno ugroženih zahvatom tijekom korištenja zahvata bazirati na parametrima odabranima tako da ukazuju na moguće promjene u stanju populacija ciljeva očuvanja ekološke mreže i njihovih staništa uzrokovane utjecajima zahvata.

Zahvatom potencijalno ugroženi ciljevi očuvanja ekološke mreže za koje se predlaže praćenje stanja su:

1. Mediteranska i termoatlantska vegetacija halofilnih grmova (*Sarcocornetea fruticosi*) – stanišni tip cilj očuvanja POVS područja ekološke mreže "Zaljev Soline - otok Krk" (HR4000029)

Obzirom na prirodu zahvata na području staništa na području slane močvare i plaže Meline i potencijalnu degradaciju staništa i nestanka vegetacije, preporuča se praćenje stanja halofilne vegetacije i kolonija modrozelenih bakterija.

Područje praćenja je plaža Meline u obuhvatu prikazanom u Studiji Glavne ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za predmetni zahvat, na slici 2.1-2. *Skica idejnog rješenja korištenja plaže Meline u sklopu zahvata.*

Nulto stanje vegetacije na području slane močvare određeno je literaturno. Sadašnje stanje vegetacije uvale Soline se prema podacima iz studije „*Lječilište Meline u zaljevu Soline, otok Krk: prirodne vrijednosti Solina i mogućnost realizacije lječilišta*“, podudara s podacima istraživanja Ive Trinajstića iz 1965. godine. (Trinajstić, I. (1965): Vegetacija otoka Krka. Doktorska disertacija, Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Zagreb, str. 1-156.) Unatoč tome, potrebno je za referentno nulto stanje vegetacije halofilnih grmova (*Sarcocornetea fruticosi*) izraditi vegetacijske karte i popis vrsta tijekom vegetacijske sezone u jednokratnom periodu, prije iskorištavanja peloida i prostora na plaži Meline.

Tijekom iskorištavanja peloida i prostora na plaži Meline praćenje stanja vegetacije halofilnih grmova (*Sarcocornetea fruticosi*) i kolonija modrozelenih bakterija vršiti u dva navrata godišnje: prije i nakon vađenja (ili vraćanja) peloida, kako bi se promjene u staništu mogle odrediti u odnosu na utjecaj vađenja peloida za potrebe lječilišta, u odnosu na ostale utjecaje na staništa koji su prisutni neovisno o lječilištu. Potrebno je izraditi karte i popis vrsta te analizirati promjene i njihove razloge.

Stanje kolonija modrozelenih bakterija na području plaže Meline potrebno je kartirati, odnosno odrediti površinu kolonije u dva navrata godišnje: prije i nakon vađenja (ili vraćanja) peloida u svakoj godini u kojoj se iskorištava peloid.

2. Ptice koje se gnijezde ili hrane na području plaže Meline

Područje praćenja stanja ptica je plaža Meline u obuhvatu prikazanom u Studiji Glavne ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za predmetni zahvat, na slici 2.1-2. *Skica idejnog rješenja korištenja plaže Meline u sklopu zahvata.*

Određivanje nultog stanja koje će dati uvid u stvarno i najnovije stanje vrsta i veličina populacija (kontrolni uzorak) na lokaciji zahvata treba provesti prije korištenja zahvata, odnosno plaže i vađenja peloida, dvaput tijekom godine - u zimskom i ljetnom periodu.

Praćenje stanja populacija ptica koje obitavaju na području plaže Meline tijekom korištenja zahvata, odnosno plaže i vađenja peloida, provoditi dvaput tijekom godine, u zimskom i ljetnom periodu kako bi se dobio uvid u strukturu i brojnost vrsta koje se javljaju na predmetnom području. Vrijeme trajanja praćenja stanja ptica treba biti svake godine tijekom prvih 5 godina, a dalje svaku treću godinu za vrijeme korištenja plaže za potrebe predmetnog lječilišta. Praćenje stanja populacija ptica mora provoditi stručna osoba – ornitolog, te za provedbu praćenja stanja mora ishoditi dozvolu Ministarstva nadležnog za zaštitu prirode.

Praćenje stanja potrebno je provoditi na ciljnim vrstama ptica koje obitavaju na području slane močvare: ptice močvarice (ćukavica - *Burhinus oedicnemus*, bukavac - *Botaurus stellaris*, mala bijela čaplja - *Egretta garzetta*, ždral - *Grus grus*, čapljičica voljak - *Ixobrychus minutus*, siva štijoka - *Porzana parva*, riđa štijoka - *Porzana porzana*, crvenogrli plijenor - *Gavia stellata*, ždral - *Grus grus*) te ptice pjeskovitih i muljevitih obala (mala čigra - *Sterna albifrons*, crvenokljuna čigra - *Sterna hirundo*, dugokljuna čigra - *Sterna sandvicensis*, crnogri plijenor - *Gavia arctica*, mala šljuka - *Lymnocyptes minimus*, veliki pozviždač - *Numenius arquata*, prugasti pozviždač - *Numenius phaeopus*, gak - *Nycticorax nycticorax*, zlatar pijukavac - *Pluvialis squatarola*). Opažanje ovih vrsta ornitolog će provoditi standardnim metodama opažanja i u trajanju koje je dovoljno da se odrede vrste koje koriste područje plaže i brojnost njihovih populacija. Izvještaj praćenja stanja je namijenjen vrstama koje su ciljevi očuvanja ekološke mreže "Kvarnerski otoci" (HR1000033), no ne treba isključiti i podatke o svim ostalim vrstama koje će se prikupiti, budući da su metode opažanja ptica najčešće neselektivne.

II. Nositelj zahvata, Općina Dobrinj, Dobrinj 103, Dobrinj, dužan je osigurati provedbu mjera ublažavanja negativnih utjecaja namjeravanog zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, te provedbu Programa praćenja stanja ekološke mreže kako je određeno ovim rješenjem.

III. Nositelj zahvata dužan je podatke o praćenju iz točke I. izreke ovog rješenja dostavljati Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, Javnoj ustanovi „Priroda“ i ovom Upravnom odjelu.

IV. Ovo rješenje ukinut će se u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ako se u tom roku ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta kojim se odobrava gradnja sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje prostorno uređenje i gradnja ili drugog akta sukladno Zakonu o zaštiti prirode, odnosno posebnom propisu.

V. Rok važenja ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata Općine Dobrinj, može se jednom produžiti za dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni ovim rješenjem.

VI. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Primorsko-goranske županije.

Obrazloženje

Nositelj zahvata Općina Dobrinj, Dobrinj 103, Dobrinj, podnijela je 27. travnja 2015. godine Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko-goranske županije (u daljnjem tekstu: Upravni odjel) zahtjev za provedbu postupka Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat Lječilišno-turistički kompleks „Meline“ u zaljevu Soline, otok Krk, u Primorsko-goranskoj županiji. Zahtjev za Glavnu ocjenu temelji se na rješenju Upravnog odjela od 23. srpnja 2014. godine, kojim je za planirani zahvat propisana provedba postupka Glavne ocjene.

U zahtjevu su, sukladno odredbama članka 31. stavka 2. Zakona o zaštiti prirode, navedeni podaci o nositelju zahvata i priložena Studija Glavne ocjene o prihvatljivosti zahvata Lječilišno-turistički kompleks „Meline“ u zaljevu Soline, otok Krk za ekološku mrežu (u daljnjem tekstu: Studija), koju je izradio u veljači 2015. godine ovlaštenik Institut za istraživanje i razvoj održivih ekosustava iz Velike Gorice, Jagodno 100a. Upravni odjel je 30. travnja 2015. o podnesenom zahtjevu Općine Dobrinj za pokretanjem postupka Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, temeljem članka 31. stavka 3. Zakona o zaštiti prirode, zatražio prethodno mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode (u daljnjem tekstu: Zavod), i na službenim stranicama Primorsko-goranske županije (www.pgz.hr) objavio 4. svibnja 2015. Informaciju o zahtjevu za provedbu postupka Glavne ocjene.

Zavod je 11. svibnja 2015. dostavio dopis u kojem navodi da je Studiju potrebno nadopuniti. Tražene nadopune odnosile su se na dopunu pojedinačnih utjecaja i to: pojasniti da li će planirana količina peloida koja se namjerava vaditi umanjiti kvalitetu samog staništa u smislu dostupnosti hrane za ptice, ispraviti izračun postotka gubitka ciljnog stanišnog tipa Istočno submediteranski suhi travnjaci, nadalje u analizi utjecaja u tablicama dati odgovarajuću ocjenu, te dati odgovarajuće mjere ublažavanja, analizirati utjecaj budućih plovila na populacije ciljnih vrsta ptica i na stanišne tipove, razmotriti utjecaj planiranih parkirališta na potencijalno zagađenje vodotoka i zaljeva, navesti održivi kapacitet plaže kojim će se spriječiti prekomjerno korištenje plaže. U kumulativnim utjecajima analizirati potencijalni kumulativni utjecaj povećanja turističkih sadržaja i broja turista na područja ekološke mreže, utvrditi mogućnost kumulativnog utjecaja golf igrališta, obzirom da je i on planiran Prostornim planom Primorsko-goranske županije, razmotriti kumulativni utjecaj uređivanja velikog potoka i drugih vodotoka, te analizirati i kumulativni utjecaj podignutog nasipa ceste, koji na nedovoljno mjesta ima izvedene ispuste za odvodnju, iz kojih kao dodatna šteta ističe i nasuti materijal. Što se tiče nadopuna vezano za mjere ublažavanja propisati da se izgradnja objekata na plaži planira u vrijeme kada se najmanje utječe na ciljne vrste ptica koje borave na lokaciji, bolje definirati mjeru ublažavanja nakon izgradnje zahvata vezano za pristupne puteve kroz vegetaciju slanuša u smislu da se definira način na koji će se onemogućiti kretanje kroz vegetaciju slanuša, definirati lokaciju na kojoj će se privremeno deponirati iskorišteni peloid kako bi se mogao procijeniti utjecaj i po potrebi dati odgovarajuće mjere ublažavanja, procijeniti prihvatni kapacitet za vezove i sidrenje, te procijeniti utjecaj planiranog i budućeg korištenja uvale i plaže te predložiti maksimalni prihvatni kapacitet, postavljanjem edukacijskih ploča objasniti korisnicima plaže razloge neuklanjanja prirodnih naplavina, te navesti tu mjeru i nakon izgradnje zahvata, obzirom na postojeći utjecaj „off road“ vožnje, propisati mjeru kojom će se

onemogućiti pristup motorima i drugim motornim vozilima postavljanjem stupića ili fizičkih prepreka kojima se neće negativno utjecati na ciljna staništa i vrsta, propisati mjeru ublažavanja kojom će se spriječiti uznemiravanje ptica od strane posjetitelja plaže. Nositelj zahvata mora vezano za izradu edukacijskih ploča o vrijednosti flore i faune konzultirati Javnu ustanovu „Priroda“, nadalje kao mjeru ublažavanja uključiti i rekonstrukciju ceste kojom će osigurati očuvanje ekološke funkcije staništa, te spriječiti istjecanje nasutog materijala, nadalje navesti da se za izgradnju natkrivene osmatračnice za promatranje ptica mora konzultirati stručnjak ornitolog, te u mjerama ublažavanja navesti, da ukoliko se programom monitoringa utvrdi pogoršanje ciljnih vrsta/stanišnih tipova područja ekološke mreže, nadležno tijelo treba propisati dodatne mjere kojima će se navedeni utjecaji ukloniti.

Uzimajući u obzir mišljenje Zavoda, Upravni odjel je 22. svibnja 2015. Zaključkom od nositelja zahvata zatražio nadopunu Studije. Studiju je dostavio nositelj zahvata 21. srpnja 2015., obzirom da je, prije isteka roka, tražio produženje roka za dostavu nadopuna u Studiji, te mu je planirani rok za dostavu Studije Zaključkom produžen. Upravni odjel je nadopunjenu Studiju (Zagreb, veljača 2015. – dopuna srpanj 2015.) i Izvješće o izvršenim nadopunama u Studiji zaprimio 21. srpnja 2015. godine, te je 23. srpnja 2015. dostavio na prethodno mišljenje Zavodu. Zavod je 19. kolovoza 2015. dostavio očitovanje kojim se traži nova nadopuna Studije. Vezano za nadopune u poglavlju analiza pojedinačnih utjecaja, Zavod je tražio da se odgovor iz Izvješća o izvršenim nadopunama u Studiji uključi u ocjenu utjecaja na ciljne vrste ptica u Studiji, da se preprave dijelovi teksta u Studiji koji opisuju utjecaje kao značajne za ciljne vrste ptica, da se dopuni mjera ublažavanja broj 22 tijekom pripreme i izgradnje na način da se tijekom projektiranja budućeg parkirališta mora osigurati pročišćavanje oborinskih voda s parkirnih površina preko separatora ulja, da izbor konačne lokacije parkirališta bude tamo gdje se očekuje najmanji utjecaj na ciljne vrste i stanišne tipove navedenih područja ekološke mreže, da se preispita mjera ublažavanja tijekom pripreme i izgradnje zahvata koja predlaže proširenje parkirališta na jugozapadnoj strani plaže, umjesto lokacije na sjeverozapadnom dijelu, nadalje da se u mjerama ublažavanja navede da prilikom izdavanja koncesije za plažu dozvoljeni broj kupača ne smije prijeći brojku od 250 kupača dnevno, obzirom da se u Izvješću navodi da se 250 kupača dnevno smatra održivim kapacitetom plaže. Kod analize kumulativnih utjecaja odgovore vezane uz analizu potencijalnih kumulativnih utjecaja povećanja turističkih sadržaja i broja turista na područja ekološke mreže, kao i o mogućnosti kumulativnog utjecaja golf igrališta na odgovarajući način uvrstiti u poglavlje analize kumulativnih utjecaja, nadalje u poglavlju o kumulativnim utjecajima dati analizu značajnosti utjecaja, te navesti koje točno mjere se predlažu za umanjenje značajno negativnih kumulativnih utjecaja. Vezano za mjere ublažavanja nadopuna se odnosi na mjeru broj 6 tijekom pripreme i izgradnje zahvata, kojom je potrebno utvrditi period kada je prikladno obavljati radove na samoj plaži i njenoj blizini. Ovo se odnosi i na izvedbu parkirališta i potencijalnu rekonstrukciju ceste. U Studiji navesti da li ćukavica (*Burhinus oedicnemus*) gnijezdi na području uvale, te je isto, u svrhu propisivanja točnog perioda izvođenja radova potrebno utvrditi, u mjeri ublažavanja nakon izgradnje zahvata broj 5 propisati i postavljanje edukacijskih ploča koje objašnjavaju razloge zašto je potrebno ostavljati prirodne naplavine, u mjeri ublažavanja nakon izgradnje zahvata broj 6 točno definirati koliki je konačan prihvatljiv broj vezova i plutača, u mjeru ublažavanja tijekom pripreme i izgradnje zahvata broj 11 dodati da se ograđivanje treba izvesti na način da se ne zaustave prirodni procesi i negativno utječe na ekologiju staništa, u mjeru ublažavanja broj 20 tijekom pripreme i izgradnje

zahvata dodati da se u svrhu osiguranja očuvanja ekološke funkcije staništa prilikom rekonstrukcije ceste treba osigurati i dovoljan broj ispusta za odvodnju te vezano uz dugoročnu projekciju podizanja razine mora potrebno je prilikom rekonstrukcije ceste razmotriti i njeno odmicanje prema unutrašnjosti.

Upravni odjel je 20. kolovoza 2015. Zaključkom od nositelja zahvata zatražio novu nadopunu Studije, Studija je zaprimljena 23. rujna 2015. godine (Zagreb, veljača 2015. – dopuna rujan 2015.) s Izvješćem o izvršenim nadopunama Studije Glavne ocjene, te punomoć kojom Općina Dobrinj daje suglasnost i punomoć za zastupanje u upravnom postupku Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Institutu za istraživanje i razvoj održivih ekosustava, Jagodno 100a, Velika Gorica.

Upravni odjel je 24. rujna 2015. dostavio dopunjenu Studiju na prethodno mišljenje Zavodu.

Upravni odjel je 21. listopada 2015. zaprimio mišljenje Hrvatske agencije za okoliš i prirodu u postupku Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat Lječilišno-turistički kompleks „Meline“ u zaljevu Soline, otok Krk. Napominje se da je Odlukom Vlade Republike Hrvatske, Državni zavod za zaštitu prirode ukinut te je njegove obaveze i poslove od sredine rujna 2015. preuzela novoosnovana Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (u daljnjem tekstu: HAOP). Mišljenjem HAOP-a navodi se da je Studiju potrebno dopuniti prema sljedećim primjedbama: kod mjere ublažavanja nakon izgradnje broj 5 dodati da se za reciklažne kontejnere mora osigurati njihovo redovito pražnjenje od strane ovlaštene tvrtke, mjeru ublažavanja nakon izgradnje broj 6 dopuniti na način da je prilikom planiranja postavljanja plutača za sidrenje potrebno izraditi Studiju prihvatnog kapaciteta broja plovila kojim se neće narušiti ekološki uvjeti stanišnih tipova na području ekološke mreže, te prilikom izrade navedene Studije konzultirati Javnu ustanovu „Priroda“. U poglavlju 4.6. Prijedlog programa praćenja stanja ekološke mreže potrebno je navesti koji su to ciljevi očuvanja potencijalno ugroženi zahvatom. Mišljenjem HAOP-a se navodi da je, uz dopunu Studije prema navedenim primjedbama, zahvat prihvatljiv za cjelovitost i ciljeve očuvanja područja ekološke mreže. Upravno tijelo dostavilo je 23. listopada 2015. prethodno mišljenje HAOP-a ovlašteniku i punomoćniku, sa zamolbom za dopunu Studije sukladno primjedbama iz navedenog mišljenja. Ovlaštenik i punomoćnik je dostavio dopunjenu Studiju 29. listopada 2015. (Zagreb, veljača 2015. – dopuna listopad 2015.). Upravno tijelo je uvidom u Studiju utvrdilo da je dopunjena sukladno primjedbama HAOP-a.

Temeljem članka 31. stavka 3. Zakona o zaštiti prirode i članka 12. stavka 1. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu („Narodne novine“ broj 146/14), (u daljnjem tekstu: Pravilnika), Upravni odjel je 4. studenog 2015. donio Odluku kojom se Studija upućuje na javnu raspravu u trajanju od trideset dana. Obavijest o javnoj raspravi je sukladno članku 12. stavku 3. Pravilnika objavljena na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Primorsko-goranske županije i Općine Dobrinj, te na oglasnim pločama Primorsko-goranske županije i Općine Dobrinj, počevši od 5. studenog 2015. godine, te u dnevnom tisku „Novi list“ dana 5. studenog 2015. godine. Javna rasprava o Studiji započela je 16. studenog i trajala je do 15. prosinca 2015. godine. Javni uvid u Studiju mogao se izvršiti u zgradi Općine Dobrinj od ponedjeljka do petka od 9,00 do 12,00 sati. Javno izlaganje o Studiji održano je dana 2. prosinca 2015. godine u zgradi Osnovne škole Dobrinj, Sv. Vid Dobrinjski 2A, Dobrinj s početkom u 17,00 sati. U Knjigu primjedbi i prijedloga s javne rasprave predmetnog zahvata upisana je primjedba Davora Šamanića, Rasopasno 46, kojom se podržava namjera realizacije Lječilišno-turističkog kompleksa Meline u zaljevu Soline te predlaže da se putem Društva arhitekata iz

Rijeke provede javni natječaj za izbor arhitekta koji će predložiti najbolje moguće arhitektonsko rješenje po kojem će Dobrinj biti prepoznatljiv. Za vrijeme trajanja javne rasprave predmetne Studije putem pisarnice Primorsko-goranske županije i elektroničkom poštom u ovom Upravnom odjelu nije zaprimljena niti jedna primjedba.

U provedbi postupka ovaj Upravni odjel je razmotrio predmetni zahtjev, priloženu Studiju, te mišljenje HAOP-a, te je utvrđeno sljedeće:

Izgradnja zahvata Lječilišno-turistički kompleks „Meline“ u zaljevu Soline, otok Krk predviđena je na građevnoj čestici veličine oko 5 ha udaljenoj približno 100 metara od slane močvare Meline. Bruto razvijena površina zatvorenih prostora lječilišta iznosi približno 13.700 m². Procijenjena količina peloida potrebna za rad lječilišta „Meline“ u maksimalno dopuštenom kapacitetu od 400 kreveta, iznosi oko 150 m³ peloida za dvogodišnje razdoblje. Eksploatacija se planira vršiti usisnim pumpama, jednom u dvije godine. Nakon dvogodišnjeg iskorištavanja peloid se planira vratiti u ležište na ponovno zrenje, čime se potencijalno rezerve peloida na lokalitetu ne umanjuju. U cilju ostvarenja cjelovite funkcije lječilišta planirano je uređenje plaže, koja obuhvaća i dio područja slane močvare Meline. Ukupna površina plaže koja se kao prirodna plaža i danas koristi iznosi 116.000 m². Planirana je izgradnja dvaju plažnih objekata, temeljenih na drvenim pilotima, svaki površine 80 do 100 m². Dio postojeće prirodne plaže površine 35.000 m² namijenjen je kupaćima. Duž njega se, u cilju očuvanja prirodne površine plaže, planira postavljanje staza u formi drvenih pasarela na stupovima ukupne površine oko 4000 m². Također je planirano izgraditi natkrivenu osmatračnicu za promatranje ptica na drvenim pilotima površine oko 15 m².

Planirani zahvat nalazi se, sukladno Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“ broj 124/13, 105/15), unutar Područja očuvanja značajnih za vrste i stanišne tipove (POVS): HR2001357 Otok Krk, HR3000415 Uvala Jaz, Soline i Sulinj na Krku, HR4000029 Zaljev Soline - otok Krk i Područja očuvanja značajnog za ptice (POP): HR100003 Kvarnerski otoci.

Provedenom analizom mogućih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja ekološke mreže, utvrđeno je kako je nužan program praćenja stanja ekološke mreže, a mjere ublažavanja štetnih posljedica zahvata na ekološku mrežu pružit će dovoljnu sigurnost za očuvanje ciljeva i cjelovitosti područja ekološke mreže Otok Krk (HR2001357), Zaljev Soline - otok Krk (HR4000029), Uvala Jaz, Soline i Sulinj na Krku (HR3000415) i Kvarnerski otoci (HR1000033). Slijedom navedenog, Upravni odjel je utvrdio da je predmetni zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu uz primjenu utvrđenih mjera ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže (A) te programa praćenja o stanju ciljeva očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže (B), kao i izvješćivanja nadležnih tijela.

Obzirom da je člankom 33. stavkom 2. Zakona o zaštiti prirode propisano da, ako nadležno tijelo utvrdi da namjeravani zahvat neće imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, donosi rješenje o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, riješeno je kao u izreci rješenja.

Člankom 33. stavkom 3. Zakona propisano je da rješenje o prihvatljivosti za ekološku mrežu sadrži mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i

cjelovitost područja ekološke mreže, kao i program praćenja stanja i izvješćivanja o stanju ciljeva očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže.

Člankom 42. stavkom 1. i 3. Zakona o zaštiti prirode propisano je da je, u postupku Glavne ocjene, nositelj zahvata dužan pratiti izvršavanje propisanih mjera ublažavanja na ekološku mjeru i osigurati sredstva za njihovo praćenje i izvršavanje.

Obveza dostave podataka Ministarstvu o praćenju podataka iz izreke I. ovog rješenja određena je člankom 42. stavkom 3. Zakona o zaštiti prirode.

Rok važenja ovog rješenja propisan je u skladu sa člankom 43. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode.

Mogućnost produljenja važenja ovog rješenja propisana je u skladu sa člankom 43. stavkom 2. Zakona o zaštiti prirode.

U skladu s odredbama članka 44. stavka 3. Zakona o zaštiti prirode ovo rješenje objavljuje se na internetskoj stranici Primorsko-goranske županije.

Temeljem članka 6. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“ brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14) jedinice lokalne samouprave oslobođene su plaćanja upravnih pristojbi.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, Zagreb, Radnička cesta 80, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

Žalba se predaje neposredno ili šalje poštom, Primorsko-goranskoj županiji, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Temeljem članka 6. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“ brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14) jedinice lokalne samouprave oslobođene su plaćanja upravnih pristojbi.



Pročelnica

doc. dr.sc. Koraljka Vahtar-Jurković, dipl.ing.građ.

DOSTAVITI :

- Institut za istraživanje i razvoj održivih ekosustava
N/p v.d. ravnateljice Biserke Bakmaz
Jagodno 100A, 10410 Velika Gorica

- Arhivi, ovdje

NA ZNANJE:

- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode
Uprava za zaštitu prirode
Radnička cesta 80, 10000 Zagreb

- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode
Područna jedinica Rijeka
n/p više inspektorice zaštite prirode
mr.sc. Ivanke Jelenić, dipl.ing.biol.
Blaža Polića 2/1, 51000 Rijeka
- Javna ustanova „Priroda“
n/p ravnateljice mr.sc. Sonje Šišić, dipl.oec.
Grivica 4, 51000 Rijeka
- Općina Dobrinj
N/p načelnika Nevena Komadine
Dobrinj 103
51514 Dobrinj